

ועדת המשנה לתכנון ולבניה
מרחב תכנון מקומי תל-אביב – יפו

פרוטוקול מספר 25-0016
כ"ז תמוז תשפ"ה 23/07/2025 08:15 - 14:00

באולם הארועים בבניין העירייה, ברח' אבן גבירול 69 תל-אביב - יפו, קומה 12
 הישיבה נפתחה בשעה: 08:35
 בנוכחות: ליאור שפירא, עו"ד, חן אריאלי, אלחנן זבולון, דייבי דיסטניק, ד"ר

השתתפו ה"ה:	ליאור שפירא, עו"ד	מ"מ וסגן ראש העירייה יו"ר הועדה המקומית ויו"ר ועדת המשנה לתכנון ובניה
	חן אריאלי	סגנית ראש העירייה מ"מ יו"ר הועדה
	אלחנן זבולון	סגן ראש העירייה מ"מ יו"ר הועדה
	מיטל להבי	סגנית ראש העירייה
	חיים מאיר גורן	סגן ראש העירייה
	מאיה נורי שקד, עו"ד	חברת מועצה
	אורנה ברביבאי	חברת מועצה
	דייבי דיסטניק, ד"ר	חבר מועצה
	רועי אלקבץ, ד"ר	חבר מועצה

נכחו ה"ה:	אהוד כרמלי, אדר' הראלה אברהם אוזן, עו"ד	מהנדס העיר
	ענת הדני, עו"ד	משנה ליועמ"ש לענייני תכנון ובניה
	אורלי אראל	סגנית בכירה ליועמ"ש
	אלי לוי	מנהלת אגף תכנון העיר וסגנית מהנדס העיר
	אילנית לוזון שגב	מנהל אגף נכסי העירייה
	שירה קאשי דקלו	מנהלת אגף הכנסות מבניה
	פרדי בן צור, עו"ד	סגנית מנהל אגף ושמאית הוועדה המקומית
	יובל רוז, עו"ד	מזכיר ועדת בניין עיר
	נעה מורד, עו"ד	עוזרת למ"מ וסגן ראש העירייה
	לריסה קאופמן, אדר'	עוזרת למ"מ וסגן ראש העירייה
	עדי בסיס, אדר'	ס.מנ.אגף ומנ.מח.תכנון עיר מרכז
	יואב זילברדיק, אדר'	מ. מח' תכנון יפו והדרום
	רבקה פרחי	מ. מח' תכנון מזרח
	תמיר קהילה, אדר'	מ. מח' תכנון צפון
	אירית לבהר גבאי	מ. מח' התחדשות עירונית
	אלה דוידוף	רכזת תנועה ארוך טווח כלל אזורי
	רות אריאל	מזכירת ועדת המשנה לתכנון ובניה - יפו
	חדוה מזרחי	ע.מזכירת ועדת המשנה לתכנון ובניה

חסרים:	ראובן לדיאנסקי, עו"ד	משנה לראש העירייה
	אמיר בדראן, עו"ד	חבר מועצה
	דודו לניאדו	חבר מועצה
משקיפים	אביגדור פרויד	ארגון הקבלנים והבוניס בתל אביב - יפו
	תמר פלדמן	נציג רשות מקרקעי ישראל
	תומר צליח, עו"ד	ארגון הקבלנים והבוניס בתל אביב - יפו
	מלי פולישוק, עו"ד	משרד הפנים

פרוטוקול מספר 25-0016 מיום 23-7-2025 אושר בישיבה מספר 25-0018
מיום 13-8-2025

ועדת המשנה לתכנון ולבניה
מרחב תכנון מקומי תל-אביב – יפו

פרוטוקול מספר 25-0016
כ"ז תמוז תשפ"ה 23/07/2025 08:15 - 14:00

באולם הארועים בבניין העירייה, ברח' אבן גבירול 69 תל-אביב - יפו, קומה 12
 הישיבה נפתחה בשעה: 08:35
 בנוכחות: ליאור שפירא, עו"ד, חן אריאלי, אלחנן זבולון, דיבי דישטניק, ד"ר

תוכן סעיף	מספר מבא"ת	מספר עמוד	מספר סעיף
אישור פרוטוקול 25-0011 מיום 04/06/2025			
אישור פרוטוקול 25-0015 מיום 09/07/2025			
התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	507-0733741	1	.1
יום טוב 31-35 - שינוי ייעוד דיון בסעיף 77	_____0	41	.2
מרחב ריב"ל קרסו דיון בעיצוב ארכיטקטוני		44	.3
תכנית כוללת להתחדשות עירונית דיון בהפקדה (2)		66	.4

בכבוד רב,

אלה דוידוף
מזכירת ועדת המשנה לתכנון ובניה
תל-אביב - יפו

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג	23/07/2025
דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	1 - 0016-25ב'

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 1 - 0016-25' - 1

מוסד התכנון המוסמך להפקיד את התכנית: הועדה המקומית לתכנון ובניה.

מיקום: מדרום לרח' הדר יוסף, ממזרח לרח' בני אפרים, צפונית לרח' שטרית בכור, ממערב לגינת לודג'.

כתובת: רחוב קהילת לודג' 1, 29, 31, 33, 35, 37, שכונת הדר יוסף, תל אביב-יפו.



גושים וחלקות בתכנית:

מספרי חלקות בחלקן	מספרי חלקות בשלמותן	חלק/כל הגוש	סוג גוש	מספר גוש
209, 200, 174, 87-88	459, 421-454, 203	חלק	מוסדר	6636
517, 509-510, 409	665, 486-492			
666, 644				

שטח התכנית: 31.68 דונם.

עורך ראשי: י.א. ישר אדריכלים.

מתכננים: תנועה- דגש הנדסה – תכנון תנועה ודרכים בע"מ.

פיתוח: בלוקא אדריכלות נוף בע"מ.

תשתיות: גלבוט מהנדסים יועצים בע"מ.

סביבה: לשם שפר איכות סביבה בע"מ.

אנרגיה: פיתוח סביבה וקיימות בע"מ.

אגרונום: אלומות.

שמאות: צביקה שפיגל חברה כלכלית בע"מ.

מודד: מדבא מדידות והנדסה.

נספח חברתי – ד"ר עמליה רימלט

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 1 - - '25-0016

ייעוץ חברתי: מודוס
אשחר ארגון שרותי חברה ורווחה בע"מ.

יזם: מטרופוליס התחדשות עירונית הדר יוסף 2013 בע"מ.

מגישי התכנית: מטרופוליס התחדשות עירונית הדר יוסף 2013 בע"מ
הוועדה המקומית לתכנון ובניה תל אביב-יפו.

בעלות: פרטיים שונים ועיריית תל אביב-יפו.

מצב השטח בפועל:

בשטח התכנית 35 בתים משותפים בני שתי קומות מעל הקרקע, בהם 258 יח"ד שנבנו באמצע שנות ה-50, מתוכן 6 יחידות דיור ציבורי: 1 בבעלות עיריית ת"א, 4 בבעלות חלמיש, 1 בבעלות הגיונט. המצב התחזוקתי של המבנים ירוד.

השטח הממוצע ליח"ד קיימת כ-31 מ"ר (שטח הדירות בפועל נע בין 26 מ"ר עד 78 מ"ר). בחלק מהדירות בוצעו הרחבות דיור על פי היתר בניה ובחלק בוצעו הרחבות ללא היתר, כולל פלישות לשטחים ציבוריים. בנוסף, בתחום התכנית בפינת הרחובות הדר יוסף ובני אפרים קיים מגרש בייעוד שב"צ בגודל 2.6 דונם, בתחמו קיימת חורשת עצים בוגרים המונעת את מימושו. צפיפות יח"ד לדונם קיימת- 8.14 ברוטו, 12.2 נטו.

תשריט מצב מאושר:



מצב תכנוני קיים:

תב"ע תקפה: תב"ע 2204 א - תוספת בניה - הדר יוסף - שינוי לתכנית 254, מתן תוקף: 1985
קובעת שינוי תנאי הדיור בשכונה, תוך מציאת פתרון בלעדי המתאים לאזורי הדיור השונים, בהתייחס למרקם הקיים והמרקם המתוכנן בעתיד. התכנית מייעדת את החלקות הסחירות למגורים וקובעת 175% זכויות בניה, סך שטחים לבניה 37,075 מ"ר ברוטו וגובה מבנים של עד 5 קומות.
תב"ע מקורית: תכנית מתאר "ל", תב"ע 254 אשר הגדירו את שלד וייעודי השכונה המקוריים וחלוקת החלקות לצורך שיכון עולים, מתן תוקף: 1953.

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 1 - 1 - 25-0016

תכניות תקפות: ל, ל/2, ל/3, ב/2204, ג, ג/1, 1740, 1043, א2550, 2550, 4862, 254, 4676, 2204, ב/2204,
תא/צ, תא/4053, ע/1, ח, תממ/5, תתל/ג/71.

תכנית המתאר העירונית תא/5000 (2016)

יעוד קרקע: אזור מגורים בבניה עירונית, רח"ק מירבי 4 במגרש שמעל 1.5 דונם
נספח עיצוב עירוני: עד 15 קומות, מתחם ובו בניה נקודתית חריגה לסביבתה
נספח אזורי תכנון: מתחם להתחדשות עירונית 204 קהילת לודג: יחולו הוראות מתחם להתחדשות
עירונית, תוספת רח"ק 1.
הוראות התכנית, סעיף 5.4 – אזור תכנון 204 הדר יוסף-204 קהילת לודג - יחולו הוראות מתחם
התחדשות לעיל, כמצוין בסעיף 5.3.2 – גובה הבניה: עד 15 קומות.



מדיניות קיימת:

מסמך מדיניות להתחדשות שכונת הדר יוסף - תא/מק/9141

אושר ע"י הועדה המקומית לתכנון ובניה בישיבתה מתאריך ה-23.3.2022
נועד להתוות מסגרת תכנונית המאפשרת לשכונה להתחדש ולהצטופף תוך שמירה על איכויותיה. חזון
המדיניות הוא התחדשות תוך שמירה על ייחודה ואיכויותיה כשכונת מגורים עירונית, אינטימית
וקהילתית. התחדשות השכונה תיעשה תוך שמירה על ריבוי ואיכות השטחים הפתוחים בה וחיזוק
הקשרים ביניהם, העצמת המגוון הבנוי המאפיין את השכונה, ושמירה על המגוון האנושי והחוסן החברתי
של השכונה.

מדיניות כיתוח לכי אזורים	
1	התחדשות צמודי קרקע
2	התחדשות תוך איחוד מגרשים
3	התחדשות פנחס רוזן
4	התחדשות לכי תכניות תקפות או עתידיות
5	התחדשות עירונית קהילת לודג 1-37
	אפשרות להעצמה עתידית



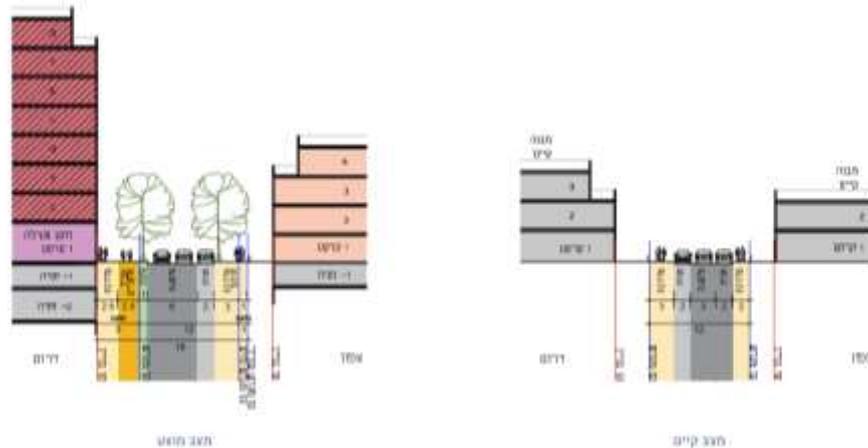
הוראות מסמך המדיניות לתכנית התחדשות עירונית בקהילת לודג' 1-37:

התכנית המקודמת מציעה הריסה ובניה מחדש בבניה מרקמית מלוות רחוב בעיקר, תוך עליה נקודתית לגובה של עד 19 קומות בדופן של רחוב הדר יוסף ובגבול הדרומי בסמוך לרחוב שטרית בכור. התכנית

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג	23/07/2025
דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	1 - 1 - 25-0016

מקצה שטחים לטובת מוסדות ומבני ציבור, תורמת לחיזוק השלד הציבורי בצורת אצבעות ירוקות מזרח-מערב שמחזקות את הקשר בין גינת לודג' וחורשת האשלים, מייצרת מגוון טיפוסי דיור בתכנון מקיים הכולל התייחסות להיבטי ניהול מי נגר, נטיעות ושמירה על עצים, בניה ירוקה ועקרונות נוספים. באזור זה קיימות כיום כ- 258 יח"ד, וכ-700 יח"ד צפויות לאחר ההתחדשות לפי הנחת מימוש מלאה 100% תוספת של כ- 442 יח"ד.

חנת מוצע לרחוב קהילת לודג' לפי המדיניות:



מדיניות לתכניות התחדשות עירונית תא/מק/9112

נועדה לגבש מדיניות כוללת של הוועדה המקומית לקידום תכניות להתחדשות עירונית, תוך הגברת הוודאות התכנונית ויצירת תהליך עבודה שקוף וברור לכל הגורמים המעורבים. המדיניות קבעה את התוספת לשטח הדירות הקיימות בתחום התכנון לצורך הרכבת סל שטחי הבנייה ובחינת התחשיב הכלכלי. בהתאם למדיניות לשטח החדש של כל דירה קיימת בהיתר בתחום התכנית יתווספו 12 מ"ר המבטאים תוספת חדר לשיפור רווחת הדיור, ובלבד שהשטח המינימלי של דירת התמורה לא יפחת מ-60 מ"ר שטח כולל (פלדלת).

מצב תכנוני מוצע:

היסטוריה תכנונית:

בשנת 2014 התקיים דיון מקדים בוועדה המקומית. מטרת הדיון הייתה קביעת יחס המרה מקסימלי בין יח"ד קיימות לחדשות של 2.6 ובחירת חלופה מועדפת להמשך תכנון וקידום להמלצת הוועדה המקומית בדיון נוסף בהמשך. התכנית נידונה במתכונת זו בפורום מהנדס העיר בתאריך 12/08/2018. התכנית הציעה בינוי בשישה מגדלים בגובה של 25 קומות, תוך כריתת עצים רבים בתחום החורשה. בתאריך 9.1.2019 דנה הוועדה המקומית בפרסום סעיפים 77-78 לשטח התכנית אשר קבעו כי לא יוצא היתר בניה ו/או שימוש חורג בתחום המרחב אשר לדעת הוועדה המקומית עלול לפגוע במגמות התכנון העתידיות. כמו כן רשאית הוועדה המקומית להגביל היתרים ו/או להתנות תנאים להתרתם במגמה להתאימם לעקרונות התכנון החדש כפי שיוצגו במסמכי התכנית. בעקבות שינויים והתאמות שבוצעו בתכנית בליווי צוותי העיריה בכדי להתאים את התכנון להוראות תכנית המתאר העירונית ולטובת צמצום היקף הבינוי המגדלי וגובהו וצמצום הפגיעה בעצים בוגרים, התכנית נדונה מחדש בפורום מהנדס העיר בתאריך 25/02/2024.

מטרות התכנון:

התחדשות עירונית בחלק הצפון מערבי של רחוב קהילת לודג' בין הרחובות הדר יוסף ובכור שטרית, וזאת

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג	23/07/2025
דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	10016-25'ב' - 1

באמצעות הריסת מבני המגורים הקיימים והקמת מבני מגורים חדשים בבניה מרקמית ומגדלית בשימושי מגורים, מסחר ושימושים ציבוריים. התכנית משמרת את עקרונות מסמך המדיניות של שכונת הדר יוסף ומייצרת חיבורים חדשים בין הרשת הירוקה של השכונה לחורשת האשלים ומקצה קרקע לטובת מבנים ומוסדות ציבור והרחבת שטחי הציבור הפתוחים בשכונה. בנוסף, התכנית מקצה שטחים בזיקת הנאה לצורך הרחבת המדרכות ברחוב קהילת לודג' והתאמתו לתכנון המוצע לאורך כלל הרחוב של כביש דו-נתיבי ומסדירה חיבור חדש לשכונה מרח' בכור שטרית. התכנית מציעה תמהיל דירות מגוון וטיפוסי בניו שונים, וכן דירות בנות השגה, על מנת לשמר את המגוון האנושי והבנוי המאפיין את שכונת הדר יוסף.

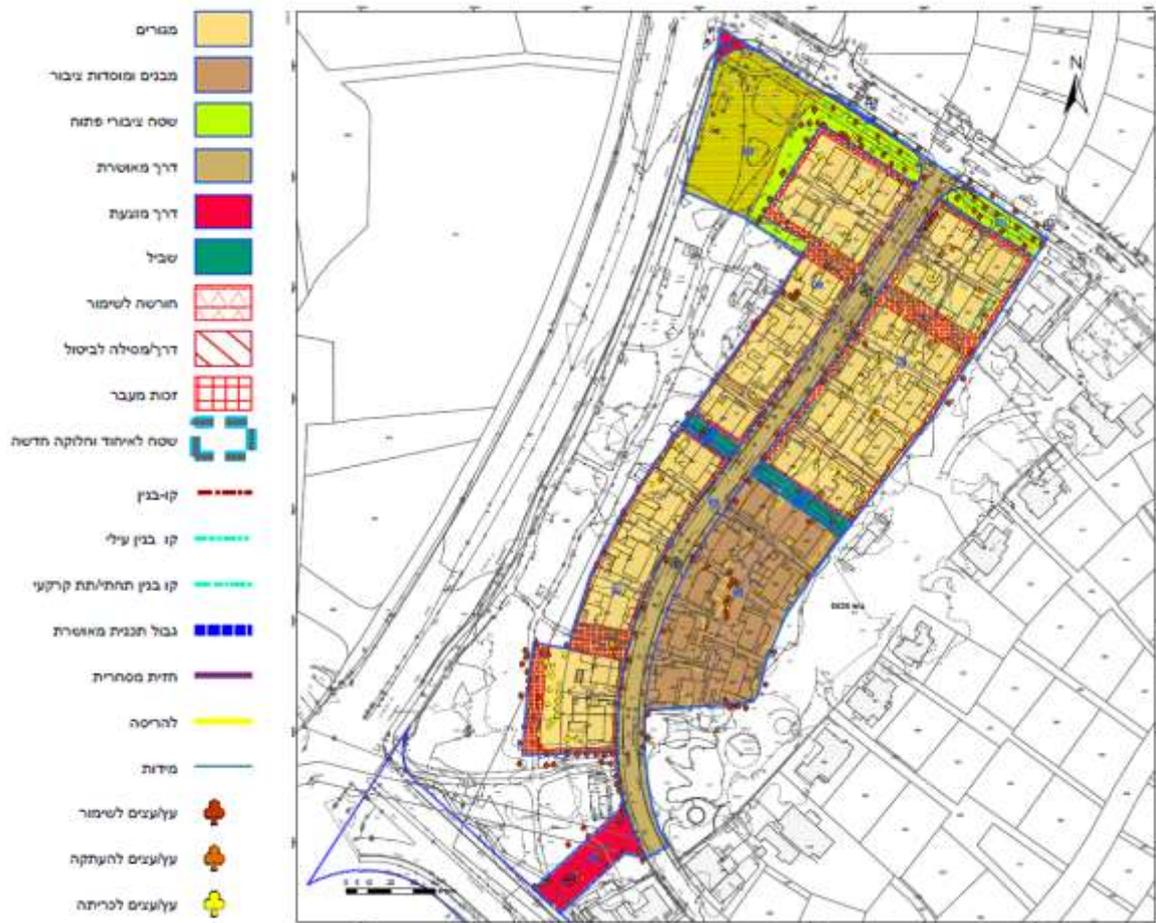
נספח חברתי

לתכנית נערך נספח חברתי בספטמבר-אוקטובר 2020 על ידי ד"ר עמליה רימלט, להלן מסקנותיו העיקריות:

סוגיה	עיקרי ההמלצות	סטטוס הטמעה בתכנית
סיפוח חצר משותפת לדירות הקרקע פלישות – בניה ללא היתר	חלופות תכנוניות: א. התחדשות בדגם של עיבוי ב. התחדשות בדגם של פינוי בינוי	+
דגם יח"ד קיים	א. הגדלת היצע דירות קטנות מאוד ב. הבטחה כי לפחות חלק מהדירות הקטנות מאוד יהיו בנות עד 2 חדרים ג. הבטחת איכות התכנון של הדירות הקטנות	+
שוכרים במתחם	א. תכנון יח"ד יעודיות קטנות מאוד, באיכות תכנונית גבוהה, להשכרה ארוכת טווח ב. מקבצי דירות להשכרה בבניין יעודי ו/או בקומות יעודיות בתוך מבני המגורים ג. מחירים מפוקחים ועלויות תחזוקה מופחתות ד. שטחים משותפים התומכים ביצירת קהילה	+
מרחב ציבורי – שטחים ציבוריים פתוחים, מעברי הולכי רגל, מדרכות	א. שימור השצ"פים ב. הבטחת מעברים רציפים להולכי רגל בין גינת לודג' וחורשת האשלים	+
מסחר ועסקים בייתיים	א. שדרוג והרחבה של המרכז המסחרי תוך שימור הרציפות עם גינת לודג' ב. שילוב מסחר ועסקים מקומיים קטנים בקומת הקרקע של המגורים – הבטחת כניסות נפרדות, מניעת מטרדים והנחיות איכ"ס	+
שלביות	א. מוצעת חלוקת המתחם למספר מקסימלי של תת מתחמים נפרדים למימוש ב. התחדשות המתחם תיעשה בשלבים בהתאם להיקף ההסכמות שהיום ישיג בכל תת מתחם	-
חיי קהילה	א. שטחים משותפים ברמת הבניין התומכים ביצירת חיי קהילה ב. הבטחת תמהיל גדלי דירות ברמת הבניין ג. מקבצי דירות להשכרה בבניין יעודי ו/או בקומות יעודיות ד. בחינת אפשרות להקמת מוקד קהילתי נוסף ה. בחינת אפשרות לכלול מוסד ציבורי קהילתי	+
אוכלוסיות רגישות	מתן מענה לאוכלוסיות ספציפיות: א. בני 75+ ב. אוכלוסיה בעלת צרכים מיוחדים ג. ליווי קהילתי ד. קרן תחזוקה	+
איכות החיים במתחם	א. תכנית תחזוקה למרחב הציבורי בתחום	+

מבני מגורים לא בטיחותיים		<p>התכנית (כולל עידוד מיחזור) ולשצ"פים הגובלים – לתקופה שעד מימוש פרויקט ההתחדשות</p> <p>ב. אכיפה נגד מבני מגורים לא בטיחותיים.</p>	עד מימוש התחדשות
נערכו מפגשים שותפים עם בעלי הזכויות ונערכו מספר מפגשים של שיתוף ויידוע הציבור לאורך השנים (כמפורט בהמשך)	+	<p>מוצע יידוע במספר אמצעים:</p> <p>א. עדכון תקופתי אודות סטטוס הפרויקט באתר האינטרנט של מרחב קהילתי צפון – מזרח</p> <p>ב. מפגשים ציבוריים פתוחים לבעלי הדירות ותושבי השכונה</p>	יידוע בעלי הדירות ותושבי השכונה
		<p>עפ"י הנחיות הרשות, יש לבחור נציגות תושבים לכל בית משותף הכלול בתכנית, וכן נציגות כללית של כל תושבי המתחם. תפקידי הנציגות ואופן בחירתה מפורטים בהנחיות הרשות להתחדשות עירונית</p> <p>יש צורך לרענן את הרכב הנציגות בהתאם להנחיות</p>	נציגות

תשריט ייעודי קרקע מצב מוצע:



טבלאות השוואה :

השוואת שטח קרקע:

מצב מוצע				מצב מאושר		
אחוזים	דונם	יעוד		אחוזים	דונם	יעוד
52.32	16.579	מגורים	←	66.85	21.179	מגורים
15.61	4.946	מבנים ומוסדות ציבור		8.29	2.625	מבנים ומוסדות ציבור
16.4	5.218	דרכים		14.47	4.585	דרכים
13.75	4.355	שטח ציבורי פתוח		10.4	3.2941	שטח ציבורי פתוח
1.85	0.587	שביל		0	0	שביל
100%	31.683	סה"כ		100%	31.683	סה"כ

נפחי בניה מוצעים :

התכנית כוללת הוראות להקמת שלושה מבנים בני 19 קומות, שניים בפינת הרחובות הדר יוסף וקהילת לודג' ובניין נוסף בדרום-מערב התכנית בין חורשת האשלים והרחובות בני אפרים וקהילת לודג' והוראות להקמת 7 מבנים מרקמיים עד לגובה של 10 קומות על דופן רחוב קהילת לודג'. מיקום הבנייה הגבוהה תואם את המדיניות שאושרה לשכונה כמפורט מעלה.
סה"כ כוללת התכנית 258 יח"ד קיימות ועוד 482 יח"ד חדשות (מכפיל 2.9 ביח"ד) ומתוכן 111 יח"ד (15%) בהישג יד להשכרה ב-40% הנחה ממחיר השוק, למשך 25 שנה ובבעלות פרטית ואחודה.

ייעודים ושימושים :

ייעוד הקרקע הראשי המוצע בתכנית הינו 'מגורים' לרבות דיור בר השגה. במבנים הגבוהים ולצד השבילים המובילים אל חורשת האשלים יכללו בקומת הקרקע שימושים מסחריים/פעילים הכוללים מסחר, שירותים ציבוריים ומשרדים מושכי קהל, בהתאם להמלצות מסמך המדיניות לשכונה. מוצע תוספת שימוש עיקרי בהתאם לאמור בסעיף 3.2.4(א)(3) בהתאם להנחיית אגף נכסים; עסקינן בשצ"פ מרושת שבילים המאפשרים כבר כעת תנועה עוברת של הולכי רגל ורוכבי אופניים מרח' בני אפרים לתחום התכנית. הכניסה לתחום המשרדים תיעשה משבילים קיימים בשצ"פ והמשכם בתחום התכנית כך שאלו יתחברו לכניסות המתוכננות בשבילים החוצים. העירייה כבעלת הקרקע הציבורית מצאה כי תוספת שימוש זו ראויה, סבירה ונכונה מבחינה תכנונית. המבנה המערבי בפינת הרחובות הדר יוסף וקהילת לודג' יכלול שטחים ציבוריים בנויים. בדרום-מזרח התכנית מוקצה שטח של כ-4.9 דונם לטובת מוסדות ושימושי ציבור.

הקצאות ותועלות ציבוריות :

- א. הצרחת שטח למבנים ומוסדות ציבור שאיננו מאפשר בניה בשל ריבוי עצים בוגרים למיקום חדש בסמוך לגינת לודג' והגדלתו ב-2.3 דונם.
- ב. הקצאת 3,020 מ"ר לשטחי ציבור בנויים.
- ג. שיפור רשת הדרכים הפנים שכונתית הקיימת באמצעות פתיחת חיבור תנועת חדש המהווה כניסה ויציאה נוספת לשכונה בין רחוב קהילת לודג' ושטרית בכור.
- ד. שיפור השלד הציבורי השכונתי על ידי הוספת חיבורים וחיזוק הקישוריות בין גינת לודג' וחורשת האשלים.

שטחי בניה מוצעים :

- א. לשימושים הסחירים בתכנית:

התוכן	מס' החלטה
507-0733741-תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג	23/07/2025
דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	1 - - 0016-25ב'

יח"ד: 740 (258 יחידות תמורה, 111 יחידות דב"י המהוות 15%).
שטחי מגורים (עיקרי+שירות): 78,390 מ"ר (שטח עיקרי+מיגון ממוצע ליח"ד 86 מ"ר, שטח ממוצע ברוטו ליח"ד כ-106 מ"ר).
שטחי מסחר: 1,475 מ"ר.
שטח ציבורי בנוי: 3,020 מ"ר.
סה"כ שטחי בניה על קרקעיים בתכנית: 82,885 מ"ר (רח"ק 4 + תוספת 1 להתחדשות עירונית), צפיפות מוצעת 44.6 יח"ד לדונם נטו, 23.4 יח"ד לדונם ברוטו.

לשטחים אלו נוספים שטחים למרפסות ביעוד מגורים בהיקף של 12 מ"ר עבור כל יח"ד (סה"כ 8,880 מ"ר) ושטחי מצללות עבור השטחים הציבוריים הבנויים.
 שטחי חניונים ושטחי שירות תת-קרקעיים נוספים: 38,460 מ"ר.

ב. לשימושים הציבוריים בתכנית (תא שטח 300):
 לפי תכנית תא/מק/צ (400%) 19,784 מ"ר, בתכסית 80% וגובה של עד 10 קומות. יתר ההוראות על פי תכנית תא/מק/צ'.

תמהיל יח"ד:

תמהיל יחידות הדיור נקבע בהתאם למסקנות הנספח החברתי והמדיניות המאושרת לשכונת הדר יוסף והוא כולל מגוון יחידות דיור ואחוז גבוה יחסית של יחידות דיור קטנות וקטנות מאד בהתאם למצב הקיים בפועל.

א. 20% מיח"ד בגודל 35-55 מ"ר (עיקרי כולל ממ"ד) ובממוצע של 45 מ"ר.
 ב. 20% מיח"ד בגודל 55-85 ובממוצע של 70 מ"ר.
 ג. 35% מיח"ד בגודל 86-100 ובממוצע של 93 מ"ר.
 ד. 15% מיח"ד בגודל 101-125 ובממוצע של 115 מ"ר.
 ה. 10% מיח"ד בגודל מעל 125 מ"ר ובממוצע של 132 מ"ר.
 ו. במסגרת תכנית הבינוי והפיתוח תותר גמישות בתמהיל בעד 20% מסך יחידות הדיור בתכנית באישור הוועדה מקומית לעת הדיון בתכנית העיצוב.
 ז. שטח יח"ד ממוצעת הינו כ-86 מ"ר שטח כולל (עיקרי+שטח מיגון).
 ח. תמהיל גודל יחידות הדיור בהישג יד ושטחן הממוצע יהיה דומה באופן יחסי לכלל יחידות הדיור בתכנית אולם לא יכלול יחידות דיור מעל 100 מ"ר שטח כולל.

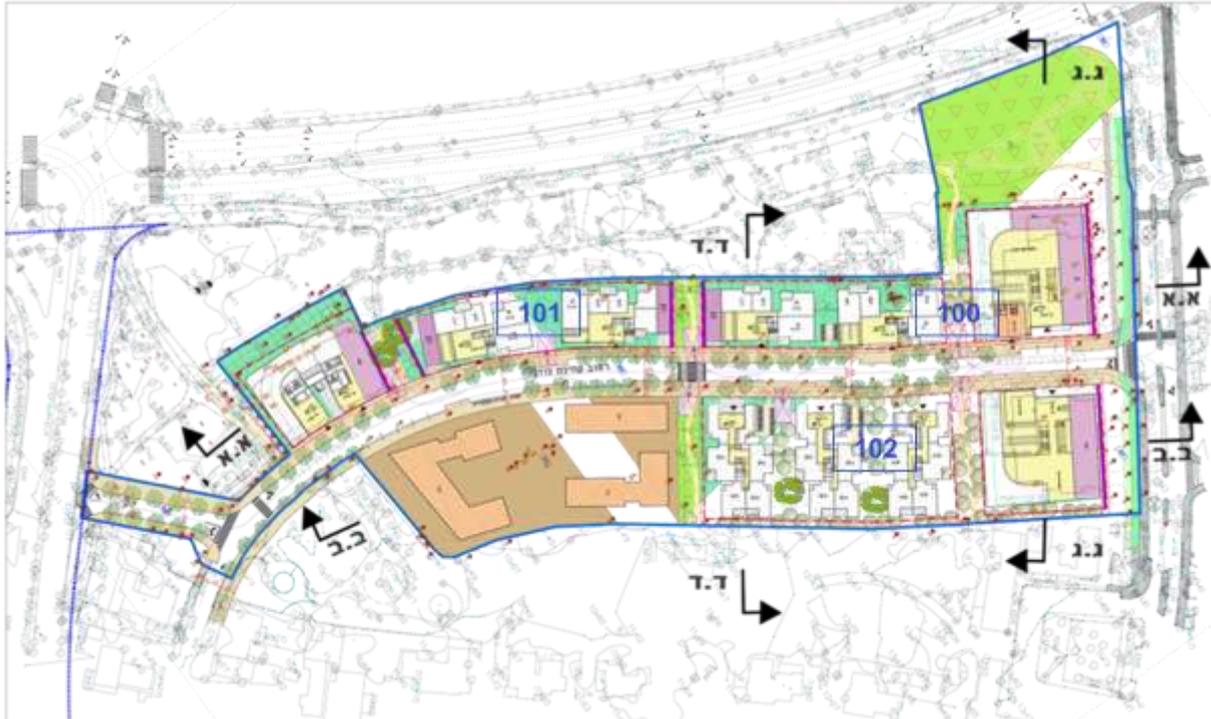
השוואת שטחי בניה:

נתונים	מצב קיים (בנוי לפי היתר)	מצב מאושר (תב"ע 2204, מתן תוקף: 1985)	מצב מוצע
יחידות דיור	258		740
שטח ממוצע ליח"ד (מ"ר)	31.6 מ"ר ברוטו		86 מ"ר עיקרי+שטח מיגון 106 מ"ר ברוטו
שטחי בניה למגורים (מ"ר)	8,171 ברוטו*	37,075 ברוטו	78,390 ברוטו
שטחי בניה למסחר (מ"ר)	-	-	1,475 ברוטו
שטחי בניה לשימושי ציבור (מ"ר)	-	-	3,020 ברוטו
סה"כ זכויות בניה (עיקרי + שירות)	75%	175%	500%
גובה	מ"ר	קומות	מטר
	8,171 ברוטו	37,075 ברוטו	82,855 ברוטו
	2 קומות	5 קומות	עד 19 קומות
	7 מטר	20	עד 80 מ'
תכסיות	-	-	תכסית קומת מסד בנינוי מגדלי לא תעלה על 1500 מ"ר (לרבות מרפסות, פירים וכיו"ב) תכסית קומת מגדל לא תעלה על 950 מ"ר (לרבות מרפסות, פירים וכיו"ב).
מקומות חניה	חניה בתחום הדרך	בהתאם לתקן התקף לעת הוצאת היתר בניה	0.8 ליח"ד מסחר 1:50

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025
	1 - 0016-25 ב' - 1

ציבורי 1:100 או בהתאם לתקן התקף לעת הוצאת היתר בניה, הנמוך מבין השניים			
---	--	--	--

* על פי בדיקת יזם

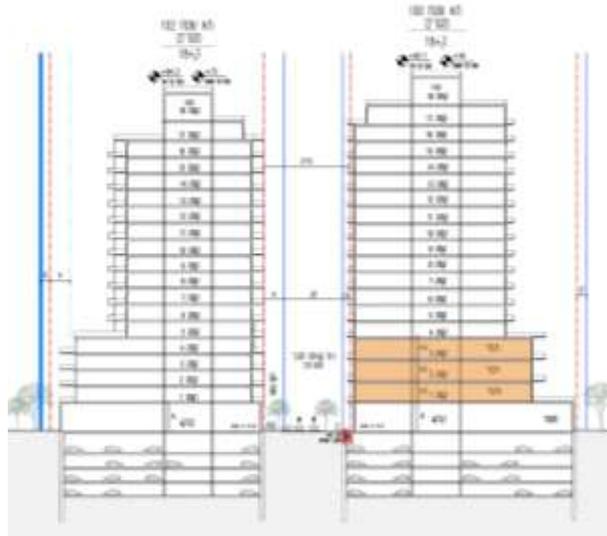


עקרונות ודברי הסבר נוספים:
הוראות בינוי:

- א. בתא שטח 100 :
- (1) בחלקו הצפוני של תא השטח בפינת הרחובות הדר יוסף וקהילת לודג' תותר הקמת מבנה מסד ומגדל עד לגובה של 19 קומות.
 - (2) בחלקו הדרומי של תא השטח יבנו 2 מבנים מרקמיים מלווי רחוב עד לגובה של 10 קומות, יש לשמור על מרחק צידי של 8 מ' בין המבנים.
- ב. בתא שטח 101 :
- (1) בחלקו הדרומי של תא השטח תותר הקמת מגדל עד לגובה של 19 קומות.
 - (2) בחלקו הצפוני של תא השטח יבנו 2 מבנים מרקמיים מלווי רחוב עד לגובה של 10 קומות, יש לשמור על מרחק צידי של 8 מ' בין המבנים.
- ג. בתא שטח 102 :
- (1) בחלקו הצפוני של תא השטח בפינת הרחובות הדר יוסף וקהילת לודג' תותר הקמת מבנה מסד ומגדל עד לגובה של 19 קומות.
 - (2) בחלקו הדרומי של תא השטח יבנו 3 מבנים מרקמיים מלווי רחוב עד לגובה של 10 קומות, יש לשמור על מרחק צידי של 8 מ' בין המבנים.
- ד. גובה קומות :
- (1) גובה קומת הקרקע הכוללת מסחר לא יפחת מ-4 מ' ולא יעלה על 5 מ' ברוטו. יתאפשר יציע בקומה זו.
 - (2) גובה קומת קרקע למגורים ללא חזית פעילה לא יעלה על 4.5 מ'.
 - (3) גובה קומה טיפוסית למגורים לא יפחת מ-3 ולא יעלה על 3.6 מ' ברוטו.
 - (4) גובה קומה טיפוסית לשימוש מוסדות ציבור לא יפחת מ-4.5 מ' ברוטו.

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 1 - 0016-25'ב'

- (5) גובה קומת גג טכנית בבניה המגדלית לא יעלה על 6 מ' ברוטו.
- (6) תותר הקמתן של עד שתי קומות מיוחדות שגובהן עולה על גובה קומה טיפוסית (לא כולל קומת הקרקע והקומות הטכניות) בכל אחד מהמגדלים ובלבד שלא יחרוג מ- 4 מ' ברוטו. גובהן הסופי של הקומות המיוחדות יקבע בתכנית הבינוי והפיתוח.
- (7) גובהן הסופי של כלל הקומות במבנה יקבע בתכנית הבינוי והפיתוח.
- ה. תכנית קומת מסד בבינוי מגדלי (4-5 קומות תחתונות) לא תעלה על 1500 מ"ר (לרבות מרפסות, פירים וכיו"ב) תכנית קומת מגדל לא תעלה על 950 מ"ר (לרבות מרפסות, פירים וכיו"ב).



- ו. לא תתאפשרנה דירות גן.
- ז. מרפסות בקומת הקרקע יבנו בנפח הבינוי.

שלביות:

התכנית מבטיחה קבלת השטח למוסדות ציבור (תא שטח 300) בשלב הראשון - תנאי לפתיחת בקשה להיתר ראשון לרבות היתרי הריסה, יהיה הבטחה לפינוי גמור ומוחלט, מכל מבנה, אדם או חפץ, וחופשיים מכל שימוש, חזקה ו/או שעבוד מסוג שהוא, של השטחים המיועדים לשטחים ציבוריים בתחום התכנית, בתא שטח 300 ויתר תאי השטח הציבוריים התפוסים בפועל כמפורט לעיל, ומסירתם לידי העירייה.

פיתוח:

כל השטחים הפתוחים במפלס הרחוב מיועדים למעבר או שהיית הולכי רגל והם יפותחו ברצף בינם לבין עצמם ובינם לבין הרחובות הסובבים, לא תותר הקמת גדרות למעט גישור על טופוגרפיה, הפיתוח הנופי יהיה המשכי ורציף בכלל המתחם.

איחוד וחלוקה:

א. התכנית כוללת הוראות לאיחוד וחלוקה ללא הסכמת בעלים בשטחה.

הסכמות בתחום התכנית:

שיעור חתימות לבניין	סה"כ חתומים	סה"כ דיירים	בניין
63%	5	8	לודג' 2
75%	6	8	לודג' 4
88%	7	8	לודג' 6
88%	7	8	לודג' 8
63%	5	8	לודג' 10
75%	6	8	לודג' 12
100%	8	8	לודג' 14
100%	8	8	לודג' 16
13%	1	8	לודג' 18
25%	2	8	לודג' 20
88%	7	8	לודג' 22
75%	6	8	לודג' 24
88%	7	8	לודג' 26
63%	5	8	לודג' 28
17%	1	6	לודג' 29
50%	3	6	לודג' 31
63%	5	8	לודג' 33
50%	4	8	לודג' 35
83%	5	6	לודג' 37
50%	3	6	לודג' 19
88%	7	8	לודג' 19א'
83%	5	6	לודג' 21
88%	7	8	לודג' 23
50%	4	8	לודג' 25
67%	4	6	לודג' 27
50%	3	6	לודג' 17
63%	5	8	לודג' 17א'
33%	2	6	לודג' 9
75%	6	8	לודג' 11
88%	7	8	לודג' 13
50%	3	6	לודג' 15
17%	1	6	לודג' 1
88%	7	8	לודג' 3
75%	6	8	לודג' 5
83%	5	6	לודג' 7
67.1%	173	258	סה"כ

תחבורה, תנועה, תשתיות:

התכנית משפרת את רשת הדרכים הפנים שכונתית הקיימת באמצעות פתיחת חיבור תנועת חדש המהווה כניסה ויציאה נוספת לשכונה בין רחוב קהילת לודג' ושטרית בכור והרחבת רחוב קהילת לודג'. התכנית קובעת זיקות הנאה רחבות למעבר ושהיית הציבור 24/7 לאורך רחוב קהילת לודג' ובין גינת לודג' וחורשת האשלים לטובת יצירת מדרכות רחבות ומרחב מוטה הולכי רגל. לכל מקבץ מבנים יוקם מרתף משותף ותירשם זיקת הנאה הדדית בתת הקרקע בין תאי השטח במקבץ המבנים.

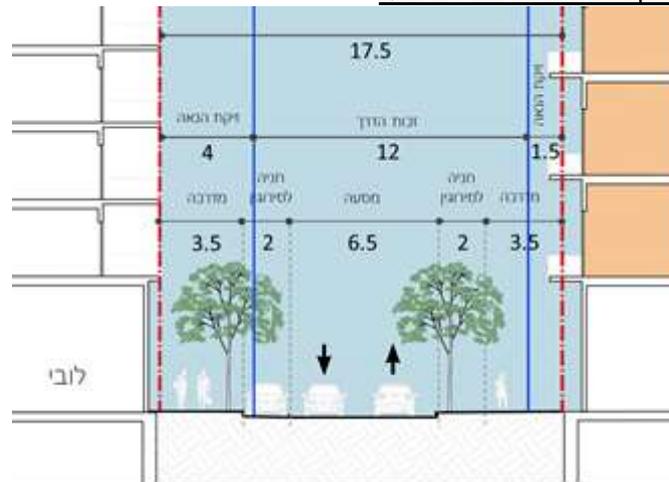
פתרון האשפה יהיה תת קרקעי ויקבע במסגרת תכנית העיצוב. התכנית מאפשרת הקמת תשתית פניאומטית לאצירת ופינוי פסולת כולל מעבר תחת דרכים ושטחי חיבור בהיקף של עד 2% מסך השטח.

תנועה וחניה:

א. התכנית מתאימה את חתך רחוב קהילת לודג' למצב המוצע וקובעת זיקות הנאה משני צידי הרחוב ברוחב כולל של 5.5 מ' לצורך הרחבתו מ-12 מ' (זכות דרך) ל-17.5 מ'. חתך הרחוב החדש כולל הרחבה משמעותית של המדרכות (רוחב מינימלי 3.5 מ' מכל צד), הפיכת מקטע הרחוב לדו סיטרי ושמירה על חניות רחוב לסירוגין משני צידי.

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 1 - 0016-25

חתך הרחוב במצב המוצע:



- ב. התכנית קובעת ומסדירה חיבור חדש לשכונת הדר יוסף בין רח' קהילת לודג' לרח' בכור שטרית.
- ג. החניות לשימושים השונים תהינה תת-קרקעיות.
- ד. הכניסה לחניונים תתבצע מרח' קהילת לודג', לצורך צמצום המפגש בין הולכי הרגל לכלי רכב, הכניסות לחניונים תהיינה משותפות לכלל המבנים בכל תא שטח, מיקומן הסופי של הכניסות והציאות יקבע בתכנית הבינוי והפיתוח.
- ה. בשל סמיכות לקו הרק"ל ולמערכי תח"צ המשרתים את המרחב, תקני החניה המוצעים עבור כלל השימושים הם תקנים מופחתים, בהתאם למדיניות הוועדה המקומית. סך מקומות החניה לרכב פרטי המוצעים הינם כ- 680 מקומות חניה.
- ו. תקן החניה לרכב פרטי יהיה כדלקמן או התקן התקף לעת הוצאת היתר בניה (הנמוך מבין השניים):
 - (1) למגורים: 0.8 ליח"ד.
 - (2) למסחר: 1:50.
 - (3) לשטחים מבונים לצרכי ציבור: 1:100 (או לפי תקן שיקבע לעת היתר לפי השימוש ועל פי התקן התקף).
 - (4) תקנים אלה הינם תקנים מקסימליים.
- ז. תקן החניה לאופניים: 1:2 ליח"ד בהתאם למדיניות תא/9144 או התקן התקף לעת הוצאת היתר (הגבוה מבניהם).
- ח. תקן החניה לאופנועים: על פי התקן התקף לעת הוצאת היתר.
- ט. כל הציאות והכניסות לחניונים להולכי רגל, לרבות מדרגות מילוט ומעליות יהיו בתחום המבנים ובתחום קווי הבניין.

שמירה על עצים בוגרים:

היסטוריה תכנונית: בסקר העצים של התכנית נבדקו כ-600 עצים, מתוכם מצויים בתחום הקו הכחול של התכנית 468 עצים בוגרים. לטובת שמירה על מספר עצים גבוה ככל הניתן נערכו סיורים וישיבות תיאום התכנון בהתאם לעצים במקום:

אוקטובר 2021 - סיור עם חיים גבריאלי וקביעת קבוצת ברושים בצפון מערב התכנית לשימור.

פברואר 2022 - סיור שני, קביעת 65 עצים נוספים לשימור.

מרץ 2022 - הצגת תכנון מחודש לתא שטח 105 לצורך שמירה על עצים נוספים.

דצמבר 2022 - איחוד השטחים החומים לשטח חום אחד גדול, הצגת חלופות בינוי לתא שטח 105 הגובל בחורשת האשלים - שימור של עוד 25 עצים - סה"כ כריתה של 91 עצים.

ינואר 2023 - הצגת חלופות בינוי נוספות לתא שטח 105 על מנת לשמור על עצים נוספים בחורשת האשלים.

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג	23/07/2025
דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	1 - 0016-25'

נובמבר 2023 – אוגוסט 2024 – סיור עיריית תל אביב בשטח וקבלת הוראות לשינוי ייעודי העצים בתא השטח למבנים ומוסדות ציבור, קביעת עצים נוספים לשימור ולהעתקה במסגרת תיאומים מול אדריכל העיר וסבב מחלקות.

- א. בתכנית המוצעת כיום סומנו: **375 עצים בוגרים לשימור (80%)**, **30 עצים בוגרים בעלי ערכיות גבוהה להעתקה (7%)** ו-**63 עצים לכריתה (13%)**.
- ב. במקרים מיוחדים בלבד, בהם נדרש שינוי סיווג עץ בוגר שסומן כעץ לשימור לסיווג אחר, לעת הגשת בקשה להיתר בנייה (ולא יותר מ-10% מכמות העצים הבוגרים שסווגו בתכנית לשימור), יוגש עדכון לנספח עצים בוגרים לאישור ועדה מקומית, לאחר תאום וקבלת חו"ד בכתב מפקיד היערות. שינוי זה אינו בגדר שינוי ניכר ואינו מחייב הגשה מחודשת למוסדות התכנון.

זיקת הנאה:

- א. תירשם זיקת הנאה לטובת הציבור בלשכת רישום המקרקעין לשהייה ולמעבר רגלי במפלס הקרקע בשטחים המסומנים בתשריט התוכנית. בשטחים אלה יתאפשרו מעבר ושהיית הולכי רגל 24 שעות ביממה ובכל ימות השנה והם יפותחו כמרחב רציף לשטחים הציבוריים הגובלים בהם, ובהתאם לפרטים העירוניים.
- ב. מיקומן הסופי של זיקות ההנאה יקבע במסגרת תכנית הבינוי והפיתוח ללא הפחתת שטחים.

בניה בת קיימא:

- א. התכנון יעמוד במדיניות עירונית תא/9144 לתכנון בר קיימא, לרבות בנושאים הבאים:
 - הסמכה לבניה ירוקה, דירוג אנרגטי, נטיעות בתחום המגרש, ניהול מי נגר, ייצור וניהול אנרגיה, חניות אופניים ורכב חשמלי, חיסכון במים, שימוש בגגות, שטחים פתוחים ועוד.
- ב. בכל שטחי התכנית ביעוד מגורים תישמר תכסית פנויה על ותת קרקעית חופפת, שלא תפחת מ-15% משטח המגרש, וזאת עבור חלחול, ניהול מי נגר ונטיעת עצים בוגרים, ובתנאי שבכל מגרש יוותרו לכל הפחות 10% שטחים פנויים מבינוי.
- ג. פתרונות לניהול מי הנגר בתחום המגרש יהיו בהתאם לדוח ניהול מי נגר המאושר, תוך עמידה ביעדי תמ"א 1 שינוי 8 ומדיניות עירונית תא/9144 לתכנון בר קיימא.
- ד. ייצור אנרגיה ממקורות מתחדשים יהיה בהתאם לסקר האנרגיה המאושר ע"י המחלקה לתכנון בר קיימא ואנרגיה.

איכות הסביבה: נדרשת חוות דעת סביבתית מאחר והתכנית הנדונה ממוקמת בסמוך לציר תנועה מרכזי (בני אפרים-שטרית בכור), נפחי התנועה ברחובות אלו הינם בעלי פוטנציאל לגרימת מטרדי רעש. בנוסף, כוללת התכנית מוקדים עם בניה גבוהה המצריכה בדיקות אקלימיות (רוחות והצללה).
 אסבסט: מאחר ובהתאם לנספח האסבסט קיימת צנרת אסבסט גם בפנים המבנה, תנאי לתחילת עבודות בשטח התכנית (גם אם יעשה בשלבים) יהיה הצגת אישור הרשות לאיכות הסביבה לסקר אסבסט מלא.

חו"ד כלכלית:

לאור החשיבות ביצירת שקיפות בכלל וביחס לשיקולים הכלכליים בפרט העומדים בבסיס התכנית חוות הדעת הכלכלית שמאית שעל פיה מופקדת התכנית, תפורסם יחד עם מסמכי התכנית. חוות דעת כלכלית שנערכה בהתאם לתקן השמאי 21.1, מצורפת כמסמך רקע למסמכי התכנית ונערכה על ידי שמאי מטעם יזם התכנית אשר עדכנית לחודש ספטמבר לשנת 2024. חוות הדעת קובעת כי הרווח היזמי המתקבל הינו בטווח הנדרש על מנת לאפשר את מימושה. חוות דעת זו נבחנת על ידי אגף הכנסות מבניה ואישור חוות הדעת על ידם מהווה תנאי להפקדת התכנית.

דיווח אודות התייעצות עם הציבור:

- א. לתחום התכנית נערך תסקיר חברתי אשר קודם ובוצע על ידי ד"ר עמליה רימלט עבור עיריית תל אביב-יפו ומסקנותיו פורטו מעלה.

מס' החלטה	התוכן
23/07/2025 1 - 0016-25ב'	507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד

- ב. תכנית קהילת לודג' עברה שני סבבי שיתוף ציבור בקיץ 2019 ובקיץ 2021 בהנחיית חברת מודוס:
- (1) בקיץ 2024 התקיים מפגש עדכון ציבור נוסף. המפגשים נערכו פרונטלית בהשתתפות נציגות ועד שכונת הדר יוסף ובעלי הזכויות במתחם בתאריכים 29.07.2019, 31.07.2019 בהתאמה. **מסקנות מרכזיות מההליך:** בקשה של בעלי הדירות לקידום מהיר של התכנית, מצד תושבי השכונה הועברו הצעות לחלופות בינוי נמוך יותר, שמירה על החורשה והעצים בתכנית.
- (2) בעקבות מפגשים אלו, בוצע עדכון לתכנון המוצע שלאחריו בוצעו מפגשים נוספים לתושבי השכונה ולבעלי הזכויות במתחם בתאריכים 24.08.2021, 25.08.2021 בהתאמה. המפגשים התבצעו באופן מקוון. במפגש התושבים השתתפו כמאה איש ובמפגש בעלי הזכויות כ- 60 איש.
- במהלך המפגשים עודכנו הועד ותושבי השכונה בסטטוס קידום התכנית, הוצגו השינויים וההתאמות שבוצעו בתכנון שכללו: בנייה נמוכה יותר, עצים נוספים לשימור והקטנת שטח ברוטו ממוצע ליח"ד, וניתן מענה לשאלות המשתתפים לגבי התכנית והההליכים התכנוניים.
- ג. מפגשי יידוע הציבור ביוזמת יזם הפרויקט ובשיתוף עם עיריית תל אביב-יפו יולי 2024:
- (1) מתווה להתייעצות עם הציבור אושר בתת הועדה בתאריך 18.6.2024, בראשות עו"ד ליאור שפירא- יו"ר הועדה.
- (2) נערכו מפגשים לידוע הציבור באופן מקוון ובהשתתפות תושבי השכונה, בעלי הזכויות, יזם התכנית, המתכננים והצוות העירוני בתאריכים 08.07.2024, 17.07.2024. במפגש הראשון השתתפו מאה איש, ובמפגש השני כ- 45 איש.
- (3) מטרת המפגשים הייתה להציג את התכנית המעודכנת לתושבים, להציג את השינויים שבוצעו בתכנית שכללו שינוי במיקום הבניה המגדלית, איחוד תא השטח בייעוד מבנים ומוסדות ציבור, פריסת שימושי המסחר בתכנית, שינוי חתך הרחוב המוצע, עדכון תמהיל יח"ד בתכנית בדגש על דירות קטנות ולתת במה למשתתפים לשאול ולהאיר/להעיר הערות לצוות התכנון טרם עליית התכנית לדיון בוועדה המקומית.
- (4) במפגשים עלו שאלות לגבי השינוי בגובה המבנים מהבינוי הקודם, גדלי הדירות המוצעים, שיתוף הציבור במהלך קידום הבניה בשטחי הציבור בתכנית, שמירה על ההליכיות ורציפות הגינות, ועיצוב בניינים ירוק ומקיים בהתאם לאופי השכונה, שטחי המסחר ושלביות הבינוי. כמו כן הועלו נושאי חניה ותנועה – חניות למבני הציבור המתוכננים, מיעוט חניות בתכנית, הרחבת רחוב קהילת לודג' לכל אורכו, שינויים צפויים בתחבורה הציבורית.
- ד. מפגשים עם בעלי הדירות במרחב וכנסי חתימות נערכים באופן שוטף על ידי היזם.
- ה. מצגת התכנית הועלתה לאתר העירוני, סיכומי המפגשים הופצו באמצעות האמצעים המקובלים לתושבי השכונה.

על פי תא/ 5000 סעיף 3.8.1, להלן התייחסות תנועתית ותחבורתית למרחב התכנון:

בשל סמיכות לקו הרק"ל ולמערכי תח"צ המשרתים את המרחב, תקני החניה המוצעים עבור כלל השימושים הם תקנים מופחתים, בהתאם למדיניות הוועדה המקומית. סך מקומות החניה לרכב פרטי המוצעים הינם כ- 600 מקומות חניה.

1. תקן החניה שנקבע עבור השימושים השונים הינו:

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 1 - 0016-25'

א. מגורים 1:08

ב. מסחר 1:50

ג. מבנה ציבור 1:100

מערך הנגישות של הרכבים אל הפרויקט מתבסס על איחוד חיבורים (רמפות) עד כמה שניתן וכולן מרחוב קהילת לודג' .
מערכי פינוי האשפה מוצגים ומוצעים בתת ברקע .
מערך התכנון מתבסס על עד 5 מרתפים במטרה לספק מענה לביקוש החניה. היצע מקומות החניה לאמצעים הדו גלגלי (אופניים/אופנועים) יסופקו ע"פ התקנים התקפים במתחמים השונים. תוסדר זיקת מעבר לרכב לגישה לחניונים שכנים המשתמשים באותה הרפמה.
תקן החניה לאופניים כאמור יהיה 1:2 ליחיד בהתאם למדיניות תא/ 9144 או התקן התקף לעת הוצאת היתר - הגבוה מבניהם.
מקומות חניה לאופניים ישולבו גם בפיתוח ומאגרי החניה לאופניים ירוכזו ברובם במרתף מתחת לגרעינים השונים במטרה לספק נגישות וזמינות גבוה ומיידית של הדיירים לאופניים.

2. הולכי רגל ואופניים :

הסדרי התנועה ברחובות שבהיקף התוכנית מוצגים על רקע המצב הקיים תוך שילוב התכנון המוצע של חתך רחוב קהילת לודג' לאחר תואם מול צוותי התכנון העירוניים (תנועה, תכנון, אדר' העיר).
חתך זה כולל מערך תנועה דו סטרי, מפרצי חניה משני צידי הדרך לסירוגין, ומרדכות ברחוב מינימאלי של 3.50 מטר משני צידי הרחוב .
מערך הנגישות באופניים למתחם כולל שירות מכל החזיתות באמצעות שביל הקיים מצפון ברחוב הדר יוסף, השביל הקיים ממערב ברחוב בני אפרים והשביל הקיים מדרום ברחוב שטרית שהושלם לאחרונה במסגרת העבודות של הקו הירוק העובר ברחוב .
מערך הגישה הרגלי גם כן מתאפשר מכל החזיתות, מרחוב הדר יוסף מצפון מכיוון הרצועה הירוקה המלווה את רחוב בני אפרים באמצעות צירים ירוקים המתחברים לרחוב קהילת לודג' (ומהרחוב הצירים הירוקים הנ"ל ממשיכים מזרחה) ומכיוון דרום מרחוב שטרית ע"י הסדרת החיבור החדש של הרחוב לקהילת לודג' בכדי לאפשר נגישות מיטבית נוחה וישירה לתחנת הרכבת (הקו הירוק) שברחוב שטרית.
הפרויקט מציע ומציג הסדרת זיקות הנאה להולכי רגל ומרחבים פתוחים בין הבינוי באופן שמתקבל מערך רחב ונגיש בין זכות הדרך ועד הבינוי עצמו כך שמתאפשרים מעברים רחבים ופתוחים לציבור לקישור השכונה בשבילים מגוננים בין רחוב בני אפרים במערב ורחוב שטרית בדרום.

3. תחבורה ציבורית :

המרחב משורת על ידי מערך תחבורה ציבורית הכוללת נגישות מיידית לתחנות אוטובוסים קיימות הן ברחוב בני אפרים והן רחוב שטרית והן רחוב הדר יוסף .
תוואי הרכבת הקלה הקו הירוק (בביצוע מתקדם) בצמוד לפרויקט ברחוב שטרית מדרום למתחם במרחק של כ- 400 מטרים (תחנת האצטדיון).

בדיקה תכנונית מוקדמת (בהתאם לתא/5000 סעיף 3.2.1(א)(2) -)

1. מלאי דירות קיימות ומאפשרות בתחום התכנית וסביבתה :

בשכונת הדר יוסף קיימות כיום כ- 2,950 יח"ד. בנוסף על כך ישנו מלאי תכנוני לא ממומש (מצב מאושר) של כ- 750 יח"ד. הפוטנציאל התכנוני (מצב עתידי) של השכונה מתוקף תכנית המתאר תא/5000 עומד על כ- 1,000-1,500 יח"ד.

שכונת הדר יוסף ממוקמת ברובע 2 בעיר. בין שנת 2011 לשנת 2019, נוספו לרובע 1,641 יח"ד, המהוות 8% ממלאי הדיור ברובע. 61% מהדירות החדשות שנוספו הן בשטח של מעל 120 מ"ר. שטח דירה ממוצע ברובע הוא כיום 118 מ"ר. בשנים האחרונות ישנה ירידה משמעותית בכמות הדירות הקטנות והקטנות מאוד ברובע, ועלייה בהיקף מלאי הדירות הגדולות.

2. היקף וגודל יח"ד

ייחודה של הדר יוסף יחסית לכלל הרובע הוא במגוון גדלי הדירות הקיים וכן בהיקף הגבוה של דירות קטנות וקטנות מאוד, וכן הדירות בגודל בינוני.

יחס למדיניות מינהל התכנון בנוגע לתמהיל יח"ד :

הדר יוסף ינתונים מתוך כרטסת שכונות	רובע 2		גדלי דירות
	תוספת יח"ד 2011-2019	תמונת מצב 2019	
			שטח דירה
24%	-7%	4%	0-34 מ"ר
	-18%	8%	35-50 מ"ר
39%	-9%	12%	51-70 מ"ר
	-7%	12%	71-85 מ"ר
11%	29%	14%	86-100 מ"ר
26%	50%	17%	101-120 מ"ר
	61%	33%	+121 מ"ר

3. **דיור במחיר מוזל** - בשכונה קיימות 103 יחידות דיור ציבורי מתוך 2,250 יח"ד קיימות בשכונה,

המהוות כ-4.5% ממלאי הדיור הקיים. יחידות הדיור מפוזרות בצורה מאוזנת על פני מרבית השכונה.

4. **דיור לאוכלוסיות ייעודיות** - לא קיימות בשכונה יחידות דיור בר השגה (דב"י), דיור מוגן או מעונות סטודנטים.

התאמת התכנית לאוכלוסייה מגוונת: התכנית מציעה 111 דירות בנות השגה, בנוסף לשמירה על דירות הדיור הציבורי, תמהיל יחידות דיור מגוון בדגש על דירות קטנות וקטנות מאד כדי לשמור על המלאי הקיים בשכונה, וכן דיוריות.

5. **מלאי יח"ד דב"י קיים בתחום התכנית ובסביבתה ויכולתו לתת מענה לצורך ביח"ד דב"י באזור התכנון:**

התכנית כוללת 111 יח"ד דב"י למשך 25 שנה בהנחה של 40% ממחיר השוק.

בצפון מזרח העיר (רובע 2) מתוכננות 50 יח"ד דב"י בתכנית ק.פוזן למשך 20 שנה, 39 יח"ד בתכנית אלמגור למשך 25 שנה ובתכנית מוסך דן מתוכננות 113 יח"ד דב"י למשך 25 שנה. בפניקס דבורה הנביאה מתוכננות 49 יח"ד דב"י למשך 20 שנה, בתכנית המשתלה דרום מערב 25 יח"ד דב"י למשך 20 שנה וכן המשתלה תא/4868 עם 25 יח' 20- שנים, בתכנית רמה-פילדלפיה מתוכננות 41 יח"ד דב"י למשך 25 שנה, בתכנית קליבלנד תא/5062 – 82 יח' ל-25 שנים. פרויקט המשתלה של אשטרום דרך דירה להשכיר – 44 יח' במחיר מופחת ב-20% הנחה ל-20 שנה. בתכנית מרחב הארד – 90 יח' דב"י ל-20 שנים.

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 1 - 0016-25ב'

בצפון מערב (רובע 1) : בתכנית 3700 מתוכננות 2160 יח"ד דב"י (1800 למשך 20 שנה ו-360 לצמיתות), בתכנית שדה דב מתוכננות 3,654 יח' דב"י, מתוכן 2100 עירוני לצמיתות ועוד 300 ציבורי לקשישים, בתכנית יהודה הנשיא 14-22 מתוכננות 20 יח"ד דב"י למשך 20 שנה, בתכנית ברקאי מתוכננות 45 יח"ד דב"י למשך 20 שנה, בדניאל מוריץ 14-28 מתוכננות 21 יח"ד דב"י למשך 20 שנה, בתכנית סמבורסקי מתוכננות 16 יח"ד למשך 20 שנה ובתכנית כוכב הצפון מתוכננות 12 יח"ד דב"י למשך 20 שנה.

חוו"ד סביבתית: נדרשו לעשות חיזוי רעש מתחבורה, וסקר אסבסט. נדרשת השלמת מסמכים לשלב ההפקדה.

חוו"ד יח' אסטרטגית:

מאושרת תוספת שטח ביעוד בנייני ציבור של כ 4900 מ"ר (מתוכה כ 4500 מ"ר נטו תפקודי ללא השטח הדרוש למדרכה) שיתווסף למגרש בשטח כ 2,600 מ"ר קיים ותתוכנן איתו כמגרש אחד שיוכל לשמש לבית ספר במידת הצורך.
מאושרת תוספת שטח בנוי של כ 3000 מ"ר משולב במבנה המגורים עפ"י הנחיות שניתנו ע"י אגף מבני ציבור.

לנושא התמהיל:

- א. 20% מיח"ד בגודל 35-55 מ"ר (עיקרי כולל ממו"ד) ובממוצע של 45 מ"ר .
- ב. 20% מיח"ד בגודל 55-85 ובממוצע של 70 מ"ר.
- ג. 35% מיח"ד בגודל 86-100 ובממוצע של 93 מ"ר.
- ד. 15% מיח"ד בגודל 101-125 ובממוצע של 115 מ"ר.
- ה. 10% מיח"ד בגודל מעל 125 מ"ר ובממוצע של 132 מ"ר.
- ו. במסגרת תכנית הבינוי והפיתוח תותר גמישות בתמהיל בעד 20% מסך יחידות הדיור בתכנית. שטח יח"ד ממוצע : 86 מ"ר פלדלת.

לנושא הדב"י:

15% יחידות הדיור בתכנית יוקצו ליחידות דב"י, בהפחתה של 40% ממחיר השוק למשך 25 שנים. תמהיל שטח יחידות הדיור בר השגה יהייה זהה לתמהיל כלל יחידות הדיור, אולם לא יכלול יח"ד מעל 100 מ"ר פלדלת.

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 1 - - '25-0016

הועדה המקומית לתכנון ולבנייה

תל אביב יפו

חוות דעת מהנדס הוועדה והיועץ המשפטי לעניין סמכות

זיהוי התכנית			
מספר התכנית 507-0733741	שם התכנית תא/מק/3794 התחדשות עירונית קהילת לודג'	מגיש התכנית 1. מטרופוליס התחדשות עירונית הדר יוסף 2013 בע"מ 2. הוועדה המקומית לתכנון ובנייה תל אביב-יפו	עורך התכנית אדרי' אבנר ישר י.א. ישר אדריכלים
זיהוי הרשות והוועדה			
סוג הוועדה (יש לסמן אחד בלבד)			
<input type="checkbox"/> י"רגילה" (שעוד לא הוסמכה)	<input type="checkbox"/> עצמאית	<input type="checkbox"/> עצמאית מיוחדת	<input checked="" type="checkbox"/> עצמאית עם תכנית מונאר כוללת
סוג הרשות			
שם הרשות (בה חלה התכנית)	סוג הרשות (יש לסמן אחד בלבד)	תכנית כוללת בשטח התכנית	
תל אביב יפו	<input checked="" type="checkbox"/> עירונית	<input type="checkbox"/> כפרית	<input checked="" type="checkbox"/> יש <input type="checkbox"/> אין
מוסד התכנון המוסמך להפקיד את התכנית ולאשרה			
<input type="checkbox"/> התכנית הינה בסמכות ועדה מחוזית כיון שהיא עוסקת גם בנושאים שלא הוגדרו בחוק כנושאים בסמכות מקומית, כמפורט להלן: יש לפרט נושא אחד לפחות שבו התכנית עוסקת, והוא לא בסמכות מקומית			
<input checked="" type="checkbox"/> התכנית הינה בסמכות ועדה מקומית כיון שהיא עוסקת רק בנושאים שהוגדרו בחוק כנושאים בסמכות מקומית, כמפורט להלן:			

מאות הסעיף בחוק	מס' הסעיף בחוק לענין סמכות ועדה מקומית	תאור כללי של התוכנית המפורטת המוצעת	
סמכות ועדה עצמאית עם תוכנית מתאר כוללת (בהתייחס לתוכנית תא/5000 (מתן) תוקף 22.12.2016).	62 א. (ג) חוק התויב התשי"ג + 62א(ד)	תוכנית התחדשות עירונית בשטח כולל של כ- 57,78 דונם - החוכות כוללת הריסת מבני מגורים קיימים ובניית 10 מבני מגורים חדשים הכוללים שימוש מגורים, מסחר ומבני ציבור. מנוף, סקפת התכנית קרקע למבנים ומסודות ציבור.	
<p>התכנית הינה בסמכות ועדה מקומית כיון שהיא עוסקת רק בנושאים ותואמים את תוכנית המתאר הכוללת תא/5000, כמפורט להלן:</p>			
התאמת ההוראות בתוכנית המוצעת	הוראה רלבנטית- בתכנית המתאר	זיהוי השטח בתוכנית המתאר	הסעיף הראשי בתוכנית המתאר
+	החילו הוראות מתחם התחדשות לעיל, כמצוין בסעיף 5.3.2 טוכ הבניה: עד 15 קומות.	204 א' - קהילת לחיג'	הוראות מיוחדות - טבלה סעיף 5.4 קיימות הוראות לשטח התוכנית בטבלת הוראות מיוחדות למתחמי התכנון.
+	5.3.2 (א) ו- (ב) מסמך מדיניות	סימון המתחמים לפי אחד ממסמכי התוכנית: תשריט יעודי קרקע: אזורי מגורים בבניה עירונית. נספח אזורי ומתחמי תכנון: מתחם התחדשות עירונית.	קביעת הוראות למתחמי תכנון נושאים המפורטים בסעיף 5.3 בהוראות התוכנית לגבי: - מתחם התחדשות עירונית
+	5.3.2 (ג) מתחם התחדשות עירונית - מתאפשר רחיק 5 רחיק 1 מעל הרחיק המירבי 4.	נספח עיצוב עירוני: מרקם וכו בניה נקודתית חריגה לסביבתה.	
+	דדגט טוכה אחת מעבר לקבוע כנספח העיצוב כמנוף לתוראות טבלה 5 - הגבלת לעד 15 קומות.		
+	3.2 אזור מגורים	לפי תשריט אזורי יעוד: אזור מגורים בבניה עירונית	קביעת ייעודי קרקע - 3.1.1 (ג) קביעת ייעוד הקרקע בכל מנרש.
+	סעיף 3.2.1 (א) (2) 3.2.4 אזור מגורים בבניה עירונית		
+	3.2.4 (א) [1] סכנץ שימושים ראשי - מגורים	לפי תשריט אזורי יעוד: אזור מגורים בבניה עירונית	קביעת שימושים עוקריים - 3.1.2 (ג) הנדרת השימושים המתורים בהתאם למקבצי השימושים באזור היעוד. [פרוט מקבצי השימושים: סעיף 1.6]
+	3.2.4 (א) [3]		
+	משרדים בקומות הקרקע בחזית		

הוראות מיוחדות

לפי תשריט

עיונות

<p>לרחוב בני אפרים בלבד.</p> <p>+</p> <p>שימושאים נוספים: 3.2.4 א) (4) מקבצי שימושאים נוספים - בקומות הקרקע - מסחר 1</p> <p>שימושאים כללים: 3.1.1 יעוד למבנים ומוסדות ציבור</p> <p>התכנית כוללת העברת מגרש ביעוד מבני ציבור לשטח אחר בתחום התכנית והגדלתו במסגרת איחוד וחלוקה בנוסף לשטחי ציבור בעיים</p>	<p>שימושאים נוספים בהתאם לאזור הייעוד מגורים בבניה עירונית שימושים כללים, תשתיות וכלאים - בכל אזורי הייעוד בכפוף לתצורות המפורטות.</p>	<p>קביעת שימושאים נוספים, כללים, תשתיות ושימושים נלווים - 3.1.1 (ד-ח) (פרוט מקבצי השימושים: סעיף 1.6)</p>	
<p>+</p> <p>3.2.4 (ב) שטחי בניה מירכבים - במגרש מעל 1.5 דונם רחיק 2.5, מירבני: 6.</p> <p>3.2.4 (ג) - עמפות לא תמורת מ-18 יחיד לדונם</p> <p>44.64 יחיד לדונם</p>	<p>לפי תשליט אזורי יעוד: אזור מגורים בבניה עירונית</p>	<p>קביעת שטחי בניה - 3.1.3-3.1.2 קביעת שטחי בניה בסיסיים וקביעת נוספת שטחי בניה עד לסטת הבניה המרבית.</p>	
<p>+</p> <p>3.1.4 - התחדשות עירונית</p> <p>5.3.2 (ג) - תוספת 1 רחיק מעל לרחיק המרבי במתחם להתחדשות עירונית סעיף 3.1.4 (ה) מרפסות למגורים וזמני מלונאות</p> <p>3.1.4 (ו) מצללות לשימושים ציבוריים</p> <p>תוספת שטחי מרכסות למגורים</p> <p>תוספת שטחים עבור מצללות</p>	<p>סעיף כללי ללא זיהוי גאוגרפי</p>	<p>קביעת שטחי בניה העולים על הרחיק המרבי 3.1.4 - מרוב 8 התרחישים למהם הועדף רשאית לקבוע שטחי בניה העולים על שטח הבניה המרבי הקבוע באזורי הייעוד.</p>	
<p>+</p> <p>3.1.5 א) - עד 50% משטח הבניה שמעל הקרקע</p>	<p>בכל שטח העיר</p>	<p>קביעת שטחי בניה תת קרקעיים - 3.1.5</p>	
<p>+</p> <p>התחום להחלפת התראות לבניה בגובה של עד 19 קומות - 15 קומות ובנוסף עד עוד 4 קומות נוספות מכוח סי 62א(א9) לחוק על זופן רחי הדרי יוסף וסמך לפינת הרחובות בני אפרים ובכור שטחית נגובה של עד 10 קומות לאורך רחי קהילת לודג.</p>	<p>בהתאם לנספח העיצוב העירוני ובכפוף לשימושים 4.2.2, 4.2.5-4.2.6 בתראות התוכנית. 4.2.5 א)</p>	<p>מספר קומות מירבני: עד 15 קומות לפי נספח עיצוב עירוני.</p> <p>אפשרות ל'בניה נקודתית חריגת לסביבתה': לפי סימון בנספח העיצוב העירוני ושתחם התחדשות עירונית לפי נספח אזורי ומתחמי תכנון.</p> <p>אך - עלייה מעל מספר הקומות בנספח העיצוב: בהתאם לחמשת התרחישים המפורטים</p>	<p>קביעת גובה הבניה והתראות בדבר 'בניה נקודתית חריגת לסביבתה' ועלייה מעל מספר הקומות הקבוע בנספח העיצוב. (סעיף 4.2.2, 4.2.5-4.2.6)</p>

<p>+ גישור על מער הגבהים מתבצע באמצעות קומות מסד רחבות.</p>	<p>4.2.2(ג)3</p>	<p>בסעיף 4.2.6 (ל.ר) 5.4 - 204 אגובה הבניה: עד 35 קומות.</p>		
<p>+ מסמכי התכנית כוללים תוכנית קווי בניין וזיקות הטאה.</p>	<p>4.2.2(ג)1 גובה מירבי וגובה קומה טיפוסית</p>	<p>כלל שטח התוכנית</p>	<p>קביעת הוראות בדבר עיצוב עירוני - פרק 4.2. הוראות כלליות (4.2.1) והוראות בנושא בנייה בין קווי בניין לקווי המגרש, נסיעות ועצים.</p>	
<p>+ הנחיות בדבר נטיעות ועצים (4.2.4)</p>	<p>בנייה בין קווי בניין לקוי מגרש (4.2.3)</p>	<p>לפי תשריט אזורי ייעוד: אזור מגורים בבניה עירונית.</p>	<p>הקצאה לצרכי ציבור - סעיף 4.1.1</p>	
<p>+ תואם חוות דעת אסטרונומי</p> <p>+ התכנית כוללת הרחבה של מגרש ביעוד מבנים ומסדות ציבור</p> <p>+ רחיק 4 במגרש 300- ייעוד מבנים ומסדות ציבור</p> <p>+ התכנית כוללת העברת שטח ביעוד מבני ציבור לשטח אחר בתחום התכנית ומגדילה את שטחו</p>	<p>מהות ההקצאה לצרכי ציבור והיקפה ייקבעו על ידי הועדה בכפוף לבדיקה תכנית מוקדמת כמפורט בסעיפים 4.1.1 (א)-(ה) - סעיף 3.5</p> <p>3.5.1(א) שימושים ממקבץ השימושים המותרים למסדות ציבור</p> <p>3.5.1(ב) רחיק</p> <p>3.5.1(ג) - תנאי להיתר אישור תכנית עיצוב</p> <p>3.5.1(ד) הגבלת שינוי ייעוד</p>	<p>בכל שטח התוכנית</p>	<p>הוראות למבני ציבור - סעיף 3.5. הוראות יחולו על מגרש המסומן בתשריט כיאזור למסדות ציבור עירוניים, על מגרש המיועד למבנה ציבורי, בין אם כיעוד חדש ובין אם כיעוד על פי תכנית קודמות</p>	<p>התכנית כוללת הרחבה של מגרש ביעוד מבנים ומסדות ציבור</p>
<p>+ התכנית כוללת בתחומה שציפ חדש</p>	<p>סעיף 3.6 - 'מרחב ציבורי כולל הנחיות בדבר שימושים (א), שטחי בנייה (ב) והוראות נוספות (ג), כולל הגבלה בדבר שינוי ייעוד (ד).</p> <p>3.6.1 (ג)</p>	<p>בכל שטח התוכנית, לפי המסומן בתשריט אזורי הייעוד, בנספח העיצוב העירוני ו/או בנספח התחבורה.</p> <p>הוראות למרחב הציבורי חלות גם על הייעודים הרלבנטיים בתוכניות מאושרות</p>	<p>קביעת הוראות למרחב הציבורי סעיפים 3.6.18 - 3.6.1. ההוראות נוגעות למגוון אזורי המאוגדים תחת ההגדרה 'מרחב ציבורי' (שטח פתוח מטרופוליני, ים, פארק החוף, שמורת טבע ימית, שטח פתוח עירוני, שטח פתוח מקומי, כיכר עירונית, צינר ירוק מטרופוליני, עירוני או מקומי, רחוב עירוני, שכונתי או מקומי, גשר מעל דרך פרברית מהירה דרך פרברית מהירה, בית עלמין, אזור לספורט)</p>	<p>התכנית כוללת בתחומה שציפ חדש</p>

<p>+ התכנית כוללת חוות דעת ותחבורתית לאישור הוועדה המקומית.</p> <p>+ התכנית קובעת תחום דרך מוצעת לדרך מקומית חדשה בין רח' קהילת לודג לדרך עורקית עירונית - רח' בכור שטרית.</p> <p>+ ונקן החנית בתכנית נקבע בהתאם למדיניות העירונית לנושאי תקני חניה.</p>	<p>3.8.1 (ה)</p> <p>3.8.2 (ד/ו) דרך עורקית עירונית</p> <p>3.8.2 (ה) דרך מקומית</p> <p>3.8.7</p>	<p align="center">נספח תחבורה</p>	<p>הוראות למרכיבי תחבורה - 3.8 כולל הוראות כלליות (3.8.1) והוראות לנושאים הבאים: דרכים (3.8.2) ונקן חנייה (3.8.7)</p>
<p>+ מסמכי התכנית כוללים נספח מיקרו אקלים, רוחות והצללה, נספח אנרגיה, סקר אקוסיטי ונספח ניהול מי גור.</p>	<p>4.4.1 (ד) תכנית בעלת השפעה סביבתית.</p> <p>4.4.2</p> <p>4.4.3</p> <p>4.4.4</p>	<p align="center">בכל שטח התוכנית</p>	<p>איכות סביבה - סעיף 4.4 הדרת תכנית בעלת השפעה סביבתית (4.4.1) חוות דעת סביבתית (4.4.2) בניית ירוקה (4.4.3) תנחיות מרחביות (4.4.4) תנאים להפקדה (4.4.5) הסמכות לסטות מהוראות סעיף 4.4</p>
<p>+ 15% מכל מגרש יהיה פנוי מבניה על ונתן קרקעית לצורך חלחול</p>	<p>ניקוד (4.6.4) (א) בכל תוכנית תשמר תכסית פנויה, על ותת קרקעית בהיקף של 15% לפחות מתוך שטח המגרש כשטח חדיר למים. (ב) בכל תוכנית תקבענה הוראות המונעות אפשרות לחדירת מי נשמים אל מערכת הביוב וחדירת מערכות הביוב אל מערכות הניקוד</p> <p>4.6.5</p>	<p align="center">בכל שטח התוכנית</p>	<p>4.6 תשתיות - סעיף 4.6 פרק התשתיות כולל הוראות בנושאים הבאים: מגרש המיועד לתשתיות (4.6.1) הנחיות כלליות להכנת תכניות (4.6.2) בריכות אגירה ורדיוסי מגן (4.6.3) ניקוד (4.6.4) ביוב (4.6.5) חשמל (4.6.6)</p>

שימוש בסעיפי חוק בסטייה מתוכנית המתאר - לפי סעיף 62א (ד)	
שימוש בתוכנית המפורטת	תוכנית בשמכות ועדה מקומית החלה בשטח שחלה עליו תוכנית כוללת לא תסתור את התוכנית הכוללת, והולם ועדה מקומית תחיה מוטמנת לכלול בתוכנית כאמור, על אף האמור בתוכנית הכוללת, עניינם המפורטים בסעיף קטן (א1), וכן בסעיף קטן (א) למצט מסקאות (א4), (6), (8), (16) ו- (17) שבו.
	62א (ט) למעט: (א4) - קביעה או שינוי טבה וקטנות, (6) - שינוי חלוקת שטחי בנייה בין ייעודים שונים, (8) - הגדלת מספר יחיד, (16) - תוספת שטחי בנייה ברשות עירונית.
סעיף	מהות הסעיף
סעיף קטן (א1)	איחוד וחלוקה של מגרשים לטע שינוי בשטח הכולל של כל ייעוד
סעיף קטן (א2)	הרחבת הארכת דרך בתוואי מאושר בתנאים למפורט בסעיף
סעיף קטן (א3)	הגדלת שטחים שנקבע בתכנית לצרכי ייבוך
סעיף קטן (א4)	קביעה או שינוי בקו בניין הקבוע בתכנית
סעיף קטן (א5)	שינוי חוראות בדבר בניי או עיצוב אדריכליים
סעיף קטן (א8)	כל עניין שניתן לבקשו כחלקה לפי סעיף 147 (הקלות)
סעיף קטן (א19)	קביעת חוראות לענין הריסת מבנים, לענין זכות מעבר או זכות להעברה... ולענין הפקעת קרקע הנדרשת לצרכי ייבוך... בהתאם למפורט בסעיף.

סעיף חלק מאשריטם לעמיתו לפי סעיף 62א (ד)

תצהיר ותמימות			
בדיקתי את סוגיית הטסקות של התכנית לעיל, ומצאתי כי התכנית היא בשמכות ועדה מקומית/מתונית, (מחקר את המייתח כמסומע בסעיף (ג) בסוסס וח.			
מזהגס חוועדה			
שם ושם משפחה	מספר ת.י.	חתימה	תאריך
אהוד כרמלי, אודי	02533271		30.9.2024
חוקר המשפטי חוועדה:			
שם ושם משפחה	מספר ת.י.	חתימה	תאריך
הראלה אברום אוד, עייד	2728776-9		29.9.2024

ת.י. 0016

העמית
בני אילנות סולמי - ראש עף (מחשוכ מוכררות ועדה מחויות)
צוות תכנון

411242/2021

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 1 - 0016-25'

חו"ד הצוות : (מוגש ע"י צוות צפון)

ממליצים לוועדה המקומית להצטרף כמגישת התכנית היות ותכנית זו בעלת חשיבות בהתחדשות הבינוי, וכן להתחדשות השכונה בהתאם למסמך המדיניות המאושר לה.

מומלץ לאשר את התכנית להפקדה בכפוף להערות הבאות :

1. תיקונים טכניים בתאום עם מהנדס העיר ובהתאם להנחיות הגורמים העירוניים.
2. תאום ואישור סופי של הוראות ומסמכי התכנית עם היועמ"ש לוועדה המקומית.
3. תיאום ואישור סופי של מסמכי האיחוד וחלוקה על ידי יחידת המקרקעין.
4. אישור סופי של אגף הנכסים למסמכי התכנית לרבות טבלאות איחוד וחלוקה
5. כתב התחיבות לחתימה על הסכם פינני בינוי עם העירייה בנוסח המקובל בעירייה להקמת יחידת דיור בתחום התכנית.
6. תיאום ואישור מול חח"י/נת"ע לנושא חדר טרפו בדרך מוצעת
7. אישור סופי של מנהל אגף התברואה
8. השלמת תאום ואישור סופי של צוות צפון, אדריכל העיר והאגרונום העירוני על נספחי ערכיות העצים ועדכון המסמכים בהתאם
9. תיאום ואישור סופי לנושא הדיור הציבורי מול המחלקה לשירותים חברתיים
10. תיאום ואישור סופי של שמאית הועדה המקומית
11. תיאום ואישור סופי של הרשות לאיכות הסביבה לנושא סקר אקוסטיקה ומסמכי התכנית.
12. תיאום ואישור סופי של מסמכי התכנית וחווות דעת כלכלית מול מחלקת הכנסות מבניה ופיתוח

החלטה זו תהיה בטלה תוך 4 חודשים מיום שנמסרה למגיש התכנית אם לא ימולאו התנאים הקבועים בה וזאת עפ"י סעיף 86'ד לחוק

ועדת המשנה לתכנון ולבניה ישיבה מספר 0019-24'ב' מיום 30/10/2024 תיאור הדיון :

זיו לייבו : התכנית מקודמת במשך זמן רב, ונעשו בה שינויים משמעותיים בעקבות התייחסות תושבי השכונה שיוצג כאן. העירייה מצטרפת כמגישת התוכנית היות ויש כמה מגרשים שלא הגיעו לאחוז הסכמה הנדרשים.

יוני גרוסווסר : מציג את התוכנית

זיו לייבו : יש להוסיף סעיפים להחלטה

חתימה על כתב התחיבות בנוגע למימוש יחידת הדיור בבעלות העירייה

תיאום ואישור סופי של שמאית הועדה המקומית למסמכי התכנית וטבלאות האיזון.

תיאום ואישור סופי של נספח התנועה על ידי אגף התנועה

בחינת הצוות המקצועי והיחידה האסטרטגי להיבטי תחזוקה

תקני החניה בתוכנית יהיו תקנים מקסימליים.

ראובן לדיאנסקי : דובר על 3 בנינים של 19 קומות ויתר הבניינים 10 קומות. האם זה לפני הקלה או אחרי.

יוני גרוסווסר : אין הקלה.

ראובן לדיאנסקי : אין הקלה זה בסדר. לא נכנסים למן מסגרת שמינאר נגמרות ההקלות ואין היתר בניה

ואין הקלה. אני יודע שזו תבע אבל התבע לא יוצרת הגנה לקראת הוצאת היתר.

אודי כרמלי : על התבע הזו יחול התיקון לחוק שאין הקלה.

ראובן לדיאנסקי : ירדתם 250 כריתות עצים ל-60 כריתת עצים, זה מצוין שאנשים הביעו את עמדותיהם.

אבל אפשר היה בתכנון נכון להגיע להחלטה בהתחלה.

יש מספר שאלות :

יציאה לרח' שטרית, בסמכות מי לאשר או לפתוח את היציאה מקהילת לודג' לשטרית. האם זה מופיע

בתקנון התב"ע?

חורשת האשלים האם יש פגיעה בחורשה? מה הממשק בין קו בנין אחורי של הבניינים לבין החורשה עצמה

וגם לגבי הגינה שמאחורי המרכז המסחרי של הדר יוסף. חבל שלא הכנסתם אותו לקו הכחול.

ליאור שפירא : מה המדיניות של הצוות המקצועי ליציאה לשטרית יש מחשבה שלא מאפשרים יציאה

לנתיבים ראשיים האם זה פוגע בתנועה?

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 10016-25' - 1

ראובן לדיאנסקי: השאלה אם זה בסמכות עירונית?
מלי פולישוק: במצגת התמונה האחרונה הייתה עם המון ירוק, האם זה באמת ירוק שישאר?
יוני גרוסווסר: זה ירוק קיים היום.
מלי פולישוק: האם 19 קומות קיים בעוד מקומות בשכונה הזו או זה המקום היחידי?
ליאור שפירא: מה יחס ההמרה?
זיו לייבו: לגבי הדרך שיוצאת לבכור שטרית היא מופיעה במסמכי התוכנית. התוכנית פורצת את הדרך בין לודג לבכור שטרית והופכת אותה לסטטוטורית. תואם עם אגף התנועה.
אודי כרמלי: הועדה היא הגורם המבצע מעצם אישור התבע המשנה את יעוד הדרך ואפשר לבצע זאת, אח"כ יקבעו כמה נתיבים ויוצ"ב.
ראובן לדיאנסקי: זה הכל בסמכות מקומית
אודי כרמלי: כן
יוני גרוסווסר: לגבי חורשת אשלים כל שורת הבניינים הקיימים זהו התחום של התוכנית. היא לא פורצת לחורשת האשלים מלבד המגרש הדרומי ביותר ששם יש הרחבה לכיוון החורשה. היקף המגורים פוחת בכמעט 5 דונם בתוכנית הזו ומרחיבים שטחים חומים וירוקים. כאן היינו צריכים בשביל להכניס גודל של קומת טיפוסית של מגדל לצאת, וזה נעשה (מציג נקודות אדומות במצגת). במסגרת התשריט יש עצים לשימור ומכניסים זאת תוך שמירה על עצים לשימור במתחם הזה.
ראובן לדיאנסקי: כאשר אתה אומר ששומרים על קו בנין אחורי לכיוון חורשת האשלים אתה מתכוון קו הבניין המקורי ולא לפלישות.
יוני גרוסווסר: לא התייחסנו לפלישות, אנחנו מתייחסים לייעודי קרקע ולמצב הקיים.
ראובן לדיאנסקי: כל מה שהיה בפלישה חוזר לחורשה?
זיו לייבו: כן, בתשריט אתה יכול לראות ביעוד בקווים את הבינוי הקיים שנהרס ובמקומות מגיע בינוי חדש
ראובן לדיאנסקי: כל מה שהיה פלישה חוזר לציבור לתוך החורשה.
זיו לייבו: כן.
תשובה לגבי הבינוי 19 קומות היחידי בשכונה - בדופן הדרומית יש בניינים גבוהים חדשים שעברו התחדשות. בדופן של בכור בן שטרית אני לא חושב שמגיעים ל19 קומות. רח' בני אפרים שלאורכו מייעדים אותו לבינוי יותר גבוה.
מלי פולישוק: בכל האזור הזה אין 19 וזה יהיה חריג באזור הזה.
אורלי אראל: זה בהתאם למתאר במתאר יש 15 + 4 עם הקלה. בכל התוכנית בעיר זה מה שעושים בעיר
יוני גרוסווסר: אפשר לעשות את כל שורת המבנים 15 קומות בלי הקלה ובחרנו לעשות 9 קומות לא 15 ולרכז 3 של 19. גם אם לוקחים את ההנחיות המחמירות של המתאר.
זיו לייבו: יחס ההמרה 2.86.
ראובן לדיאנסקי: זה מאוד גבוה.
ליאור שפירא: במסגרת ההחלטה הקודמת ירדנו ל 2.6 ולכן נצטרך לתקן במסגרת ההחלטה
ראובן לדיאנסקי: או נשאר עם ההחלטה הקודמת.
אודי כרמלי: יש לזכור כי יש כאן המון דירות קטנטנות, ומדיניות התמורות של הועדה שנקבעה אחרי ההחלטה (שדיברה על תמורות של 12 מ' לכל דירה) גם הוסיפה את התמורות המינימליות שדירות לא יפחתו מ60 מ' בתמורות, ולכן נוצר מצב של דירות קצת יותר גדולות ולכן המספר גדל. יחד עם זאת, יש לעדכן את החלטה שהיא תקפה לכל אזורי העיר.
יהיה דיון בפרה רולינג. החלטה תהיה לא מעבר ל2.86 וצריך לציין זאת.
ליאור שפירא: אני רוצה הצבעה

הצבעה:

החלטה - שינוי עמדת הועדה מיום 22.10.2014 שיחס ההמרה לא יעבור את 2.6 והוא לא יעבור את 2.86
נגד: ראובן לדיאנסקי, אורנה ברביבאי
בעד: ליאור שפירא, אלחנן זבולון, דייבי דיסטניק, חן אריאלי
התיקון התקבל.

ליאור שפירא: הצבעה על התוכנית עצמה להפקדה
פה אחד בעד התוכנית.

בישיבתה מספר 0019-24' מיום 30/10/2024 (החלטה מספר 5) דנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה:

התוכן	מס' החלטה
3794/מק/תא/507-0733741 - התחדשות עירונית קהילת לודג	23/07/2025
דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	1 - 0016-25

- א. הועדה המקומית תצטרף כמגישת התכנית היות ותכנית זו בעלת חשיבות בהתחדשות הבינוי, וכן להתחדשות השכונה בהתאם למסמך המדיניות המאושר לה.
- ב. לשנות את ההחלטה שהתקבלה ביום 22.10.2014 בקשר עם יחס ההמרה ליחידות דיוור במצב הנכנס אל המצב היוצא בתוכנית זו בלבד כך שיעמוד על 2.86.
- ג. לאשר את התכנית להפקדה בכפוף להערות הבאות:

13. תיקונים טכניים בתאום עם מהנדס העיר ובהתאם להנחיות הגורמים העירוניים.
14. תאום ואישור סופי של הוראות ומסמכי התכנית עם היועמ"ש לועדה המקומית.
15. תיאום ואישור סופי של מסמכי האיחוד וחלוקה על ידי יחידת המקרקעין.
16. אישור סופי של אגף הנכסים למסמכי התכנית לרבות טבלאות איחוד וחלוקה
17. חתימה על כתב התחייבות בנוגע למימוש יחידת הדיוור בבעלות העירייה
18. תיאום ואישור לנושא חדר טרפו בדרך מוצעת
19. אישור סופי של מנהל אגף התברואה
20. השלמת תאום ואישור סופי של צוות צפון, אדריכל העיר והאגרונום העירוני על נספחי ערכיות העצים ועדכון המסמכים בהתאם
21. תיאום ואישור סופי לנושא הדיוור הציבורי מול המחלקה לשירותים חברתיים
22. תיאום ואישור סופי של שמאית הועדה המקומית למסמכי התכנית וטבלאות האיזון.
23. תיאום ואישור סופי של הרשות לאיכות הסביבה לנושא סקר אקוסטיקה ומסמכי התכנית.
24. תיאום ואישור סופי של מסמכי התכנית וחווית דעת כלכלית מול מחלקת הכנסות מבניה ופיתוח
25. תיאום ואישור סופי של נספח התנועה על ידי אגף התנועה
26. בחינת הצוות המקצועי והיחידה האסטרטגי להיבטי תחזוקה
27. תקני החניה בתוכנית יהיו תקנים מקסימלים.

משתתפים: ליאור שפירא, חן אריאלי, ראובן לדיאנסקי, דיבי דישטניק, אורנה ברביבאי, אלחנן זבולון

החלטה זו תהיה בטלה תוך 4 חודשים מיום שנמסרה למגיש התכנית אם לא ימולאו התנאים הקבועים בה וזאת עפ"י סעיף 86ד' לחוק

ועדת המשנה לתכנון ולבניה ישיבה מספר 0021-24'ב' מיום 13/11/2024 תיאור הדיון:

זיו לייבו: נבקש תיקון טעות סופר בחו"ד המחלקה האסטרטגית מאושרת תוספת שטח ביעוד בעניני ציבור של 4900 מ"ר נבקש לתקן 2300 מ"ר.

בישיבתה מספר 0021-24'ב' מיום 13/11/2024 (החלטה מספר 7) דנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה:

לאשר את תיקון טעות הסופר במסגרת אישור פרוטוקול 24-019 מס' החלטה 5 מיום 30.10.2024: תיקון בחו"ד אסטרטגית במקום התוספת בסך 4900 מ"ר להחליף ל-2300 מ"ר

משתתפים: ליאור שפירא, אלחנן זבולון, חן אריאלי, חיים גורן, מיטל להבי, רועי אלקבץ

פרטי תהליך האישור:

בישיבתה מספר מיום דנה בתכנית והחליטה:

הודעה על פי סעיף 89 לחוק התכנון והבניה התפרסמה בילקוט פרסומים מספר 13189 בעמוד 3508 בתאריך 13/02/2025.

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 1 - - 0016-25

כמו כן התפרסמה הודעה בעיתונים על פי הפירוט הבא:
 מעריב הבוקר 20/02/2025
 מעריב 20/02/2025
 מקומון ת"א 21/02/2025

פירוט ההתנגדויות, דברי המענה להתנגדויות והמלצות:

בתקופת ההפקדה הוגשו 7 התנגדויות לתכנית:

מס"ד	מתנגד	כתובת
1.	התנגדות גיל גריבי ואח' מטעם 76 מתנגדים מחוץ לקו הכחול	ברכיהו הנקדן 4, ת"א יפו 6970713
2.	דורית נוימן	קהילת לודג' 44 ת"א יפו 6970646
3.	רונון הראל	קהילת לודג' 44 ת"א יפו 6970646
4.	יעל ויצחק יעקובוביץ	קהילת לודג' 41 ת"א יפו
5.	התנגדות איילת בכר ואח' מטעם 22 מתנגדים	משה זכות 10, ת"א יפו 6970729
6.	התנגדות באמצעות עו"ד יקותיאל וייס בשם דיירי קהילת לודג' בתחום הקו הכחול	יוסף ויינר 23, רחובות
7.	התנגדות באמצעות עו"ד אוריאל בשם בעלי דירות לתכנית קהילת לודג שבתחום הקו הכחול	ברקוביץ' 4 ת"א יפו 6423806

להלן תמצית הטענות בכל אחת מההתנגדויות, המענה לטענה וההמלצה בהתייחס לקבלת ההתנגדות במלואה, בחלקה או דחייתה:

מס"ד	תמצית הטענה	מענה לטענה	המלצה
1.	התנגדות גיל גריבי ואח'		
	המתנגדים הם תושבי השכונה והאזור, אשר מבקשים להבטיח שמירה על מגרש כדורעף שכוונתי בחורשת האשלים בצמידות לגבול התכנית.	התכנית אינה פוגעת במגרש הכדורעף הקיים ואינה חלה בתחומו.	לדחות את ההתנגדות
2.	דורית נוימן ורונון הראל		
	המתנגדים הם תושבי קהילת לודג' 44 הסמוך לתכנית (מחוץ לקו הכחול).		לדחות את ההתנגדות
2.1	כללי: תוספת שטחים משמעותית ללא תמיכה בתשתיות: התכנית מוסיפה 78,390 מ"ר שטחי מגורים, 3,020 מ"ר שטחי ציבור ו- 1,475 מ"ר מסחר ללא תמיכה בתשתיות	התכנית נערכה בהתבסס על בחינה מקיפה של התשתיות בתחומה ובסביבתה, בחינה שנעשתה בהתאם לחוות דעת מקצועיות ואשר ניתן להן מענה כדלקמן: תנועה – הרחבת רחוב קהילת לודג' מרוחב של 12 מ' לרוחב של 17.5 מ' עבור הולכי הרגל והרכבים, יצירת חיבור חדש לשטרית בכור ויצירת שבילים להולכי רגל למעבר בין חורשת האשלים לגינת לודג' בהתאם למפורט בהרחבה בסעיפים הבאים - סעיפים 2.2 ו- 2.3 להתנגדות. בנוסף, בהתאם לסעיף 3.8.1 בתא/5000, הוצגה בפני	לדחות את ההתנגדות

המלצה	מענה לטענה	תמצית הטענה	מס'ד
	<p>הועדה המקומית (המופיעה בדברט בסעיף תחבורה, תנועה וחניה) חו"ד תחבורתית אשר התייחסה בין היתר, לעידוד תחבורה ציבורית, שיפור תשתיות להולכי רגל וכד'. כמו כן, התכנית מלווה ביועץ תנועה ונבחנה על ידי גורמי המקצוע העירוניים באגף התנועה. התכנית כוללת נספח תנועה שהינו חלק ממסמכי התכנית.</p> <p>- <u>ניקוז וניהול מי נגר עילי</u> – מסמכי התוכנית כוללים נספח תשתיות מים וביוב שתואם עם תאגיד המים ועם מחלקת התשתיות בעירייה. התכנית מוסיפה שני קווי ניקוז חדשים, התאמת הפיתוח לזרימת מי נגר עילי, העתקת מערכת תיעול עירונית המנקזת את אזור השקע המקומי (תכנון ומיקום המערכת ייקבע לעת תכנית העיצוב), תכנון גגות כחולים משהי נגר, יצירת מאגרי השהיה לקליטת מי נגר כמפורט בנספח ניקוז וניהול מי נגר.</p> <p>- <u>מים וביוב</u> – התוכנית אינה נשענת על המצב הקיים, אלא מוסיפה תשתיות מעודכנות מעבר לאלו הקיימות ובהתאם לנדרש. התכנית כוללת החלפה ושדרוג של קווי המים והביוב הקיימים.</p> <p><u>שטחי ציבור</u> – בהתאם לפרוגרמת שטחי ציבור שנערכה על ידי המחלקה האסטרטגית המופיעה בדברט, התכנית מוסיפה כדונם לטובת שטחים ציבוריים פתוחים ו- 2.3 דונם לטובת שטחים למוסדות ציבור.</p>		
<p>לדחות את ההתנגדות</p>	<p>עיריית תל אביב מקדמת בשנים האחרונות חזון תנועתית אשר במרכזו עקרון "היפוך הפירמידה", קרי, מתן העדפה להולכי רגל, משתמשי התח"צ ורוכבי אופניים על פני הרכב הפרטי. כחלק מקידום החזון פועלת העירייה לצמצום תקני החניה לרכב פרטי (במגרשים) בעיר, להקמת רשת שבילי אופניים, פיתוח רשת נת"צים ונתיבי העדפה, פיתוח מוגבר באזורים מוטי מתע"ן ופעולות נוספות שמטרתן צמצום הקונפליקטים השונים בין הולכי הרגל והרכב הפרטי והגברת השימוש באמצעי תחבורה אלטרנטיביים לרכב הפרטי. התכנון המוצע במסגרת תא/3794 עולה בקנה אחד עם החזון התחבורתי של עיריית תל אביב יפו.</p> <p>תקני החניה למגורים תואמים את המדיניות העירונית המאושרת תא/9130 – מדיניות תקני חניה למגורים בתכניות בניין עיר חדשות. המדיניות קבעה כי ברובעי צפון העיר תקן החניה יהיה 1: 0.8. התכנית מקדמת התניידות אלטרנטיבית לרכב על ידי שיפור התשתיות להולכי רגל</p>	<p>חניה: תקן חניה של 0.8 לדירה לא מתאים לשכונות עבר הירקון, לא כולל חניות אורחים ומפחית חניות רחוב.</p>	<p>2.2.</p>

מס'ד	תמצית הטענה	מענה לטענה	המלצה
		<ul style="list-style-type: none"> • ורוכבי אופניים ובכלל זה : • הרחבת זכות הדרך מ- 12 מ' ל 17.5 מ' ע"י זיקת הנאה. • הרחבת המדרכות לאורך המקטע ובשני צידי הרחוב מ- 1-2.5 מ' כיום ל 3.5-5.5 מ'. • הרחבת המיסעה הפנויה מ 3 מ' חד סטרי ל 6.5 מ' דו סטרי. • החתך כולל חניה רחוב לסירוגין משני צידי הרחוב. • החתך כולל מפרץ העלאה והורדה מנוהל עבור תלמידי בית הספר העתידי. • אמצעים להאטת תנועה מול בית הספר • התכנית ממוקמת במרחק הליכה מתחנת הקו הירוק הממוקמת ברח' בכור שיטרית. • התכנית ממוקמת בצמוד לצירי אוטובוסים ראשיים במרחב ברח' שיטרית ובני אפרים. • התכנית כוללת תקן חניה לאופנים בהתאם למדיניות העירונית. 	
.2.3	<p>תחבורה: הוספת כניסה ויציאה לא מייצרת מענה מספק לעומסי התנועה הצפויים בצומת הכניסה מבני אפרים ורחוב קהילת לודג.</p>	<p>התכנית מרחיבה את רח' קהילת לודג' (מרוחב של 12 מ' לרוחב של 17.5 מ') והופכת אותו מחד סטרי לדו סטרי תוך שמירה על חניות לסירוגין משני צידי. בכך התכנית מתאימה את חתך רחוב קהילת לודג' למצב המוצע במסמך המדיניות להתחדשות שכונת הדר יוסף תא/9141 שאושר בשנת 2022.</p> <p>בנוסף, התכנית משפרת את רשת הדרכים הפנים שכונתית הקיימת באמצעות פתיחת חיבור תנועתי חדש המהווה כניסה ויציאה נוספת לשכונה לרח' שטרית בכור. בהתאם לבדיקה התנועתית שנעשתה לשכונת הדר יוסף בשנת 2009, נעשה מיפוי של התכניות העתידיות המקודמות בשכונה ובכלל זה תכנית קהילת לודג' 1-37. בבדיקה זו נבחנו שני תסריטי מימוש בשכונה: "העמסה בסיסית" – תוספת של 1650 יח"ד ו "העמסה מורחבת" – תוספת של 2,500 יח"ד. בשני התסריטים נדרשו חיבורים נוספים מהשכונה לרח' שטרית כאשר אחד מהם מוצע במסגרת תכנית קהילת לודג' 1-37. החיבור החדש לבכור שטרית יעשה במתכונת "ימינה ימינה". חיבור זה יפחית כ- 10-15 אחוז מסך התנועות בחיבורים מחוץ ולתוך השכונה, ויקל מאוד על העומס במערכת הקיימת. כמו כן, הבדיקה העלתה כי בשני התסריטים רוב רשת הדרכים בשכונה תתפקד ברמת שירות טובה C.</p>	לדחות את ההתנגדות
.2.4	שטחים ירוקים:	<p>במסגרת מסמך המדיניות שנערך לשכונת</p>	לדחות את

מס'ד	תמצית הטענה	מענה לטענה	המלצה
	יישום התכנית יצור עומס לא סביר על השטחים הירוקים ובפרט הגינה הצמודה למרכז המסחרי והיא תהפוך למקום צפוף, הומה, מלוכלך ולא נעים, בצל גורדי שחקים	הדר יוסף ואושר בשנת 2022, נערך מאזן שטחי ציבור, על בסיס תדריך הקצאות של מינהל התכנון, המראה כי שטחי הציבור הפתוחים המאושרים כיום בשכונה מספקים את צרכי תושבי השכונה הקיימים והעתידיים. בפרט, קיים עודף של 58.2 דונם שטחי ציבור פתוחים במצב הקיים, ועודף של 34.9 דונם בתרחיש מימוש מלא לשכונה הכולל את מימוש תכנית קהילת לודג' 1-37. לגבי תוספת שטחי ציבור ר' סעיף 2.1. נעשתה בדיקת הצללה צפויה של שטחי הציבור לאור הבינוי החדש ונמצא כי כלל השטחים הפתוחים בסביבת התכנית עומדים בהנחיות ההצללה הנדרשות במצב המוצע.	ההתנגדות
2.5	חזות השכונה: התכנון יצור חומת בטון בליבה של השכונה. המבנים יחסמו לחלוטין את האויר והמראה ויתנו לאזור אופי של חומת ברלין.	התכנית כוללת הוראות להקמת שלושה מבנים בני 19 קומות (שניים בפינת הרחובות הדר יוסף וקהילת לודג' ובניין נוסף בדרום-מערב התכנית) ושבעה מבנים מרקמים עד לגובה של 10 קומות על דופן רחוב קהילת לודג'. התכנון תואם את תא/5000 המגדירה במתחם להתחדשות עירונית בינוי בגובה של עד 15 קומות עם בניה נקודתית חריגה לסביבתה המאפשרת עלייה במדרגת גובה אחת מעל לקבוע בנספח העיצוב העירוני. התכנון תואם גם את מסמך המדיניות להתחדשות שכונת הדר יוסף (תא/9141) תוך שהוא ממקד בניה גבוהה יותר בצירים הראשיים ובקצוות השכונה ובניה מרקמית כלפי הגינה והבתים השכנים. בנוסף, כפי שצינו המתנגדים, ישנו מרחק מינימלי של 8 מטרים בין מבנים בגובה של עד 10 קומות, ומרחק של לפחות 10 מטרים בין מבנים אלו למגדלים. מרחקים אלה נהוגים ברחבי העיר ומטרתם לרווח בין המבנים לצורך זרימת אוויר, פרטיות הדיירים וכן חווית הולך הרגל בבחינת תחושת צפיפות נתפסת והחוויה החזותית.	לדחות את ההתנגדות
3.	יעל ויצחק יעקובוביץ'		
	המתנגדים גרים בקהילת לודג' 41 הסמוכה לשטח התכנית		לדחות את ההתנגדות
3.1	הצללה: הבינוי הגבוה יטיל צל על הגינה, יחסום אוויר ואור	ר' מענה להתנגדות 2.4 ו- 2.5.	לדחות את ההתנגדות
3.2	תנועה ותחבורה: הרחוב צפוף, לא ניתן יהיה לחנות ולא יוכל לעבור רכב חירום. המדרכות ברחוב משובשות וצרות ואי אפשר להרחיבן	ר' מענה להתנגדות 2.2	לדחות את ההתנגדות
3.3	חורשת האשלים: החורשה היפה בין לודג' לרחוב שטרית חיונית	מוצע לתקן את תשריט התכנית כך שרצועה ברוחב 5 מ' לכל אורך גבול המגדל בתא שטח	לקבל חלקית את

מס"ד	תמצית הטענה	מענה לטענה	המלצה
	לחיים של רווחה. אסור לגעת בה. השטחים הירוקים יצטמצמו וייפגעו וממש אין הרבה מהם ליד הרחוב.	101 הגובל בחורשת האשלים תשנה יעוד לשצ"פ. קו הבניין בתחום זה יעודכן ל-2 מ'. תאי שטח 100 ו-102 יורחבו ב-1.2 מ' לכל אורך דופן המגדלים הפונה לכיוון רחוב הדר יוסף על חשבון תאי שטח 400 ו-401, זאת ללא שינוי בקווי הבניין למרתף והרחבת רוחב זיקת ההנאה ל-2.2 מ' סה"כ. חלקה 444 תיקבע ביעוד מגורים ובזיקת הנאה במצב היוצא כחלק מתא שטח 100. בהתאם, חורשת האשלים נשמרת כמעט במלואה מלבד הרחבת הבינוי בשטח של כ-500 מ"ר בחלקה הדרומי של התכנית, בו נעשו מאמצים לשמור על עצים רבים ככל הניתן. סך הכל התכנית שומרת על 376 עצים ומאפשרת כריתה של 61 עצים בכלל תחום התכנית, המהווים 13% מסך העצים. התכנית הרחיבה את השטחים הירוקים בסביבה ב-1,140 מ"ר, ושיפרה את מערך התנועה בין השטחים הירוקים המקיפים אותה.	ההתנגדות
4.	המתנגדים הם 22 תושבי שכונת הדר יוסף (מחוץ לתחום התכנית);		
4.1	חזית מסחרית פעילה לכיוון רחוב בני אפרים: אנו מבקשים שההוראות לגבי הדרישה לחזית מסחרית שתתקיים לכל אורך הדופן הפונה לכיוון רחוב בני אפרים, יהיו ברורות, עקביות וקוהרנטיות ושהוראות התוכנית יאסרו על קיום דירות מגורים בקומת הקרקע בדופן זו של התוכנית. סעיף 4.1.2(א)(7) קובע כי "בכל המגרשים שלאורכם מסומנת בתשריט חזית מסחרית בקומת הקרקע, לפחות 75% מהחזית הבנויה בכל דופן של המגרש תהיה חזית מסחרית/פעילה". הוראה זו מחייבת למעשה חזית פעילה לאורך כלל החזיתות בתוכנית. יצירת חזית מסחרית שכלואה בין הבניינים לבין עצמם כפי שמוצג בתשריט לא משרתת את התכלית של קומת קרקע פעילה ולא מגלמת את הפוטנציאל הגלום בממשק ייחודי זה עם מרחב ציבורי איכותי ועירוני. קביעת יחידות דיור בקומת הקרקע כלפי החורשה יצור קונפליקט בין הציבור השוהה במרחב הציבורי ובין הדיירים. נבקש לתקן את מסמכי התוכנית כך שכלל המסמכים והוראות התוכנית יורו באופן קוהרנטי וברור על קביעת חזית פעילה לאורך רחוב בני אפרים, יוקצו שטחי המסחר הנדרשים לכך בטבלה 5 ויאסרו יחידות דיור בקומת הקרקע כלפי חזית זו.	במענה לטענת המתנגדים בעניין מיקום החזיתות המסחריות במעברים בין הבניינים, יובהר כי תכנון זה נועד לחזק את החיבורים בין רח' בני אפרים, חורשת האשלים והשכונה. מבחינה תכנונית באופן זה, המסחר מהווה מוקד משיכה מחורשת האשלים לכיוון רח' לודג' ובהמשך השביל גם לגינת לודג', וכך נוצר חיבור ממשי בין פנים השכונה לרח' בני אפרים. לעניין זה יואר כי אחד מהנושאים העיקריים בהם עוסק מסמך המדיניות לשכונה (תא/9144), היה זיהוי הקהילתיות החזקה בשכונה בזכות ריבוי מקומות מפגש. בהתאם לכך המסמך מציג תפיסה של יצירת "אתנחתאות" המפוזרות ברחבי השכונה ומייצרות מרחבי שהיה, מסחר ותעסוקה בקנה מידה מקומי. בסעיף 6.4 במדינות השכונה (תמונת עתיד) מוצגת חזית מסחרית בשביל בהתאם למיקום המוצע בתכנית.	לקבל את ההתנגדות בחלקה
		במענה לטענת המתנגדים לעניין סעיף 4.1.2(א)(7) "בכל מקום בו מסומנת חזית מסחרית בקומת הקרקע, לפחות 75% מחזית זו תהיה חזית מסחרית/פעילה." בנוסף, תשריט מצב מוצע יתוקן כך שיסומנו חזיתות מסחריות חלקיות במעברים לכיוון בני אפרים במגדל הדרומי בתא שטח 101 – שבו חזית מסחרית רק לכיוון המעבר. נציין כי הוראות התכנית יתוקנו כך שתתאפשר גמישות למיקום המסחר	לקבל את ההתנגדות בחלקה יש לתקן את הוראות סעיף 4.1.2(א)(7) כך שיקבע כי "בכל מקום בו מסומנת חזית מסחרית בקומת הקרקע, לפחות 75% מחזית זו תהיה חזית מסחרית/פעילה". תיקון תשריט מצב מוצע: סימון חזית מסחרית חלקית לכיוון בני אפרים למעט במגדל הדרומי בתא שטח 101 – שבו תסומן חזית מסחרית רק לכיוון המעבר. הוספת הוראה לסעיף

מס'ד	תמצית הטענה	מענה לטענה	המלצה
		<p>בתכנית העיצוב בין דופן בני אפרים והמעברים. גמישות זו באה לידי ביטוי בהערה ד לטבלה 5 בהוראות התכנית לפיה ניתן לנייד עד 20% מהשטחים המיועדים למסחר בין תאי השטח.</p> <p>לעניין הטענה בדבר קונפליקט פוטנציאלי בין דיירים ושוהים במרחב הציבורי, מוצע להוסיף הוראה בסעיף 1.4.1 בהוראות התכנית לפיה "הממשק בין המרחב הציבורי והפרטי בקומת הקרקע יפותח תוך יצירת הפרדה בין השימושים באמצעות עצים וצמחיה כפי שיקבע בתכנית העיצוב". בנוסף, כבר כיום נספח הבינוי מציג פתרון משולב של השלמת השבילים בחורשה באופן שמרחיק את הולכי הרגל מחזיתות הדירות בקומת הקרקע, ומייצר שורת עצים המפרידה ביניהם. מבחינה תכנונית דווקא מיקום דירות קרקע לכיוון השבילים כמוצע על ידי המתנגדים, מייצר פוטנציאל לקונפליקט מורכב יותר לפתרון.</p>	<p>2.1.6.1: "מיקום החזיתות המסחריות שאינן פונות לרחוב הדר יוסף יקבע בתכנית העיצוב".</p> <p>הוספת הוראה בסעיף 1.4.1 בהוראות התכנית לפיה "הממשק בין המרחב הציבורי והפרטי בקומת הקרקע יפותח תוך יצירת הפרדה בין השימושים באמצעות עצים וצמחיה כפי שיקבע בתכנית העיצוב".</p>
<p>4.2</p> <p>לקבל חלקית את ההתנגדות: לתקן את הוראות סעיף 1.2.4א(7) כך שיחייבו חזית פעילה רק היכן שמסומנת בתשריט.</p> <p>לתקן את הוראות סעיף 1.2.4ב(15): "פירי אוורור יטופלו כך שתובטח הסתרתם המלאה במסגרת הבינוי ובכל מקרה לא יופנו לתחום הפיתוח ו/או מפלס הולכי הרגל ברחוב ובשטחים הציבוריים</p>	<p>לנושא מיקום שטחי המסחר, המתנגדים מצביעים על סתירה בהוראות התכנית אשר יתוקנו כך שיחייבו מסחר רק במיקומו בתשריט. התכנית אינה כוללת חזית מסחרית לכיוון גינת לודג'. למען הסר ספק, יתוקן סעיף 1.2.4א(7) כאמור במענה להתנגדות 4.1.</p> <p>לנושא מיקום שטחי הציבור הבנויים, השיקולים התכנוניים בבחירת המיקום נובעים ממספר שיקולים, ביניהם שלביות ביצוע ואופי הבינוי כך שיאפשר שטחי ציבור בנויים מיטביים; מיקום שטחי הציבור הבנויים בבניה המרקמית אשר מלווה את גינת לודג' יצור שטחים פחות אפקטיביים הנחלקים בין מספר מבנים ואף יביא להפחתה ביחידות הדיור בבניה מרקמית מלוות רחוב. זאת לעומת מיקום השטחים הציבוריים הבנויים המופיע בקומות המסד של המגדלים באופן שמאפשר יצירת שלוש קומות מלאות בתכנית רחבה המאפשרת גם יצירת שטחי חוץ במרפסות לטובת שטחי הציבור.</p> <p>לנושא ההפרדה בין דירות המגורים לבין השטח הציבורי- יינתן מענה תכנוני לנושא זה כמפורט בסעיף 4.1.</p> <p>לנושא המערכות התפעוליות- מענה לסוגייה ניתן במסגרת הוראות התכנית</p>	<p>התייחסות לממשק בין המרחב הציבורי והפרטי בקומת הקרקע: אין לקבוע לאורך דופן גינת לודג' מסחר, שיסיט את הפעילות ממאפיינים קהילתיים למאפיינים מסחריים.</p> <p>אנחנו סבורים שנדרש לקבוע בקומת הקרקע כלפי הגינה את שטחי הציבור הבנויים כך שהמרחב הציבורי הבנוי והמרחב הציבורי הפתוח יעבדו בקורלציה ויתמכו זה בזה. כך, במקום שיווצרו קונפליקטים ייווצר מרחב ציבורי עשיר.</p> <p>במידה ולמרות התנגדותנו הנחרצת לכך, יוחלט לקבוע מגורים בקומת הקרקע ישנן כמה דרכים ליצור את ההפרדה החיונית לדעתנו בין דירות המגורים לבין השטח הציבורי. למשל, להפנות לצד הגינה בקומת הקרקע שטחים משותפים בבניין (כגון לובאים, חדרי אופניים, חדרי עגלות ומועדוני דיירים) ולא דירות מגורים.</p> <p>לחילופין, ליצור הפרדה חזותית באמצעות פיתוח כמו צמחיה או ריצוף או הפרדת מפלסים. עוד אפשרות היא לקבוע גדר חיה או נמוכה, ובמקרה זה, לבטל את הדרישה לזיקת הגנה עד קיר המבנים. אנו דורשים גם שלא יופנו מערכות תפעוליות מטרדיות כלפי הגינה כגון חדרי אשפה או צוברי גז.</p> <p>צעדים אלו הכרחיים לדעתנו כדי לאפשר את המשך השימוש הציבורי הראוי בגינה באופן חופשי וכנגד, לאפשר את האינטימיות</p>	

מס'ד	תמצית הטענה	מענה לטענה	המלצה
	<p>והפרטיות המתבקשת בדירות המגורים וכדי למנוע קונפליקטים מיותרים, חיכוך וניגוד אינטרסים עבור כולם.</p>	<p>בסעיפים 4.1.2ב(14) ו-15). הוראות סעיף 4.1.2ב(15) יחודדו למען הסר ספק בהתאם לנוסח הבא: "פירי אוורור יטופלו כך שתובטח הסתרתם המלאה במסגרת הבינוי ובכל מקרה לא יופנו לתחום הפיתוח ו/או מפלס הולכי הרגל ברחוב ובשטחים הציבוריים המקיפים את התכנית." מיקומן של מערכות אלו יקבע בתכנית העיצוב.</p>	<p>המקיפים את התכנית."</p>
<p>4.3</p>	<p>חניה ציבורית: לאור היקף הפרויקט ותקני החניה בו, ותוספת הפעילות המסחרית, ולאור מצוקת החניה הקשה שכבר קיימת בשכונה במצב הנוכחי, אנו מבקשים, למען הסדר הציבורי, לאפשר לציבור חנייה בתשלום בחניון ציבורי בתת הקרקע בניהול אחוזות החוף. יש לאפשר למבקרים ולעובדים במבני הציבור, במגדלים ובשטחים המסחריים ולכלל תושבי האזור חנייה קצובה בזמן בתשלום בבעלות עירונית.</p>	<p>תקני החניה למגורים תואמים את מדיניות החניה העירונית המאושרת תא/9130 – שקבעה כי ברובעי צפון העיר תקן החניה יהיה 1:0.8. בהתאם למדיניות להתחדשות השכונה, בפרויקט מתוכננים מרתפי חניה בתת הקרקע, אשר ייתנו מענה לחניה עבור דיירי הפרויקט ועבור שימושי המסחר ומוסדות הציבור. תקן חניה למבני ציבור נקבע לפי תקן ארצי ונותן מענה מספק. עבור שימושי המסחר, התכנית קובעת תקן נפרד בהתאם לתקן התקף לעת הגשת היתר בניה.</p> <p>מבחינה תכנונית, הקמת חניון ציבורי (כמבוקש בהתנגדות) ימשוך תנועות רכב פרטי ויעמיס על רשת התחבורה בשכונה. בהקשר זה ייאמר כי עסקינן במסחר ומוסדות ציבור ברמה שכונתית, שמטרתם לשרת את התושבים בסביבה המיידית. יצוין כי הקמת חניה ציבורית תתאפשר מתחת למגרש ביעוד מבנים ומוסדות ציבור.</p> <p>לנושא חניה קצובה בזמן, הסדרי חניה בתשלום אינם נכללים במסגרת התכנית מאחר ואינם סטטוטוריים – מדובר בהסדרי תנועה.</p>	<p>לדחות את ההתנגדות</p>
<p>4.4</p>	<p>תכסית המבנים המרקמיים: התוכנית מגדירה מגרשי ענק (4.6 דונם, 4.8 דונם, 7.1 דונם) אך היא אינה קובעת תכסית מרבית לבניה המרקמית אלא קווי בניין היקפיים בלבד. אנו מבקשים לקבוע בהוראות התוכנית תכסיות מרביות לבניינים המרקמיים, את מספר המבנים שיש לבנות בכל מגרש ואת המרחק המינימלי בין בניינים באותו מגרש בהתאם לרוח נספח הבינוי.</p>	<p>התכנית קובעת את מספר המבנים שיש לבנות בכל מגרש ואת המרחק המינימלי בין בניינים באותו מגרש בהתאם לרוח נספח הבינוי.</p>	<p>לדחות את ההתנגדות</p>
<p>4.5</p>	<p>פתיחת רחוב קהילת לודג' לכיוון רחוב בכור שטרית, כתנאי להיתר: מבוקש לקבוע הוראת שלביות ביצוע, כי תנאי להיתר בניה ראשון (הריסה או בניה) יהיה פתיחה לתנועה של הדרך המוצעת בתא שטח 502 לרחוב שיטרית. כמו כן, מבוקש לבדוק אפשרות לכניסה ייעודית לצרכי פרויקט הבנייה, שצפוי להמשך שנים רבות, מרחוב הדר יוסף למגרשים עצמם.</p>	<p>נושא פתיחת הדרך לרחוב שטרית בכור יבחן בהתאם לתכנית עבודה עירונית, ולאור תכנון תנועת מפורט לביצוע. לעניין הבקשה לאפשרות לכניסה ייעודית לצורך שלב הבנייה - במסגרת קידום היתר הבניה, יתוכננו הסדרי התנועה לאתר העבודות ולכלל השכונה בתיאום ואישור של אגף התנועה.</p>	<p>לדחות את ההתנגדות</p>

מס'ד	תמצית הטענה	מענה לטענה	המלצה
4.6	<p>פתרון ניקוז בהתאם לתא/5000:</p> <p>בחורפים האחרונים ולאור אירועי גשם קיצוניים, שכונת הדר יוסף סובלת מבעיות ניקוז. אזור חורשת האשלים מועד לפורענות והיה מוקד להצפות חוזרות כבר בשנות החמישים. על התוכנית המופקדת לתת פתרון לניקוז למרחב המוצע והסובב. סעיף 6.2.1 סעיף קטן ז' בתוכנית המופקדת אינו מפורט. מבוקש לקבוע כתנאי להיתר בניה עמידה בהנחיות מרחביות לניקוז ולשמירה על מי נגר ובכלל זה התייחסות לנושאים הבאים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • איגום, השהייה וויסות הנגר בשטחים פתוחים, למשל בחורשת האשלים. • מזעור השטח שהוא בעל תכסית אטומה. • הקמת מתקני החדרה למי נגר. • וויסות או צמצום הנגר ע"י איגום ו/או אגירה זמניים בלבד. • מניעת הצפות דרכים. 	<p>סעיף 6.2.1 ז' בתכנית המופקדת מפנה להנחיות המדיניות העירונית לתכנון ובנייה בר קיימא (תא/9144), ולהוראות תמ"א 1 בנושא ניהול מי נגר אשר קובעות חובת עמידה ביעדי ניהול מי נגר וצמצום נזקי הצפה. עמידה ביעדים אלו יש להוכיח באמצעות עריכת נספח ניהול מי נגר, אשר מוגש לאישור הגורמים העירוניים הרלוונטיים בשלב קידום התב"ע, תע"א ושלב הוצאת ההיתר.</p> <p>במסגרת התכנית דנן, נספח ניהול מי הנגר (שהינו חלק ממסמכיה) אשר הוגש בשלב קידום התב"ע, אושר ע"י הגורמים המקצועיים מכיוון שהוכחה בו יכולת עמידה ביעדי ניהול הנגר העירוניים והארציים, תוך שימוש במגוון אמצעים הכוללים: גגות סופחי נגר, מאגרי השהייה, השהייה באמצעות שכבת אגרגט תחת שטחי הגינון המחלחל ותחת הגינון מעל המרתף. בנוסף, ניתן התייחסות לאמצעים לצמצום נזקי הצפות בשטחי הדרך. יואר כי בעוד שהמדיניות העירונית קובעת מינימום 15% שטח פנוי מבנייה על ותת קרקעית, התכנית כוללת כ-17% שטחים פנויים מבינוי על ותת קרקעיים לטובת שטחי גינון, נטיעות וחלחול.</p>	<p>לקבל חלקית את ההתנגדות:</p> <p>סעיף 6.2.1 סעיף קטן ז' יוסר שכן ישנה התייחסות מפורטת לנושא הניקוז בהוראות התכנית.</p>
5	<p>עו"ד יקותיאל וייס בשם דיירי קהילת לודג'</p> <p>עו"ד וייס, טברסקי וברכה בשם עשרות תושבים, חלקם תושבי תחום התכנית וחלק מסביבתה</p>		<p>לדחות את ההתנגדות</p>
5.1	<p>היקף מינימלי של חתימות דיירים:</p> <p>אין ולא היה בידי מטרופוליס היקף המינימום של חתימות דיירים. יש לבטל ולדחות על הסף את ההפקדה.</p>	<p>מדובר בתכנית המוגשת גם על ידי הוועדה המקומית, אשר הצטרפה כמגישה לצד חברת מטרופוליס בהתאם לסעיף 61א(ב) לחוק, בין היתר מאחר והתכנית בעלת חשיבות בהתחדשות הבינוי, וכן להתחדשות השכונה בהתאם למסמך המדיניות המאושר לה. סוגיית ההסכמות הוצגה בבירור בדיון להפקדה בוועדה המקומית לתכנון ובניה בתאריך 30/10/24 כפי שבא לידי ביטוי בפרוטוקול הוועדה אשר אישרה בהחלטתה את הצטרפותה כמגישת התכנית. בהתאם לכך, ניתן לקדם את התכנית ללא הסף הדרוש לחתימות דיירים עבור היזם.</p>	<p>לדחות את ההתנגדות</p>
5.2	<p>מטרופוליס העלימה בטבלת התמורה לדיירים את שווי ערכן הכספי של זכויות הקניין</p>	<p>המתנגדים טוענים כי בטבלת התמורות שהוצגה לדיירים לא מופיע שווי הכספי של זכויות הקניין/הבנייה שלהם. הזכויות מכוח תא/2204 הוצגו בדרפט כשהן עומדות על סך 37,075 מ"ר. התכנית המוצעת כוללת זכויות בנייה בהיקף כולל של 78,390 מ"ר כמוצג באותה הטבלה.</p> <p>בטבלאות ההקצאה והאיזון שנבדקו ואושרו על ידי יחידת המקרקעין לפני הדיון בוועדה כל אחד מהבעלים קיבל את התמורה לפי שוויו היחסי. שווי הקרקע</p>	<p>לדחות את ההתנגדות</p>

מס'ד	תמצית הטענה	מענה לטענה	המלצה
		במצב הנכנס לכל בעל דירה לקח בחשבון את שווי הזכויות המוקנות.	
5.3	חתימתם של הדיירים התבצעה לפני 4 שנים ויותר ובהתאם לכך היא בטלה ומבוטלת	הועדה המקומית מקדמת תכנון ובמסגרת זו אינה עוסקת בחוזים שנחתמו בין בעלי הזכויות בקרקע לבין היזם. סוגיות מסוג זה דינן להתברר בערכאות המתאימות.	לדחות את ההתנגדות
5.4	המציעה עצמה כיזם הפרויקט (מטרופוליס 2023) אינה אלא "חברת קש"	הטענה אינה ברורה. מכל מקום, לטענות חוזיות ר' מענה בסעיף 5.3 לעיל.	לדחות את ההתנגדות
5.5	מטרופוליס אינה מתחייבת למסור לדיירים "ערבות בנקאית כספית" בשווי דירתם הנוכחית	לטענות חוזיות ר' מענה בסעיף 5.3 לעיל.	לדחות את ההתנגדות
5.6	מטרופוליס איננה מתחייבת לבצע עבודותיה הקבלניות על פי המפרט הטכני הבין משרדי שבהוצאת משרד הבינוי והשיכון	לטענות חוזיות ר' מענה בסעיף 5.3 לעיל.	לדחות את ההתנגדות
5.7	הקמת מגדלים רבי קומות תסתיר מדיירי הסביבה את אור השמש המגיע לדירתם. אין בהצעת מטרופוליס כל התחייבות ותנאי להפקדת ערבות בנקאית מצופה להבטחת האמור לעיל.	לעניין הטענה בדבר ערבות בנקאית, בדומה לטענות החוזיות ר' מענה בסעיף 5.3. יצוין כי היזם חתם על כתב שיפוי לתכנית מול עיריית תל אביב- יפו. לעניין ההצללה- התכנון תואם את המדיניות העירונית להתחדשות עירונית לנושא הציפוף, וההצללה נמצאה מידתית. נפרט- בינוי גבוה לצד בינוי נמוך יוצר הצללה המובנית כחלק מתהליך התחדשות העיר. אף על פי שדוח מיקרו אקלים נדרש עבור תכנון מבנים בני 15 קומות ומעלה או 45 מ' ומעלה, בתכנית זו נעשה סקר מיקרו- אקלים לכלל הבינוי. תוצאות הסקר הראו שיש הפחתה בשעות השמש הממוצעות בין המצב הקיים למוצע בגגות של שלושה מבנים בלבד הממוקמים מצפון לתכנית. כאמור ההצללה היא מידתית ותואמת את המדיניות להתחדשות עירונית.	לדחות את ההתנגדות
5.8	התכנית נעדרת כל פתרון לריבוי הרכבים שיתווספו ועיכוב ממושך. כך גם הרעיון ההזוי לחבר כביש בין רח' קהילת לודג' לצומת רח' שטרית.	ר' מענה בסעיף 2.3.	לדחות את ההתנגדות
5.9	התכנית כוללת עקירת חורשות עצים שמשמעותה פגיעה בריאותית משמעותית ופגיעה בערכי הגנת הסביבה.	ר' מענה בסעיף 3.3.	לדחות את ההתנגדות
6	עו"ד אוריאל בשם בעלי דירות לתכנית קהילת לודג		
	המתנגדים הם בעלי זכויות בתחום התכנית		
6.1	קביעת שלביות בעניין הבטחת פינוי השטחים המיועדים לשטחים ציבוריים ופינויים בפועל: בהתאם להוראות התכנית המופקדת לא ניתן יהיה לממש כל בניה מכוחה מבלי לפנות לפני כן את כל השטחים המיועדים לשטחים ציבוריים, לרבות את תא שטח 300 במלואו. בהתאם להוראות התכנית המצוטטות לעיל, עוד לפני תחילת מימוש כלשהו בתחומי התכנית מחויב יזם הרוצה לממש חלק כלשהו בתכנית, לפנות את כל בעלי הזכויות בשטחים הציבוריים התפוסים בפועל, ללא כל קשר	כמענה לטענה שעל יזם הרוצה לממש חלק כלשהו בתכנית לפנות את כל בעלי הזכויות בשטחים הציבוריים התפוסים בפועל הדבר אינו עולה בקנה אחד עם הוראות התכנית, הקובעות במפורש בסעיף 2.2(2) כי תנאי לפתיחת בקשה להיתר ראשון יהיה הבטחה לפינוי גמור ומוחלט של תאי השטח הציבוריים התפוסים בפועל ולא פינוי שלהם. בסעיף 2.3(9) מוחרגים השטחים התפוסים בפועל מתנאי להגשת היתר בניה, ובסעיף 2.4(1)א מצוין כי: "פינוי גמור ומוחלט, מכל מבנה, אדם או חפץ,	לקבל חלקית את ההתנגדות: לתקן את הוראות סעיף 2.4(1)6.4.2: בנוסף לאמור, הוועדה המקומית ו/או העירייה תוכל לפנות את השטחים הציבוריים

מס'ד	תמצית הטענה	מענה לטענה	המלצה
	<p>לשאלה מתי יוקמו הבניינים בהם בעלי הזכויות אמורים לקבל את זכויותיהם העתידיות.</p> <p>ראשית נציין כי אין כל ודאות שליוזם של פרויקט באחד מתאי השטח המיועדים למגורים תהיה עילה משפטית לפינוי מי מבעלי הזכויות בשטחים הציבוריים. שנית נדגיש כי אין זה סביר להטיל על יזם שבונה באחד מתאי השטח למגורים את החובה לפנות את כל הדיירים המצויים בשטחי הציבור התפוסים בפועל, כולל אלה שכלל לא יקבלו דירות תמורה באותו תא שטח. מדובר בנטל כלכלי אדיר שישיט את ההיתכנות הכלכלית לביצוע הפרויקט ויהפוך אותה ל"אות מתה".</p> <p>יש צורך להוסיף לתכנית סעיף שלביות לפיו תנאי להוצאת היתר בניה בתא שטח למגורים יהיה הבטחת פינוי הבניינים בשטחים המיועדים לשטחים ציבוריים אשר בעלי הזכויות בהם מקבלים את דירת התמורה באותו תא שטח למגורים. זאת, מבלי לקבוע מראש את סדר המימושים בין תאי השטח למגורים.</p>	<p>וחופשיים מכל שימוש, חזקה ו/או שעבוד מסוג שהוא, של השטחים המיועדים לשטחים ציבוריים בתחום התכנית, בתא שטח 300 ויתר תאי השטח הציבוריים התפוסים בפועל" מהווה תנאי לתחילת עבודות בלבד.</p> <p>כמענה לנושא העילה המשפטית לפינוי בעלי הזכויות בשטחים הציבוריים, הטענה מקובלת ובהתאם לכך יתוקנו הוראות התכנית בסעיף 6.4.2(1): "בנוסף לאמור, הוועדה המקומית ו/או העירייה תוכל לפנות את השטחים הציבוריים שבתכנית ביוזמתה. במקרה זה, הוועדה המקומית ו/או העירייה תהיה זכאית לשיפוי בעבור הוצאות שיהיו לה מבעלי הזכויות במגרשים שלא ביצעו הפינויים בעצמם ותוכל להתנות הוצאת היתרים ו/או תחילת עבודות בנייה מבעלי אותם זכויות במגרשים כתנאי להשבת עלות הפינוי."</p>	<p>שבתכנית ביוזמתה. במקרה זה, הוועדה המקומית ו/או העירייה תהיה זכאית לשיפוי בעבור הוצאות שיהיו לה מבעלי הזכויות במגרשים שלא ביצעו הפינויים בעצמם ותוכל להתנות הוצאת היתרים ו/או תחילת עבודות בנייה מבעלי אותם זכויות במגרשים כתנאי להשבת עלות הפינוי</p>
6.2	<p>ביטול שטחי המסחר בשבילים:</p> <p>מדובר בהיקף מסחרי מצומצם, חסר כדאיות כלכלית ושימושיות נמוכה. תנאים אלה אינם מאפשרים יצירת שטחי מסחר איכותיים ופעילים וגמישות תכנונית ומסחרית ליצירת מסה משמעותית של מסחר איכותי.</p> <p>הפעילות המסחרית בקומת הקרקע עלולה לגרום למטרדי רעש ולפגוע באיכות החיים של דיירי הקומות העליונות. כמו כן, הדרישות להפרדת מערכות יכבידו על עלויות ותפעול מבני המגורים, בניגוד לשאיפה בפרויקט פינוי-בינוי שעלויות הבניה ותפעול הבניין תהיינה נמוכות ככל הניתן.</p> <p>שטחי מסחר בחזיתות הפונות לשבילים עלולים לפגוע בקהילתיות ובחיי השכונה שהינם מרכיב מרכזי ומהותי בשכונת הדר יוסף, כפי שהדבר בא לידי ביטוי מפורש גם במסמך המדיניות להתחדשות שכונת הדר יוסף - תא/מק/9141. הקמת שטחי המסחר הנ"ל עומדת בסתירה לאחת ממטרות המדיניות, שהינה חיזוק שלושת המרכזים המסחריים הוותיקים הקיימים בשכונה. עירוב שימושים בבנייני המגורים בצד המערבי של רחוב קהילת לודג' עלול להפר את האיזון העדין בין הטבע לשכונה, לפגוע משמעותית בחץ הירוק בין נתיב התנועה הסואן ברחוב בני אפרים לבין אזור המגורים ברחוב קהילת לודג' ולגרום לאורך זמן לנגיסה מתמשכת בערכי הטבע שבחורשה.</p>	<p>לנושא מיקום שטחי המסחר ר' מענה בסעיף 4.1.</p> <p>היקף שטחי המסחר נקבע בכדי לשרת מסחר שכונתי בקנה מידה מקומי. התכנון הנו ישים ובממדים ראויים תכנונית התואמים את תכליתו.</p> <p>לאור העובדה כי מדובר בהיקף מסחרי מצומצם כפי שטעונים המתנגדים עצמם, לא ברורה הטענה כי הוא יגרום לפגיעה בערכי הטבע. כפי שהוסבר בסעיף 4.1 לעיל, מטרת התכנון האמור הייתה לתכנן את המסחר כשימוש המחבר ויוצר קישוריות בין החורשה, השכונה והמרחב.</p> <p>לעניין הטענה בדבר הפרדת מערכות-מדובר בדרישה החוזרת על עצמה בכל תכנית לערוב שימושים, וזאת על מנת להמנע ממטרדיות לדיירי הבניין.</p> <p>לעניין טענת המטרדיות של שטחי במסחר מסמך המדיניות לשכונה שאושר בועדה המקומית בתאריך 23.3.2022 קובע עקרונות תכנון לשכונה וביניהם: עירוב שימושים ויצירת מקומות שהיה ומפגש "אתנחתאות".</p> <p>כמפורט מעלה המדיניות ממפה את המרחבים אשר בהם יש ליצר עירוב שימושים, וביניהם השביל המחבר את רחוב קהילת לודג' וחורשת האשלים.</p> <p>כמו כן, מסמך המדיניות מפריד בין הרחוב המסחרי הראשי של השכונה, הדר יוסף,</p>	<p>לדחות את ההתנגדות</p>

מס'ד	תמצית הטענה	מענה לטענה	המלצה
		<p>לבין מסחר מקומי. השביל בו מוצעים שטחי המסחר בתוכנית תואמים להגדרת מסחר מקומי מבחינת החתך, היקף המסחר, והפריסה שלו כמסחר המיועד לשרת שימושים מקומיים שכונתיים.</p> <p>בנוסף, התכנית קובעת הוראות להתאמת מבנים מעורבי שימושים הכוללות אמצעים המבטיחים כי השימושים למסחר אינם מהווים מטרד או פגיעה בכל הקשור לגישה, ריחות, רעש, טיפול באשפה, פריקה וטעינה.</p>	
6.3	<p>תיקון הוראות התכנית בענין רמפות הכניסה לבניינים בתכנית:</p> <p>בהתאם להוראות התכנית המופקדת, " הכניסות לחניונים תהיינה משותפות לכלל המבנים בכל תא שטח" ו"מיקומן הסופי של הכניסות והיציאות ייקבע בתכנית הבינוי והפיתוח".</p> <p>כתוצאה מהוראות אלה עלול להיווצר מצב בו פרויקט להתחדשות של בנין מסוים לא יוכל להתממש בשל היעדר הסכמות חוזיות של בעלי דירות בבנין בו אמורות להיבנות רמפות הכניסה והיציאה מהחניונים.</p> <p>על מנת למנוע מצב זה מתבקשת הוועדה הנכבדה להוסיף לתכנית הוראות המקנות למהנדס הוועדה סמכות לשנות את מיקום הרמפה או לאפשר הקמת רמפה זמנית, כפי שמקובל בתכניות ממין זה.</p>	<p>איחוד רמפות נועד לצמצם קונפליקט בין רכבים והולכי הרגל במרחב המדרכה ולצמצם לכדי מינימום את פגיעת הרחוב. רמפה זמנית לא אפשרית הנדסית ואין אפשרות לוודא את הזמניות שלה. החשש הוא שתתקבלנה שתי רמפות במקום רמפה זמנית ורמפה סופית ועל כן אין לאפשר זאת.</p> <p>מיקום הרמפה יקבע במסגרת תכנית העיצוב כאשר הוודאות התכנונית גבוהה. למעשה תכנית העיצוב כבר מייצרת בסיס לתכנית הגשה להיתר, ומתוך הרצון לקצר לוחות זמנים למימוש התכנית עבור התושבים הקיימים לא ניתן לשנות את מיקום הרמפה לאחר אישור תכנית העיצוב.</p>	לדחות את ההתנגדות

הערות המחוז:

בנוסף, לתכנית מס' 507-0733741 תא/מק/ 3794 התחדשות עירונית קהילת לודג' התקבלו הערות לשכת התכנון המחוזית תל אביב לפי סעיף 109(א) לתכנית בסמכות הוועדה המקומית.

הוער על ידי לשכת התכנון המחוזית כי יש להוסיף להוראות התכנית בהתאם לסעיף 63ג(א)(2) " התכנית תקבע כי הוראות התכנית לגבי יחידות הדיור שהוספו בה, שהוחלו עליהן הוראות התוספת השישית ושביינתן לא מומשה, יפקעו בתום חמש שנים מיום אישור התכנית; מוסד התכנון המוסמך לאשר את התכנית רשאי להאריך את התקופה האמורה בתקופה אחת נוספת שלא תעלה על חמש שנים; לענין זה, "מימוש" – הגשת בקשה להיתר";.

נבקש להבהיר כי לעמדתנו, הסעיף לא חל על התכנית שבנדון שכן היא הוכנה מתוקף תכנית המתאר הכוללנית תא/5000 שאושרה טרם אישור תיקון 120 לחוק התכנון והבניה.

החל מאישורה של תא/5000 הועדה המקומית מכינה תכניות מכח סעיף 62א(ג) ו- (ד) לחוק וכפועל יוצא מכח התכנית המתאר הכוללנית. תכנית המתאר הכוללנית תא/5000 כוללת הוראות מפורשות המאפשרות לוועדה המקומית לקבוע דב" בתכניות מפורטות והוראה זו מיושמת בכל תכנית בעלת רכיב מגורים משמעותי בעיר.

סעיף 63ג(א) חל על דיור בהישג יד שנקבע מכח סעיפים ספציפיים שצוינו במפורש בסעיף אך ביניהם לא נמצא סעיף 62א(ג) או (ד). לפיכך אין הקביעה של דיור בהישג יד בתכניות מכח תכנית כוללנית שאושרה על ידי הוועדה המחוזית לפני תיקון 120 מחוייבת במגבלות הקבועות בסעיף זה.

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	23/07/2025 1 - 0016-25

נציין כי בשנים שמאז אישורה של תכנית המתאר תא/5000, הועדה המקומית הפקידה ואישרה עשרות רבות של תכניות הכוללות הוראות להקמת דיור בהישג יד מכח סעיף 3.1.3(ג) לתכנית המתאר ואילו הוראות סעיף 63(א) לא הוחלו מעולם עבור תכניות אלו.

כמו כן וכידוע לכם כל תכנית שמפקדת על ידי הועדה המקומית עוברת לוועדה המחוזית לבדיקה לפי סעיף 109(א) לחוק כאשר עד היום ולמעט לעניין שתי תכניות, זו שבנדון ותכנית התחדשות דרך השלום 93-101 לגביה יומצא מכתב נפרד, לא ניתנה הערת המחוז בעניין החלת הסעיף על אף לא אחת מעשרות התכניות שהופקדו והועברו לבדיקת המחוז.

יצוין גם כי רבות מהתכניות שאושרו על ידי הועדה המקומית וכוללות הוראות לדיור בהישג יד עברו הליכי ועדת ערר ואושרו על ידה בתיקונים כאלה ואחרים, ללא כל דרישה לעמוד בהוראות סעיף 63(ג)(א) האמור.

לדוגמא ניתן את תכניות שיכון פועלי הנמל דרום, תכנית קהילת פוזנן, תכנית סינרמה, תכנית מרחב אלון, תכנית מרחב ברקאי, תכנית המשתלה והארגזים צפון.

נוכח הדברים ברור כי הוראות סעיף 63(א) אינן רלוונטיות בתכניות שהוכנו לפי תא/5000 ולכן גם מעולם לא הוחלו.

משכך, נבהיר כי לעמדתנו אין מקום לתקן את תקנון התכניות שבנדון.

מכתב בנוסח זה הועבר לועדה המחוזית.

חו"ד הצוות: (מוגש ע"י צוות צפון)

מומלץ לדחות את ההתנגדויות בחלקן ולתקן את התכנית בהתאם למפורט מטה ולתת תוקף לתכנית:

- א. לתקן את תשריט התכנית כך שרצועה ברוחב 5 מ' לכל אורך גבול המגדל בתא שטח 101 הגובל בחורשת האשלים תשנה יעוד לשצ"פ. קו הבניין בתחום זה יעודכן ל-2 מ'. תאי שטח 100 ו-102 יורחבו ב-1.2 מ' לכל אורך דופן המגדלים הפונה לכיוון רחוב הדר יוסף על חשבון תאי שטח 400 ו-401, זאת ללא שינוי בקווי הבניין למרתף והרחבת רוחב זיקת ההנאה ל-2.2 מ' סה"כ. חלקה 444 תיקבע ביעוד מגורים ובזיקת הנאה במצב היוצא כחלק מתא שטח 100.
 - ב. לתקן את הוראות סעיף 4.1.2(7) כך שיחייבו חזית פעילה רק היכן שמסומנת בתשריט. בהתאם לכך מבוקש לתקן את ההוראות כך: "בכל מקום בו מסומנת חזית מסחרית בקומת הקרקע, לפחות 75% מחזית זו תהיה חזית מסחרית/פעילה."
 - ג. תיקון תשריט מצב מוצע: סימון חזית מסחרית חלקית לכיוון בני אפרים למעט במגדל הדרומי בתא שטח 101 – שבו תסומן חזית מסחרית רק לכיוון המעבר.
 - ד. הוספת הוראה לסעיף 6.2.1(1): "מיקום החזיתות המסחריות שאינן פונות לרחוב הדר יוסף יקבע בתכנית העיצוב".
 - ה. הוספת הוראה בסעיף 4.1.2.1 ג. בהוראות התכנית לפיה "הממשק בין המרחב הציבורי והפרטי בקומת הקרקע יפותח תוך יצירת הפרדה בין השימושים באמצעות עצים וצמחיה כפי שיקבע בתכנית העיצוב".
 - ו. לתקן את הוראות סעיף 4.1.2(15)ב: "פירי אוורור יטופלו כך שתובטח הסתרתם המלאה במסגרת הבינוי ובכל מקרה לא יופנו לתחום הפיתוח ו/או מפלס הולכי הרגל ברחוב ובשטחים הציבוריים המקיפים את התכנית."
 - ז. סעיף 6.2.1 סעיף קטן ז יוסר שכן ישנה התייחסות מפורטת לנושא הניקוז בהוראות התכנית.
 - ח. להוסיף להוראות סעיף 6.4.2(1): "בנוסף לאמור, הועדה המקומית ו/או העירייה תוכל לפנות את השטחים הציבוריים שבתכנית ביוזמתה. במקרה זה, הועדה המקומית ו/או העירייה תהיה זכאית לשיפוי בעבור הוצאות שיהיו לה מבעלי הזכויות במגרשים שלא ביצעו את הפינויים בעצמם ותוכל להתנות הוצאת היתרים ו/או תחילת עבודות בנייה מבעלי אותם זכויות במגרשים כתנאי להשבת עלות הפינוי"
1. תיקונים טכניים בתאום עם מהנדס העיר ובהתאם להנחיות הגורמים העירוניים.
 2. תאום ואישור סופי של הוראות ומסמכי התכנית עם היועמ"ש לועדה המקומית.
 3. תנאי לאישור התכנית - אישור השר

ועדת המשנה לתכנון ולבניה ישיבה מספר 0015-25' מיום 09/07/2025 תיאור הדיון:

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג	23/07/2025
דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	1 - - 0016-25'

עתליה רזניק: מציגה את התוכנית בקצרה

דיון בהתנגדויות:

ענת בן שמואל אשתו של גיל גריבי: מגרש הכדורעף נמצא בחורשת אשלים על גבול המגרש, חשוב לנו שתהיה איזו הנחיה שישמר המפעל השכונתי

ליאור שפירא: אנו נדאג שהוא ישמר

דורית נוימן: (יחד עם התנגדות רונן הראל): אנחנו גרים בקהילת לודג' 44. אנו לא נגד התחדשות עירונית, הווליום פה הוא עצום, כרגע יש 258 דירות קטנות, חלקם אנשים מבוגרים בלי רכב, חלקם סטודנטים, כמות המכוניות לא גדולה וכבר פקוק אנו עוברים לכמות דירות יותר גדולה אנשים במצב סוציו אקונומי יותר גבוה יגיעו, נוסף את בית הספר ונוסיף את דיירי שטרית, זה גדול על הרחוב. יש פקק ברחוב כשירצו לעבור ליציאה משטרית 7400 איש ירצו לצאת לעבודה, כרגע יש 2 מכוניות למשפחה עם רכבת קלה שלא עובדת בשבת. תוכנית תחבורתית אין. צריך לבדוק מבחינת התכנות האם הרחוב יכול להכיל הכל, אבקש בדיקת התכנות תחבורתית ושנוכל לראות אותה. לגבי פתיחה לרח' שטרית אבקש שזה יהיה התניה לאישור הפרויקט. לגבי בית הספר, יש בשכונה אשכול גנים נטוש ויש בית ספר של דויד ילין, אפשר לקחת את הבית ספר למקום אחר, זה מאוד כבד על הרחוב. בזמן הבניה שיימשך 3,4 שנים של בניה האם יש תוכנית תעבורה זמנית של מתי יכנסו משאיות. כרגע מתאשרת תכנית להרמת 5 קומות בחלק הפנימי של רח' קהילת לודג' בחלק שחשבנו שישארו בתים בני 2 קומות זה יעמיס עוד יותר על הרחוב, בצד שלנו התממש פינוי בינוי, איך הרחוב הזה יכיל את כל זה.

יעל ויצחק יעקובוביץ: אנחנו גרים בקהילת לודג' 41. הרחוב הזה הוא כבר עכשיו הוא שביל עיזים, קשה לחיות בו, בחלקים ממנו מוזנח מאוד כשיש לו את מס' הדיירים הזה. זו שכונה נהדרת שהולכת לאבד את כל האופי והטוב שבה. מדברים על עובדות, בנינים מאוד גבוהים וצפיפות גבוהה תהרוס את השכונה לחלוטין. הם יעפילו על הגינה, יש שם גינה שתיהרס בגלל שאין שמש. אין בתכנית תכנון. יש הפרזה מטורפת בגובה הבינוי. איש לא מתנגד לפינוי בינוי. בנייתם מופרז ולא הגיוני, אי אפשר עומס כל כך גדול. אתם הולכים לעשות משהו שלא ניתן יהיה לחזור בו, צפיפות מטורפת, איכות חיים רעה

ליאור שפירא: איזה צפיפות חשבת שתהיה?

יעל ויצחק יעקובוביץ: חשבנו 6-8 קומות שזה סביר

ליאור שפירא: אם נניד שכדאיות הפרויקט לא תצא לפועל לו עוצמות הבניה היו קטנות יותר?

יעל ויצחק יעקובוביץ: איך זה נכון לגבי שאר הרחובות הסובבים אותנו? אתם בונים איפה שנח לכם. כדאיות היום אלו נהפכו למילים קדושות איכות הדיירים ברחוב לא מעניינת.

ליאור שפירא: לו היזם והדיירים וכעת נמצאה נוסחה לאחר אינספור בדיקות להוצאת הפרוייקט לפועל ולאפשר לתושבים רבים שנמצאים במצוקה, האם במחיר של עוד 2-3 קומות עדיין את חושבת שזה לא מידתי?

יעל ויצחק יעקובוביץ: כן אני עדיין חושבת שזה לא כדאי. קהילת לודג' ישפיע

ליאור שפירא: לודג' 41 זה קוטג' ?

יעל ויצחק יעקובוביץ: בית ישן 2 קומות שמיניות, אני מבינה שצריך לבנות לגובה אבל לא כך.

חיים גורן: אני עובר לזום

ערן מאירסון ואיילת בכר: אנו מציעים הצעה לתוכנית מקבוצה של 20 תושבים. היה שיתוף ציבור אמיתי ממושך מוקדם וחשוב לשכונה שעוברת שינוי מהותי. שיתוף עם מסמך מדיניות. נקודה שלא טופלה אנחנו לא מצפים לחניה תקן חניה 0.8 אנחנו מבקשים חניה ציבורית לפי אחוזת החוף 20 30 חניות. כדוגמת חניון ליבר, והחניון בכיתן גולף. זה כתוב גם בת"ע שלהם. להוסיף 10 20 חניות מתחת למסחר.

ראובן לדיאנסקי: ההצעה לחנות בחניון עירוני מעבר לרח' שטרית אינו טוב מכיוון שאינו יעודד מסחר. אפשר גם לחפור עוד קומת מרתף

איילת בכר: אבקש שתיקחו זאת בחשבון

ליאור שפירא: שתעשי חניון תקראי לתושבים מן החוץ להגיע, הפרויקט תוכנן שהמסחר שהוצע הוא שכונתי מקומי ולא לאנשים מבחוץ. אני לא בטוח שזה מה שאתם רוצים

איילת בכר: באופן אישי אני חושבת שאנו לא שכונה שמסתכלת פנימה, בין אם נרצה ולא נרצה יש לנו מרכז חי שמשרת את מעוז אביב, אפקה ותל ברוך. אנשים מגיעים אלינו עם מכונית. צריך לאפשר לאנשים האלה לחנות

ערן מאירסון: הבקשה שלנו לפתיחת רחוב קהילת לודג' לפני תחילת העבודות, זה באחריות עירונית, ונאמר לנו שזה ייבחן לאור תכניות עבודה עירוניות. יש לפתוח את הרחוב לשטרית כתנאי להיתר. הרחוב קהילת לודג' הוא רח' של 700 מ' שצריך לנסוע בו מההתחלה ועד הסוף. זה 300 מ' של אתר בניה. כל 450 יח"ד יצטרכו לעבור בתוך האתר בניה במשך כמה שנים כשהרחוב הזה לא יתפקד, לכן לפני תחילת העבודות תאפשרו להתנהל עצמאית כשהרח' הזה יחסם. אנחנו מבקשים ששטרית יפתח כתנאי להיתר בניה

ראובן לדיאנסקי: הרח' חד סטרי עם 12 מ'

ערן מאירסון: אם לא תחליטו היום על כך זה יתפוצץ לכולם בפנים.

התוכן	מס' החלטה
3794/מק/תא/507-0733741 - התחדשות עירונית קהילת לודג	23/07/2025
דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	1 - 0016-25'

בנימין ברכה מטעם עו"ד וייס: במקצועי אני הנדסאי, הטענה המשפטית שכל הדיון שהתנהל כאן הוא פסול ובא לידי עבירה היות והוצג מצג שווא על ידי היזם מטרופוליס והוא שכביכול יש להם 75 אחוז חתימות. התנאי המינימלי על פי חוק הוא 66 אחוז לפחות.

ליאור שפירא: יש משמעות אם העירייה היא המגישה?

בנימין ברכה מטעם עו"ד וייס: ההצטרפות של העירייה היא טריק. גם אם ניקח את הטבלה והמצגת שהוצגה על ידי מטרופוליס, אין להם יותר מ-62 אחוזים. זה עלול להביא את העירייה לבית משפט עליון. לא בדקו אם זה מתוך רשלנות או עסקאות אפלות.

אודי כרמלי: דברך נרשמים בפרוטוקול אנא הזהר בדברך, אם לטענתך יש משהו פלילי אנא פנה לרשויות החוק

בנימין ברכה מטעם עו"ד וייס: באגף התכנון נפלה תקלה היות והם מנועים מלטפל כי אין ליזם רב של 66 אחוז. על פי החוק כל החתימות שהשיגה חב' מטרופוליס מתבטלות

ליאור שפירא: אין קשר לכך היות והעירייה החליטה להצטרף לתכנית

בנימין ברכה מטעם עו"ד וייס: כל חברי וועדת המשנה לתכנון ובניה קיבלו פניה אישית ולפי תקנות החוק הם אמורים לתת תשובה. יש פה תרמית והונאה, השווי הכספי של אותן זכויות בניה שווה כיום 2-2.5 מיליון לפי מחירון של משרד השיכון.

ליאור שפירא: למה את חושב שהיזם היא חברת קש?

בנימין ברכה מטעם עו"ד וייס: היזם איננו קבלן רשום, בכדי להבין מי בעלי המניות מגיעים לחב' אחרת. אין שום ערובה שהסיפור של ענבר אור לא יהיה גם כאן

ליאור שפירא: לאחר שמיעת גורמי המקצוע נאפשר לך שוב לטעון

עו"ד רונן ירדני ועו"ד אוריאל: אנו מייצגים כ-70 בעלי דירות ברח' קהילת לודג. אנו מברכים על התכנית וקידומה זו תכנית חשובה ורוצים שהיא תאושר. חשוב שהתכנית תהיה בת מימוש. בסעיף של קביעת שלביות בפנינו, יש סעיף שמתנה כל עבודה בתחום התכנית בפנינו מוחלט של כל השטחים הציבוריים התפוסים, זה אותו תא שטח חום שבו יש 9 בניינים מאוכלסים. חלק מהבניינים מקבלים את דירות ההקצאה במגרש 101 חלק ב-102 וחלק ב-100, אם יזם יצטרך כתנאי לביצוע כל עבודה לפנות בין היתר את כל מגרש 300 המשמעות היא שאין אפשרות כזו. גם אם הוא רוצה הוא אינו יכול, אנו מציעים שלביות. מה שנכתב במענה לטענתנו שגוי. אנחנו מבקשים את אותה שלביות אינהרנטית. גם פה הקבלה החלקית לא מספיק טובה, אם יש יזם שלא יכול לפנות את הכל, שתהיה הוראה בתוכנית שיהיה גורם שיבצע את הפניונים

ליאור שפירא: איך שלביות תפתור את הבעיה?

עו"ד רונן ירדני: בסופו של דבר השטח הזה במלואו יפונה. אנו מבקשים להוסיף סעיף בהוראות התכנית, אם יש 3,4 בניינים שאמורים לקבל את הדירות בתא שטח 101, היזם מתחייב לפנות את אותם בניינים

ליאור שפירא: ואם יש 2 יזמים שאחד הצליח לפנות והשני לא אז לא נקבל לעולם את השטח הציבורי?

עו"ד רונן ירדני: רק תנאי שמאפשר שלביות יאפשר לשני יזמים לקדם את הפרויקט. אנו מציעים שכל תנאי להיתר בכל תא שטח יהיה פינוי של אותם בעלי דירות בבניינים שאמורים לקבל את ההקצאה שלהם באותו תא שטח, זה מתחלק לשלושה, זה קיים גם בתכניות אחרות.

ליאור שפירא: הפתרון צריך להבטיח שהשטח הציבורי יגיע לעירייה.

עו"ד רונן ירדני: אנו הצענו פתרון משולב, הצענו שלביות שהפינוי יהיה פר אותו תא שטח שהולך להיבנות לגבי היתר יחד אנו נעשה זאת.

דור בן שטרית: היות ומדובר בשטחים ציבורים מיום שהתכנית מאושרת ואנו בעלי עניין בקרקע אנחנו יכולים להצטרף להליך הפינוי של אותו השטח בגלל שמדובר בשטח ציבורי וזה מה שהצענו פה.

רבקה פרחי: ביקשנו לחדד את הוראות התכנית בנושא הזה

ליאור שפירא: החלק השני שהעירייה תצטרף

עו"ד רונן ירדני: צריך להיות כתוב שהיא תצטרף

אודי כרמלי: תן לי דרך איך אני מבטיח שהדבר הראשון שעיריית ת"א רואה את השטח החום כי נדרש שם בית ספר לכל שאר השכונה. איך אני מתגבר על כך שיזם אחד לא מפנה והוא נשאר 20 שנה, 90% מהפרויקט נפתר אבל שטח ציבורי אין, איך מתגברים על זה?

עו"ד רונן ירדני: הפתרון צריך להיות משולב, כרגע אני לא יכול לעשות כלום. אם אותו יזם קבל את ההקצאה ל101, הוא לא יכול לכפות על בעלי דירות אחרים שאין לו איתם הסכמים.

סעיף 6.2.4.1 מציינ שלא יוצא היתר בנייה לפי שמפונה בפועל כל תא שטח 300, מדובר על 9 בניינים אין סיכוי שיזם יעשה זאת אם אין לו הסכמים עם כולם. בסיטואציה הזו התכנית לא ממומשת.

חזי ברקוביץ: קשה מאוד לפנות 260 אנשים שחלקם צריכים להמשיך לגור בשכונה. מדובר באחד חברות הנדל"ן האיתניות בארץ.

יש בעיה לשכונה אחת להכיל את הנפחים הללו. פינוי זו עבודה קשה. כפי שהתכנית כתובה כיום ויש חברה יזמית שהיא בת ערובה לכל מיני הליכים, השלביות נכונה לשני הצדדים וצריך למצוא את המידתיות. על מגרש הכדורסל עומדים סרבנים קשים ואנחנו בונים על העירייה שתצטרף לפינוי. לקחת את הפרויקט 45 שנים המתנה כי ההליכים מתגלגלים בבית משפט לאחר שנות תכנון לדעתי זה לא נכון

ליאור שפירא: איך תעשו את השלביות מבחינת גודל השטח שתפנו בשלב הראשון?

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג	23/07/2025
דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	1 - 1 - 0016-25

חזי ברקוביץ: לתכנן את בית הספר תכנון, חסר פרופורציות ואפשר לעשות את התכנון הראשוני לבית ספר, למצוא משהו מידתי ונכון שלתת לגלגל הגדול הזה לנוע.

חיים פרץ נציגות דיירים: אחד הדברים שאנחנו שנים עובדים להחתיים אנשים לפרויקט, הנושא הקריטי מבחינתנו הוא השטחים המסחריים בתוך השכונה. אנחנו מבקשים להיזיז את זה לחזית הדר יוסף ו/או למרכז ברח' לבוב או ברח' שלום אש. לדיירים ובעלי הדירות זה מאוד יפריע. היה אותו סיפור בשכונת מעוז אביב ברח' מבצע קדש פינת בני אפרים והעירייה התגמשה.

מענה הצוות:

עתליה רזניק: התקבלה הערה לתכנית מלשכת התכנון המחוזית לפי סעיף 109א' להוספה להוראות התוכנית את סעיף 63 אלף 2, שקובע את התוספת השישית לנושא העובדה שיחידות הדיוור בר השגה יפקעו בתום חמש שנים מיום אישור התכנית. מוסד התכנון מוסמך לאשר להאריך את התקופה בעוד חמש שנים. אנחנו מבקשים להבהיר שלעמדתנו הסעיף הזה לא חל על התוכנית שבנדון, שכן היא הוכנה מתוקף תוכנית המתאר תא 5000 שאושרה טרם אישור תיקון 120 לחוק התכנון והבנייה. ההתייחסות הזו הועברה ללשכת התכנון המחוזית

*מצגיגה מענה להתנגדויות מתוך הדרפט

ראובן לדיאנסקי: הדב"י כלולים ב-0.8?

עתליה רזניק: כן

ראובן לדיאנסקי: מה אחוז של החלחול

עתליה רזניק: 15%

מיטל להבי: כפרה, הפתיחה של שטרית קודמת לבניה לאכלוס או לטופס 4?

אורלי אראל: העיריה תעשה כשהיא תחליט לעשות את זה

מיטל להבי: אנו יכולים להחליט שזה יהיה תנאי

עתליה רזניק: ממשיכה להציג מענה להתנגדויות מתוך הדרפט

ליאור שפירא: בקטע של בית הספר, על כמה מבנים נופלת כל צלע של הבית ספר?

אורלי אראל: כדי לבנות בית ספר בעיר ולקבל אישור ותקציב יש תנאים של משרד החינוך ויש תקנים.

עד היום אישרו גודל מינימלי של מגרש בית ספר 4.5 דונם.

עתליה רזניק: מדובר כאן במגרש בשטח 4.9 דונם. עשינו מאמצים לשמור על העצים, יש מקבץ עצים

משמעותי במרכז השטח החום ולכן הבינוי הסכמתי מאוד נראה כמו שהוא נראה.

לעניין חורשת האשלים אנו מציעים לתקן את התכנית, להקטין את השטח הסחיר לכל אורך המגדל

הדרומי ב-5 מטרים ולהפוך לשצ"פ. קו הבניין בתאי שטח 100 ו-102 יורחבו ב-1.20 מ"ר וייצרו זיקת

הנאה של 2.2 מ"ר סך הכל, וחלקה 4444 תקבע בייעוד מגורים ובזיקת הנאה למרחב.

ממשיכה להציג מענה להתנגדויות מתוך הדרפט

ראובן לדיאנסקי: המסחר יעמוד בלי פתרונות של חניה לאנשים שיבואו מבחוץ

עתליה רזניק: ממשיכה בהצגת מענה מתוך הדרפט.

תגובות המתנגדים:

דורית נוימן: ההתייחסות לתחבורה ותעבורה, לא הבנתי שיש התייחסות מקצועית שמתייחסת גם למה

שהולך להיות עם כמויות הדיירים הבית ספר שהולך לקום, אני חוזרת על הבקשה.

ערן מאירסון: כמו שאמרנו קודם המענה לעניין פתיחת הרחוב הוא מענה גנרי, לא שמענו שום סיבה למה

לא לפתוח את הרחוב כתנאי להיתר בניה. זה חשוב וזו החלטה של העיריה. לעניין החניות למסחר

ולמדיניות, המדיניות לא לקחה את התוכנית הזו ובחנה את הצרכים שלה ביחס למדיניות, היתה מדיניות

לשכונה והתכנית כבר הייתה קיימת. המדיניות לא בחנה אם צריך שינויים כאלה ואחרים. ואנחנו

מבקשים שתהיה כאן חניה גם למסחר שקיים בתכנית

איילת בכר: בקשנו שיכניסו את התוכנית למסמך המדיניות. בקשר לחניה, זה שבעתיד שבעלי העסקים

הפרטיים ייבנו שם משהו לא רלוונטי, אנחנו רוצים שיהיה לנו חניון אחוזת החוף.

אנחנו שכונה גדולה, 1470 מ' מסחר זה מעט. מעבר של 16 מ' הוא יפה, מדוע לא להרחיב את המעבר של 12

מ'? אנשים ישבו על החורשה למה לשים את המסחר בשביל במקום להוציא אותו החוצה? כתושבת שכונה

צריך להוציא את המסחר לחורשה.

חזי ברקוביץ: אם יש דרך לבקש את המימון ממשרד החינוך גם בדיעבד לאחר התחלת עבודות בבית

הספר, מדובר על קדם מימון. יש פה אגרות והיטלים בסכום של הבית ספר, מוסכם כאן שתשלומי ריבית

מיותרת או שכ"ד לפנות מעל 40 חודש זה כסף שנזרק, אפשר להתגבר על המכשלה הזו בדיון פתוח

ליאור שפירא: מה תהיה עמדתכם שנבקש שתחריגו בנין אחד? אנחנו נדע שהתפספסנו במגדל אחד ואתם

מצאתם לכם את הפתרון. אולי אח"כ נחליט שנעשה חניון ציבורי מתחת לבית הספר מהקרן חניה וכך

כולם מרוצים

אודי כרמלי: המשמעות שתצטרכו לשנות את הטבלאות אבל זה נותן לכם פתרון לעניין השלבויות

חזי ברקוביץ: בכל שלב יש מגדל לא הבנתי את השכלול

מס' החלטה	התוכן
23/07/2025 10016-25' - 1	507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד

אודי כרמלי : כיוון שהטענה שלכם שנכון להיום בתוך השטח החום יש מס' טרנזקציות, הטבלאות קושרות 3 ב 4 טקטים שונים ואתם חוששים ברגע שיש טרנזקציות כאלה. הצעתנו לשנות את הטבלאות וניצור סיטואציה שכל השטח החום מפונה בטקט אחד לטבלה אחת ולמגרש מקבל אחד, כך כולנו בטוחים בזה שהעסקה מייצרת מצב שאתם לא נזרקים לסיטואציה של טקטים שונים במרחב ואנו לא נשארים עם החשש שאתם תממשו חלק מהשכונה ועסקה אחת לא ממומשת ונישאר ללא בית ספר.

חזי ברקוביץ : אני מכיר את הטבלאות והדוחות הכלכליים אני לא רואה איך בטקט הראשון גם מעבירים אנשים וגם מחזיק באותו שלב את ה-5 דונם של הבית ספר יש כאן הצעה לבחון זאת בהמשך לבקשה שלכם

חזי ברקוביץ : האם הטבלאות יאושרו בנפרד

אודי כרמלי : יהיה 106 לטבלאות

חזי ברקוביץ : אם כך זה בסדר, אפשר לשבת ולדבר

ראובן לדיאנסקי : לטעמי פרויקט שעומד על יחסי המרה של 1 ל-3 יש להם שוליים רחבים

בנימין ברכה : מה אמור לעשות בעל דירה קהילת לודג' 1 שבנו בהיתר וברישיון הרחבה מתוקף התוכנית הישנה ושטח הדירה שלהם בהתאם לרישיון הוא 85 מ"ר נטו + חצר מקדימה ומאחורה שע"פ התוכנית בואו תתפנו ותוסיף ועומדת זכות לשים ממ"ד 12 מ'. מה הם מקבלים בתכנית תתרגם אותה כדי שיבחן הם יקבלו אותה דירה בעתיד 65מ' ברב קומות ולא בקרקע בלי חצר

אלחנן זבולון : נכנס 85 ויוצא 65?

בנימין ברכה : זו דוגמא אחת. השווי של זכויות הבניה שווה הרבה כסף יש לך קרקע ואתה יכול לבנות אם אתה בעלים

אלחנן זבולון : מציעים לך 65 מ"ר במגדל כולל ממ"ד?

בנימין ברכה : כן. לגבי הכבישון שמחבר לרח' שטרית שלא הוצג שום פירוט תחבורתי, זה לא בכדי. לא ניתן לעשות צומת ליד צומת. חברי הוועדה מוזמנים לסיור ויראו פקק בכל שעות היום.

ליאור שפירא : מה ההצעה שלך?

בנימין ברכה : אני לא מכיר פתרון תנועת אחר.

אלחנן זבולון : יש לך כתובת של הדירה שהורחבה בהיתר?

בנימין ברכה : קהילת לודג' 1 ברכה לוי אביבה. לבית הכנסת קצמן שנמצא שם מימים ימימה בקהילת לודג' 3, לא הוקצה מקום.

חזי ברקוביץ : אנחנו מבקשים שהציאה לרח' שטרית לתחילת עבודות, פריצת הכביש שתהיה לפני תחילת העבודות.

אודי כרמלי : אתה רוצה הנחיה תקנונית ?

חזי ברקוביץ : אנחנו חייבים את הכביש הזה ביום אישור התוכנית.

אודי כרמלי : החשש של המתנגדים שהעלו כאן שאם זה לא יופיע כתנאי להיתר בניה סטטוטורי, אתה לא יכול להגיש היתר בניה אם עיריית ת"א לא השלימה את המהלך הזה

ראובן לדיאנסקי : כרגע זה לא מופיע כתנאי להיתר וזה כן אמור להופיע כתנאי

אודי כרמלי : מנהל התכנון מנחה אותנו לא להתנות היתרי בניה בתנאים תשתיתיים. זה לא פרויקט מורכב אני לא רואה סיבה שהעירייה לא תעשה זאת

ראובן לדיאנסקי : בואו נתחייב לזה סטטוטורית

חזי ברקוביץ : לעניין ההצעה של העירייה היא לא עוזרת לנו

עו"ד ברק מייצג את חב' מטרופוליס : מגרש תא שטח 300 עלול לדחות את הפרויקט עשר שנים קדימה. הצעתנו, מיד עם אישור התכנית נגיש את כל התביעות כ-50 איש כי הם לא מסכימים להתפנות ברגע שיהיו לנו כ-2/3 פס"ד יהיה לנו אפשרות להוציא מחצית מיחידות הדיור בהיתרים בפרויקט. לא נוכל להוציא את מחצית היחידות הנוספות עד לפינוי בפועל. בנוסף יהיה ערבות בנקאית ומנגנונים נוספים שאתם תקבעו, ה-5 דונם יהיו ברשותכם.

אודי כרמלי : בגלל 3 טקטים אתה מציע 2 טקטים

ליאור שפירא : אם ניתן לכם 50 אחוז יותר, פיניתם 200 דירות ניתן לכם זכות ל-400 אותנו מעניין השטח הציבורי

עו"ד ברק מייצג את חב' מטרופוליס : אנו חייבים קודם כל היתרים אחרת לאן אני אפנה אותם?

ליאור שפירא : לכמה דירות יש לך זכויות תמורת ה-50 שפינית?

עו"ד ברק מייצג את חב' מטרופוליס : זה מגיע כבר לאותם מספרים כי יש גם דירות להשכרה, כ-300 דירות. אף דייר לא יפנה את דירתו עד שיש לו דירה חדשה בפרויקט.

אלחנן זבולון : אפשר לספר על נושא התמורה לדיירים?

אודי בלום מנכ"ל מטרופוליס : המדיניות היא בהתאם למדיניות העירונית כלומר, תוספת 12 מ"ר מינימום 60 מ"ר לדירה.

אלחנן זבולון : ואם הדירה מורחבת בהיתר?

אודי בלום מנכ"ל מטרופוליס : אם הן מורחבות בהיתר הן יקבלו בהתאם להיתר המורחב

אלחנן זבולון : מה לגבי בית הכנסת קצמן?

מס' החלטה	התוכן
23/07/2025 1 - - 0016-25	507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד

אודי בלום מנכ"ל מטרופוליס: כרגע הוא דירה מבחינתנו, אבל אם הוא בית כנסת נכבד את העובדה, נמצא לכך פתרון.

ליאור שפירא: למה הפתרון שהצעת 1 ל-3 הוא לא טוב?

אודי בלום מנכ"ל מטרופוליס: הקושי הוא שהפרויקט מחולק ל-3 מרתפים משותפים. **מאיר נדלר שמאי:** אז בכל אופן אתה מאלץ קודם כל לממש את המגרש הזה ולפנות את 300

ליאור שפירא: אני מציע לך פתרון כפול גם לאיפה להעביר אותם וגם כסף לבנות

אודי בלום מנכ"ל מטרופוליס: יש מורכבות מול הדיירים, יש לנו התחייבות חוזית מול הדיירים, מי שנמצא מזרחית ללודג' יישאר בצד הזה

ליאור שפירא: התנאי שלנו הוא קודם כל לפנות את המגרש הציבורי

אודי בלום, מנכ"ל מטרופוליס: אנחנו מציעים במקום חמישים אחוזים תמורת 2/3 חתימות או פס"ד נקבל למימוש ראשון את אחד מתאי השטח וכל השאר בפנינו מלא

הראלה אברהם אוזן: אתה מבקשים שיקול דעת?

אודי, מנכ"ל מטרופוליס: נכון

הראלה אברהם אוזן: כלומר ההקלה שאתה מבקש היא עם איזה מתחם להתחיל

ראובן לדיאנסקי: זה מקובל על התכנון?

אודי כרמלי: המשמעות היא שלא נקבל את המגרש החום, לנו הכי חשוב הוא הטקט הראשון

ראובן פולנסקי: במסגרת הוועד אנו מלווים את הפרויקט שנים ארוכות, הבנו שרוצים לשמר את אופי השכונה ופה אנו רואים שלעירייה יש רצון להביא אנשים מבחוץ. מבחינת המסחר מבחינתנו האנשים שאמורים לגור בקהילת לודג' המסחר זה מטרד. הניק עולה בהרבה על התועלת, אנו רוצים את האתנחתא וההיבט של הטבע העירוני. אנו מבקשים שהמסחר יוסט מהשבילים.

אלחנן זבולון: להבנתי יש משא ומתן לגבי בית כנסת, יהיה פתרון לבית הכנסת בקומת הקרקע

אודי, מנכ"ל מטרופוליס: זה לא בשימושי התכנית, אני לא מכיר את בית הכנסת

אלחנן זבולון: זה בית כנסת ותיק שקיים 40-50 שנה וצריך למצוא לו פתרון

אודי כרמלי: יש שטח חום של 5 דונם

אלחנן זבולון: זה בית כנסת שקיים בתוך דירה

אודי כרמלי: אין מצב שהדירה גם תקבל דירה וגם בית כנסת, אם רוצים שהדירה תהפוך לשטח חום יש על מה לדבר

אלחנן זבולון: ברור, אבל צריך להימצא לכך פתרון, שהשימוש יהיה אפשרי

דיון פנימי:

ראובן לדיאנסקי: נושא המגרש החום אנחנו צריכים ללבן זאת טוב כי אנו עלולים להסתבך כי נצטרך לתת פתרונות ל-250 יח"ד שכל יח"ד היא עם משפחה עלולים להגיע כ-500 ילדים בסוג של מבנה חינוך או בית ספר צומח והשליש הזה יכול להסתבך ולהיתקע הרבה מאד שנים אני לא רוצה להשאיר את המקום כאזור בניה. הם יבנו את השליש שלהם ואח"כ שנים עד שיבנו את השליש הנותר ושוב יתחילו לבנות זה 15 שנה של אתר בניה. ההצעה בכיוון סביר אנחנו לא צריכים לתת מחווה לזים וצריכים לדאוג לצרכים הציבוריים. הפתיחה לשטרית צריכים לייצר קיבוע ברור לא רק בהצהרה אלא בתכניות, אחרת זה לא יקרה וצריך שזה יהיה סטטוטורית.

לגבי המסחר לאורך הרחוב אני חושב צריך לחזק את המרכזים המסחריים בשכונות השינה. העירוב שימושים ליצור 490 מ' במהלך הביניים ויש במרחק של פחות מ-100 מ' מרכז מסחרי ברח' הדר יוסף. הייתי אומר במקום לבנות חנויות שטחי מסחר בבנינים שנמצאים על הרחוב עצמו, אפשר ללכת למהלך של שיפוץ המגדל המסחרי אפשר להגיע למו"מ עם החנויות. אפשר לבטל את המסחר בהנחה שיש מרכז מסחרי ואפשר לייצר תכנית יעודית ולהפוך במקום מרכז מת ליפול עם קומה אחת ולהפוך ל-3 קומות ושלעירייה יהיה משרדים אני נגד המסחר ברחוב זה מאד צפוף והרבה יותר דיירים פי 3 יח"ד. חניה ציבורית בתת קרקע אם יש מסחר ברחוב ו/או בבנינים הגבוהים אני חושב שכן צריך פתרון של חניה ציבורית במיוחד לאנשים שמגיעים מחוץ לאזור שרוצים לקנות. מה גם שמורידים 50% מהחניה ברחוב והאוכלוסיה גדלה פי 3.

אנחנו צובעים שטחים חומים למבני ציבור לא מגיעים לפה נפחים מה יבנה בשטח, מה שמוגדר שטח חום. לדוגמא אם משריינים מגרש חום אנחנו צריכים לדעת כמה קומות יבנו בו. אם יש ביי"ס סמוך לדוגמא דוד ילין ויש לו 2 מבנים של 2 קומות, למה אי אפשר להגדיל את המבנים ל-8 קומות או 6 קומות. כנ"ל לגבי השטח החום בשטח הזה, אנחנו לא יודעים היקפים אף אחד לא מגיע עם אמירה לדוגמא שהבי"ס בקהילת לודג' יהיו לו 2 אגפים עם 8 קומות אומרים ביי"ס. לכן הייתי מבקש לדעת את ההיקפים בבניה בשטח החום.

מס' החלטה	התוכן
23/07/2025 10016-25' - 1	3794/מק/תא/507-0733741 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד

חיים גורן: בתוך השטח המסחרי שהוא בקרקע בואו ניתן פתרון לבית הכנסת ולא בנוסף לדירה שהוא מקבל. אני תוהה בנוסף האם יש אפשרות להשאיר גמישות בשטח החום ?

אורלי אראל: אפשר להכניס לשימושים של המסחר שימושים בעלי אופי ציבורי.

ליאור שפירא: אני רוצה את הפתרון שהפנינו יהיה 2/3 1/3 לפי מתחם זה פתרון מידתי.

ראובן לדיאנסקי: אתה מסתכן בכך יש היתר אני צריך להתפנות ואני צריך למצוא דירה חלופית

הראלה אברהם אוזן: אחד רוצה גמישות לבחור בין המתחמים. והוא הציע אני מציג או הסכמה או פסקי דין של 2/3 מהדיירים בשטח החום. הוא לא אמר שהוא מפנה אותם.

ראובן לדיאנסקי: או שמקבלים את חווי"ד הצוות או שאתם יוצאים ויושבים עם היזם.

אודי כרמלי: העמדה המקצועית אנחנו עומדים מאחוריה. יש החלטה המשקל הציבורי שלה הרבה יותר גדול מאשר המשקל התכנוני.

ראובן לדיאנסקי: היזם אמר שיהיה לו הסכמות לפינוי אבל הוא לא מפנה אותם.

הראלה אברהם אוזן: ההצעה שהציעו היא לתת את האפשרות לבחור באיזה מתחם הוא רוצה להתחיל ותנאי של הצגה 2/3 הסכמות או פסקי דין לפינוי, ואז הוצאת כל היתר נוסף בתחום התכנית זה רק אחרי שאנחנו מקבלים את המגרש החום פנוי הרוס ומוכן.

ראובן לדיאנסקי: עדיין יש סכנה של הבית ספר. השאלה אם רוצים לקחת סיכון

ליאור שפירא: אין סיכון, אם היזם תמורת 3/4 מהפרויקט נתן מתחם אז 1/3 יהיה כלכלי.

אודי כרמלי: קח בחשבון שה1/3 הראשון הוא הכי קל עושה בהתחלה עשה את הרווח ואח"כ הוא לא ימשיך.

דור בן שטרית: מציג את ה62 יח"ד במצגת. בשקף רואים את אחוזי ההסכמות כל בנין ויש רק הסכמה אחת מתוך 6. מתוך 32 יחידות דיור 20 הסכמות למטה ולמעלה 18 דהיינו 38 יח"ד הסכמות חלקי 62 יש לו 61 הסכמות כבר היום הוא צריך עוד 2 חתימות. ואלו הם ההסכמים שיש לו.

אורלי אראל: היום יש לו חתימות של 2/3.

ליאור שפירא: אני מבקש לבחון את הנושאים ולשוב ולדון בועדה הבאה

ראובן לדיאנסקי: אם נפגשים עוד שבועיים אז לסגור את הנושא של שטרית

בישיבתה מספר 0015-25' מיום 09/07/2025 (החלטה מספר 14) דנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה:

לשוב ולדון

משתתפים: ליאור שפירא, אלחנן זבולון, חיים גורן, ראובן לדיאנסקי.

ועדת המשנה לתכנון ולבניה ישיבה מספר 0016-25' מיום 23/07/2025 תיאור הדיון:

דיון פנימי:

ליאור שפירא: עצרנו למחשבה בענין השלבויות במגרש קיבלנו מכתב מהיזם מטרופוליס והוא חוזר להצעה של 1/3 2/3 הוא רוצה היתרים ל1/3 מהדירות

אודי כרמלי: התועלת המרכזית של הפרויקט הוא המגרש החום שמחייב הריסה של 9 מבנים קיימים ואנחנו צריכים את המגרש הזה (300) לבית ספר במיוחד בגלל כל העומסים שהפרויקט מוסיף. היזם ביקש לאפשר לו להתחיל את הפרויקט להוציא היתרי בניה לא בשטח הזה. לעשות שלב שני שבו רק אז הוא נכנס לפינויים של המגרש הזה. בהיבט התאורטי יש צדק בדבריו. החשש העיקרי שלנו בגלל שזהו שטח של העיריה ורמת המורכבות היא מאוד גבוהה. יש חשש די ברור שנשאר רק עם השלב הראשון של הפרויקט בלי המגרש החום. הערכתנו היא שאם נתנה את הוצאת ההיתר הראשון בפינוי מוחלט של השטח החום אנחנו מוסיפים אינטרס פנימי גדול ליזם לפתור את הבעיות. זה מחייב את היזם להתחיל במקום הקשה כי לא בכל המקומות יש הסכמות וזה מהווה חלק מהחשש שלא נצא עם השטח החום. ההתניה בהמלצה שלנו שתנאי ראשון להיתר בניה מצריך הבטחה ועד תחילת עבודות יש ליזם זמן להגיע להסכמות, שזה גם בעייתי כי ברגע שיש היתר בניה ובגלל 2 דירות הוא לא מפנה הדבר מפעיל לחץ על העיריה. בנוסף אגף נכסים מצטרף לעזרה בתביעות וגם העיריה תצטרף לתביעות לפינוי שזה יתן עזרה רצינית ליזם. אנחנו צריכים להסתכל מההיבט הציבורי. מספיק שדייר אחד לא יחתום זה יתקע את הפרויקט. זהו מגרש קטן תהיה בניה בהינף אחד זה בית ספר קטן.

מלי פולישוק: יש רק יזם אחד לכל השכונה האם לא עדיף לחלק את זה.

מס' החלטה	התוכן
23/07/2025 1 - - 0016-25ב'	3794/מק/תא/507-0733741 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד

אודי כרמלי: היזם צריך לייצר מצב שהוא לוקח ממקום אחד ולתת במקום אחר. בנוסף אחת הטענות זה היה לענין חניה ציבורית וההצעה שלנו שהמגרש החום במידה ונרצה הוא ישמש חניה ציבורית וגם אז נרצה לעשות את המימוש הזה בחלק הראשון.

אלחנן זבולון: השלבויות הזו אני לא בעדה אני בעד הקמת פרויקט בהינף אחד ולמנוע פגיעה בתושבים. אני חושש שהשלבויות תהרוס את הסיכוי לבית ספר.

אודי כרמלי: לא תהיה שלבויות אחת אבל זה גם לא פרויקט שיבנה בהינף אחד.

מלי פולישוק: אין דירות לשיכון כלל הדיירים שיפנו בשכונה

ליאור שפירא: אותנו מעניין פינוי המגרש הציבורי.

אלחנן זבולון: במקרה הזה שלב אחד יהיה קשה אבל העיקר שבי"ס לא ינזק.

חיים גורן: ההצטרפות שלנו לתביעות זה כדי לעזור לו עם דיירים סרבנים?

עתליה רזניק: הוא לא בקריטריון של דייר סרבן יש ליזם בנין שיש לו הסכמה אחת מתוך 6. לכן הוא צריך את עזרתנו. זה הוסכם לפני הדיון להפקדה.

אלי לוי: עם אישור התוכנית נוכל להגיש תביעות ברמת הפקעה יש פיצוי עם שכ"ד זמני.

אודי כרמלי: ברגע שהתוכנית מאושרת והשטח חום יש לאגף נכסים אפשרות להפקיע.

ליאור שפירא: זו האפשרות שאתם ממליצים.

מלי פולישוק: על כמה דיירים מדובר בשטח החום דיירים.

אודי כרמלי: 9 מבנים

מלי פולישוק: 62 משפחות שיצרכו למצוא להם חלופה רק בשטח החום.

אודי כרמלי: זה יותר מ-62 משפחות כי התנאי הוא תנאי לתחילת עבודות. יש ליזם שלושה שלישים שהוא צריך לבנות עליהם למעשה מדובר ב-120 משפחות. חלק גדול מיח"ד הם יחידות קטנות רוב האוכלוסיות לא משפחות מרובות ילדים אלו דירות של 30, 40 מ'. יש היום מס' פרויקטים שנמצאים בהתחדשות עירונית ויש היצע דירות חדש בכל הדר יוסף.

אודי כרמלי: אחת הטענות של היזם במבנה אחד יש 5 דיירים שהם משפחת אחת שהם לא מגיעים להסכמות.

הראלה אברהם אוזן: צריך לתקן את נוסח הסעיף שכן העיריה לא יכולה לקבל שיפוי. האם העמדה של הועדה היא לקבל את המגרש הציבורי לפני עבודות הבניה. הצעתי להוסיף 2 סעיפים. אחד תנאי להגשת בקשה להיתר באחד מתאי השטח 100 או 101 או 102 הינו הבטחת פינוי כל בעלי הזכויות בבנייני המגורים הקיימים המסומנים להריסה בתא שטח 300 המיועד למבנה לציבור. השני הוא שתנאי לקבלת אישור התחלת עבודות יהיה פינוי מלא של תא שטח 300 הריסת בנייני המגורים הקיימים ומסירתו כשהוא פנוי לידי העיריה.

עתליה רזניק: יש כבר סעיף שמדבר על ההבטחה בתמורה לפינוי.

ליאור שפירא: מה קורה אם יש 100% פינוי

אודי כרמלי: ליזם את כל ההסכמות נשאר לו כמה הסכמות

ליאור שפירא: אם יש לנו 100% הסכמות או פסקי דין לפינוי?

אלי לוי: היזם מאשר תוכנית אח"כ תוכנית עיצוב, אח"כ הוא מגיש בקשה להיתר. אתה לא מונע ממנו להגיש היתר והוא נותן לך התחייבות שכשהוא יקבל את ההיתר הוא לא יעלה על הקרקע עד שהוא מפנה. מדובר על עבודה של עוד 5 שנים מה שקורה היום הוא צריך לעבוד ולקדם את הסוגיה של הפינויים ויש לו מספיק זמן.

אלחנן זבולון: אם יש לך אפשרות להטיל עליו הפקעה ולהוציא אותו אז מה הבעיה ?

אלי לוי: אם היה מאמץ לפנות ומתוך 9 נשאר אחד שתהיה בסמכות מהנדס העיר לעזור לו לפנות.

אודי כרמלי: זה מאיין את הלחץ המרכזי של הסחטן האחרון וזה אך ורק במידה שיש התכנות לבניה ושימוש בשטח.

ליאור שפירא: הטענה של אלי היא נכונה כי יש ליזם זמן רב להתכונן ואז מאפשרים למה"ע את האפשרות לעזור ליזם.

אודי כרמלי: בסופו של דבר אנחנו רוצים פרויקט. צריך לגדר זאת ולהוסיף במידה ומה"ע השתכנע כי הובטחה מסירתו של המגרש ופינויו לשביעות רצון כלל הגורמים העירוניים, ניתן יהיה להתחיל בעבודות ללא המסירה. יכולה להיות סיטואציה שיש הסכמות על הכל אבל עוד לא נמסר.

אלחנן זבולון: עדיף להביא את זה להסכמת הועדה המקומית.

ליאור שפירא: התיקון הוא שמהנדס העיר יעשה יידוע הועדה להחלטה שלו. מה קורה עם הזכות שהוא רוצה עם 1/3 2/3 רק בתמורה הוא יקבל חפירה ודיפון בלבד.

אודי כרמלי: בפרוייקטים מורכבים אנחנו מאשרים חפירה ודיפון אם זה לפני הפינוי ממש לא.

ליאור שפירא: (מקריא) תנאי לתחילת עבודות ע"פ ההיתר הראשון יהיה חתימה בפועל של הסכמי פינוי או מתן פס"ד בגין של לפחות 42 מתוך 62 של בעלי הדירות כלומר 2/3. זה יהיה תנאי לתחילת עבודות ואז הוא יהיה יותר מחוייב.

אודי כרמלי: ברישוי מעולם לא נתנו היתרים לחפירה ודיפון מנותקים מהיתר ראשי כדי לא להגיע למצב שנותנים היתר של חפירה ודיפון ושולח את היזם לך תסתדר ובסוף אנחנו נשארים עם בור. אנחנו תמיד נותנים חפירה ודיפון שיש בקשה מלאה במערכת. צריך לדעת איפה לחפור ופה זה תלוי בהיתר.

מס' החלטה	התוכן
23/07/2025 1001-0016 - 1	507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד

ליאור שפירא: בשלב שזה מגיע למה"ע כבר הוצא לו היתר. בשלב הזה במקום ללכת למה"ע והוא לא פינה בפועל ניתן אישור לחפירה ודיפון.

אלחנן זבולון: אתה מתכוון שלמרות שיש תנאי לתחילת עבודות פינוי בית הספר ולמרות זאת בואו נשחרר לו חפירה ודיפון.

אודי כרמלי: מה שעשית נתת לו עוד חצי שנה. אם יש בעיית שורש לפני הוא לא יצליח לפתור אותה גם לאחר מכן. ולמעשה אתה תקוע עם בור שיכול להיתקע לשנים. ההצהרה שיצאתם מקודם נותנת מספיק כח גם מול הדייר הסרבן האחרון שכן אפשר לשחרר אותו כי בסופו של דבר זה ענין של מו"מ ומה היכולת של היזם. ההצעה שלכם היא כן מאפשרת להם לעמוד מול דייר סרבן ולבקש את הפינויים. אם ניתן את האפשרות הזו זה לא יפתור את הבעיה.

מלי פולישוק: זה אפילו מחזק את הסרבן

הראלה אברהם אוזן: מקריאה את התיקון החלטה.

ליאור שפירא: מאושר ע"פ חוות דעת צוות ונותנים תוקף לתכנית.

בישיבתה מספר 1001-0016 מיום 23/07/2025 (החלטה מספר 1) דנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה:

לקבל חלק מההתנגדויות כמפורט בנימוקי חו"ד מהנדס העיר ולדחות את שאר ההתנגדויות ולתקן את התכנית בהתאם למפורט מטה ולתת תוקף לתכנית:

- א. לתקן את תשריט התכנית כך שרצועה ברוחב 5 מ' לכל אורך גבול המגדל בתא שטח 101 הגובל בחורשת האשלים תשנה יעוד לשצ"פ. קו הבניין בתחום זה יעודכן ל-2 מ'. תאי שטח 100 ו-102 יורחבו ב-1.2 מ' לכל אורך דופן המגדלים הפונה לכיוון רחוב הדר יוסף על חשבון תאי שטח 400 ו-401, זאת ללא שינוי בקווי הבניין למרתף והרחבת רוחב זיקת ההנאה ל-2.2 מ' סה"כ. חלקה 444 תיקבע ביעוד מגורים ובזיקת הנאה במצב היוצא כחלק מתא שטח 100.
- ב. לתקן את הוראות סעיף 4.1.2(א7) כך שיחייבו חזית פעילה רק היכן שמוסמנת בתשריט. בהתאם לכך מבוקש לתקן את ההוראות כך: "בכל מקום בו מוסמנת חזית מסחרית בקומת הקרקע, לפחות 75% מחזית זו תהיה חזית מסחרית/פעילה."
- ג. תיקון תשריט מצב מוצע: סימון חזית מסחרית חלקית לכיוון בני אפרים למעט במגדל הדרומי בתא שטח 101 – שבו תסומן חזית מסחרית רק לכיוון המעבר.
- ד. הוספת הוראה לסעיף 6.2.1(1): "מיקום החזיתות המסחריות שאינן פונות לרחוב הדר יוסף יקבע בתכנית העיצוב".
- ה. הוספת הוראה בסעיף 4.1.1 ג. בהוראות התכנית לפיה "הממשק בין המרחב הציבורי והפרטי בקומת הקרקע יפותח תוך יצירת הפרדה בין השימושים באמצעות עצים וצמחיה כפי שיקבע בתכנית העיצוב".
- ו. לתקן את הוראות סעיף 4.1.2(ב15): "פירי אוורור יטופלו כך שתובטח הסתרתם המלאה במסגרת הבינוי ובכל מקרה לא יופנו לתחום הפיתוח ו/או מפלס הולכי הרגל ברחוב ובשטחים הציבוריים המקיפים את התכנית."
- ז. סעיף 6.2.1 קטן ז יוסר שכן ישנה התייחסות מפורטת לנושא הניקוז בהוראות התכנית.
- ח. לתקן ולהתאים את הוראות התוכנית כדלקמן:

"תנאי להגשת בקשה להיתר בניה באחד מתאי שטח 100, 101, 102 הינו הבטחת פינוי כל בעלי הזכויות בבנייני המגורים הקיימים המסומנים להריסה בתא שטח 300 המיועד לבנייני ציבור".

"תנאי לקבלת אישור תחילת עבודות הינו פינוי מלא של תא שטח 300, הריסת בנייני המגורים הקיימים ומסירתו כשהוא פנוי לידי העיריה. יחד עם זאת במידה ומה"ע ישתכנע כי הובטח פינוי של תא שטח 300 לשביעות רצון כלל הגורמים העירוניים, ניתן יהיה לתת אישור תחילת עבודות ללא השלמת פינוי תא שטח 300 ומסירתו לידי העיריה, לאחר יידוע הועדה המקומית"

"תנאי למתן תעודת גמר להיתר בניה באחד מתאי שטח 100, 101, 102 הינו פינוי מלא של תא שטח 300, הריסת בנייני המגורים הקיימים ומסירתו כשהוא פנוי לידי העיריה."
- ט. תיקונים טכניים בתאום עם מהנדס העיר ובהתאם להנחיות הגורמים העירוניים.
- י. תאום ואישור סופי של הוראות ומסמכי התכנית עם היועמ"ש לוועדה המקומית.
- יא. תנאי לאישור התכנית - אישור השר

משתתפים: ליאור שפירא, אלחנן זבולון, חיים גורן

התוכן	מס' החלטה
507-0733741 תא/מק/3794 - התחדשות עירונית קהילת לודג	23/07/2025
דיון בהתנגדויות - דיון פנימי לצורך קבלת החלטה בלבד	1 - - '25-0016

התוכן	מס' החלטה
0 - תא/מק/4930 - יום טוב 35-31 - שינוי ייעוד	23/07/2025
דיון בסעיף 77	2 - - 0016-25

הודעה על הכנת תכנית וקביעת תנאים להוצאת היתרי בנייה לפי סעיף 77

מוסד התכנון המוסמך להפקיד את התכנית: הועדה המקומית לתכנון ובנייה

מיקום: שכונת כרם התימנים

כתובות: רחוב יום-טוב 31-35, רחוב מלין 37-35



גושים וחלקות בתכנית:

מספר גוש	סוג גוש	חלק/כל הגוש	מספרי חלקות בשלמותן	מספרי חלקות בחלקן
7001	מוסדר	חלק	81-85	

שטח התכנית: 0.425 דונם

מתכנן: שמואל רוח, רוח-לונדון אדריכלים

יזם: רוני טוסי, פרחי גורדון בע"מ

בעלות: פרטיים

מצב השטח בפועל:

חלקות 81-82 בגודל 112 1221 מ"ר, חלקות 83-85 בגדלים 63-64 מ"ר. כולן בנויות בפועל, רובן בתכסיות מלאות, קומות קרקע מסחר ומגורים, קומה שניה מגורים.

מדיניות קיימת:

תכנית המתאר תא/5000*

- אזור ייעוד מגורים בבנייה עירונית נמוכה, עד 4 קומות
- חזית מסחרית לכל הרחובות בהיקף – רבי מאיר, יום-טוב ומלין
- מרקם בנוי לשימור

התוכן	מס' החלטה
0 - תא/מק/4930 - יום טוב 31-35 - שינוי ייעוד דיון בסעיף 77	23/07/2025 2 - 25-0016

* ללא שינוי בתא/5500

מצב תכנוני קיים :

תכנית 2510

התכנית קבעה בשכונת כרם התימנים את אזור הייעוד 'מגורים א' שיקום' ובו זכויות בנייה להקמת מבנים למגורים בגובה 3 קומות וקומת גג חלקית. התכנית קבעה מספר רחובות מסחריים בהם חובת מסחר בקומת הקרקע, ביניהם הרחובות רבי מאיר, יום-טוב ומל"ן.

התכנית קבעה מספר חלקות שמחויבות באיחוד, ביניהן חלקות 83-85. במפגש הרחובות גדרה ויום-טוב, בתחום התכנית המוצעת, קבעה התכנית הפקעה והריסת הבינוי הקיים לצורך הרחבה מקומית של רחוב יום-טוב :

- חלקה 81 – הפקעה חלקית מצומצמת על פינת החלקה.
- חלקה 82 – הפקעה מלאה.
- חלקות 83-85 – הפקעת כמחצית מכל חלקה. הוראת איחוד החלקות הללו תיצור לאחר ההפקעה חלקה אחת בגודל דומה לחלקות המקור.

מצב תכנוני מוצע :

ביטול ההפקעה וקביעת זכויות בנייה בהתאם למתאפשר במגרשים הסמוכים לפי הזכויות בייעוד 'מגורים א' שיקום'.

טבלת השוואה :

נתונים	מצב קיים	מצב מוצע **
סה"כ זכויות בניה	ללא זכויות בנייה (דרך) *	150%/130% (תוספת/הריסה ובנייה מחדש)
גובה	" *	3 קומות וקומת גג חלקית

* שאריות החלקות שאינן מסומנות להפקעה נושאות זכויות בנייה בהתאם לתכנית 2510.
** גם כל שאר הזכויות והוראות תכנית 2510 באזור הייעוד מגורים א שיקום יחולו על אזורי ההפקעה המבוטלים.

הודעה על הכנת תכנית וקביעת תנאים להוצאת היתרי בנייה לפי סעיף 77 :

ההפקעה לא מומשה לאורך שנים.

לפי הסכמות שקיבלו תוקף בית משפט במסגרת עתירה מנהלית 11-18-54096 שהוגשה בנושא, תקודם תכנית לביטול ההפקעה ככל שזו תוגש ע"י בעלי הזכויות ויומלץ לוועדה המקומית להצטרף כמגישת התכנית.

חוו"ד הצוות : (מוגש ע"י צוות מרכז)

ממליצים לוועדה המקומית לאשר את קידום התכנית, להצטרף כמגישת התכנית ולפרסם הודעה על הכנת תכנית לפי סעיף 77 לחוק התכנון והבנייה.

ועדת המשנה לתכנון ולבניה ישיבה מספר 0016-25 ב' מיום 23/07/2025 תיאור הדיון :

אלון מטוס : הודעה על הכנת תוכנית לפי סעיף 77 לחוק ביטול הפקעה מתוקף תוכנית 2510. מציג את השטח במצגת. חן אריאלי : מאושר.

בישיבתה מספר 0016-25 ב' מיום 23/07/2025 (החלטה מספר 2) דנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה :

לאשר את קידום התכנית ושהועדה המקומית תצטרף כמגישת התכנית ולפרסם הודעה על הכנת תכנית לפי סעיף 77 לחוק התכנון והבנייה.

משתתפים : ליאור שפירא, חן אריאלי, זבולון אלחנן, חיים גורן, דייבי דיסטניק

מס' החלטה	התוכן
23/07/2025	מרחב ריב"ל קרסו
3 - - 0016-25	תא/תעא/4985(1) - דיון בעיצוב ארכיטקטוני

מוסד התכנון המוסמך לאשר את התכנית:

הועדה המקומית לתכנון ובניה תל אביב יפו

מיקום:

רחוב ריב"ל, יגיע כפיים, יד חרוצים

כתובת:

יגיע כפיים 6,8,10

יד חרוצים 11,12,13,15

ריב"ל 16,18,20,22,24,26



גושים וחלקות בתכנית:

מספר גוש	סוג גוש	חלק/כל הגוש	מספרי חלקות בשלמותן	מספרי חלקות בחלקן
6976	מוסדר	חלק	211,213,214,215,234,235	128

שטח התכנית:

13,893 מ"ר

מתכננים:

אדריכל תכנית: יסקי- מור- סיוון אדריכלים

אדריכל השימור: שגב- סוקולצקי אדריכלים

מתכנן פיתוח ונוף: צור- וולף אדריכלים

מתכנן תנועה: ד.ג.ש הנדסה

יועץ בנייה ירוקה: אלפא פרויקטים ירוקים בע"מ

יזם ובעלות: קרסו נדל"ן

מצב השטח בפועל:

התוכן	מס' החלטה
תא/תעא/4985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - 0016-25ב' - 3

קיימים 6 מבנים, מתוכם מבנה אחד לשימור
 חלקה 214 - יד חרוצים 11- מבנה משרדים בן 5 קומות, קומת קרקע מסחרית
 חלקה 215- יד חרוצים 11- מבנה משרדים של קומה אחת בשימוש אולם אירועים
 חלקה 213- יד חרוצים 13- מבנה בן 5 קומות בשימוש משרדים, קומת קרקע מסחרית
 חלקה 211- יד חרוצים 15- מבנה המוסך, בן קומה אחת, נמצא במרכז המבנה לשימור. המבנה לשימור בן
 4 קומות בשימוש משרדי חברת קרסו, קומת קרקע מסחרית, אולמות רכב ומוסכים.
 חלקה 234- יד חרוצים 12- מבנה משרדים בן 10 קומות, קומת קרקע מסחרית.

מצב תכנוני קיים :

תכנית תא/מק/4985 מרחב ריב"ל קרסו ("להלן: התכנית הראשית") קבעה הקמת 3 מגדלים, על גבי קומות מסד וקומת קרקע מסחרית. שני מגדלים בשימושים תעסוקה, מגורים, דיוור בהישג יד, מלונאות ושטחי ציבור בנויים, ומגדל שלישי בשימוש מגורים. התכנית קבעה שימור ושיפוץ המבנה הקיים ברחוב ריב"ל 26 ופיתוח המרחב הציבורי תוך חיזוק הקשר בתוכו וכן בינו לבין המרחב הסובב, זאת על ידי יצירת כיכר עירונית פעילה והרחבת רחוב יגיע כפיים. התכנית קבעה עירוב שימושים ברח"ק 12.8 במגרש 201 ובמגרש 202 לצורך הקמת 3 מגדלים, על גבי קומות מסד וקומת קרקע מסחרית בשני מגרשים. התכנית קבעה תנאי להיתר בניה: אישור תכנית עיצוב אדריכלי ופיתוח סביבתי ע"י הוועדה המקומית.

מצב תכנוני מוצע :

במגרש 201- מתוכננים שני מגדלים:
 מגדל מזרחי (A) בן 41 קומות בשימוש תעסוקה ומלונאות. במסד המבנה לשימור: קומת קרקע למסחר ושלוש קומות בשימושים: מסחר, מלונאות, משרדים, פנאי וכושר. קומת המגדל הראשונה מעל המבנה לשימור, תהיה בגובה שלא יפחת מ-20 מ' מעל מפלס הכניסה הקובעת.
 מגדל מערבי (B) בן 40 קומות מעל 4 קומות מסד, 3 קומות עבור שימוש ציבורי וקומת קרקע ציבורית ומסחרית. המגדל בשימוש מעורב של מסחר, שטחי ציבור בנויים, מגורים (דב"י) ותעסוקה.
 במרחב שבין שני המגדלים מתוכננים שטחים פתוחים בזיקת הנאה למעבר ושהיית הציבור 24/7, אליו מופנות חזיתות מסחריות ומבואה עבור המלון והמשרדים, בשילוב גינות ופינות ישיבה.
 השטחים הפתוחים בכל תחום התכנית יפותחו כמרחב רציף באופן שיהווה המשך של המדרכות והמרחב הציבורי. בשטח זה תקבע זיקת הנאה לשהייה ומעבר הציבור 24/7.
 במגרש 201 מתוכננים 5 קומות מרתף משותף עבור: חניות רכב פרטי, דו גלגלי, אזורים תפעוליים ושטחים עיקריים מסחריים בשתי קומות המרתף העליונות. השימוש בשטח העיקרי בתת הקרקע בשתי קומות אלו יהיה תואם לשימושים במבנה לשימור, גובה מרתף ראשון- 7.4 מ', גובה מרתף שני- 4 מ'.
 במגרש 202 מתוכנן מגדל מגורים בן 46 קומות מעל קומת מסד מסחרית. מתוכננים 6 קומות מרתף עבור: חניות רכב פרטי, דו גלגלי, אזורים תפעוליים ושטחים עיקריים לרווחת הדיירים.

טבלת נתונים :

נתונים	תא/מק/4985	מתוכנן
מגרש 201		
מסחר	לא יפחת מ-2,000 מ"ר	2,455 מ"ר
דב"י	75 יח"ד	80 יח"ד

ניוד של 5 יח"ד ממגרש 202	אפשרות לניוד של עד 15 יח"ד בין המגרשים	
9,585 מ"ר	שטחים על קרקעיים	מבנים ומוסדות ציבור
עד 1435 מ"ר	שטחים תת קרקעיים- שטחי תפעול, טכניים, אחסנה אצירה ופינוי אשפה, שנאים, מיתוג וטרנספורמציה בהיקף של עד 15%.	
1,235 מ"ר מרפסת גג ציבורי. מיקומה ושטחה באישור הועדה המקומית.	תקבע מרפסת גג- מיקומה ושטחה באישור הועדה המקומית	
מוצג כ-315 מ"ר	10% מסך השטח הציבורי ימוקם בקומת הקרקע ובהתאם לשימוש שיקבע בתכנית העיצוב ולתקנים הרלוונטיים. ככל הניתן ולאישור הועדה המקומית בתע"א.	
קומה ציבורית אחת בגובה עד 10 מ' גובה קומות לא יפחת מ-4.5 מ' ברוטו קומה עליונה בגובה עד 6.5 מ' (קומה ראשונה במגדל)	תותר קומה ציבורית אחת עד 10 מ' גובה קומות מסד ציבוריות 4.5 מ' לפחות. קומת מגדל מיוחדת בגובה עד 6.5 מ'	
12 מ"ר כפול 80 יח"ד=960 מ"ר	בתע"א יקבע שטחן ומיקום	מרפסות מגורים
קומת קרקע עד 6 מ'. מגדל B+A- קומה טיפוסית עד 3.8 מ'	קומת קרקע- עד 6 מ' קומה מגדל טיפוסית עד 3.8 מ'	גובה קומות
מגדל A- 4 קומות עליונות מוגבהות מגדל B- קומה תחתונה ציבורית + 3 קומות במגדל, כפי שיקבע בתע"א זו. גובה הקומות המיוחדות עד 6.5 מ'	יותר עד 4 קומות מיוחדות שגובהן לא יעלה על 6.5 מ' ויקבעו בתע"א	גובה קומות מיוחדות
מלון עירוני הכולל כ-100 חדרים בבעלות אחודה. שטח המלון יהיה עד 5,000 מ"ר, אופן פרישת שטחי המלון וחלוקתם בין מגדל A לבין המבנה לשימור יקבע לעת אישור תע"א זו ובכל מקרה יתוכננו עד 6 קומות מלון במגדל. למלון מתוכננים שטחי מבואות ותמך, ללא שטחי הסעדה. המלון יוכל לקבל שירותים מעסקי המסחר לרבות הסעדה. שטחי המסחר בתחום התכנית לא יסגרו עבור אורחי המלון ולא יסופקו להם שירותים בבלעדיות, שטחי	אופן שילוב שימושי המלונאות, מיקומם, מספר החדרים, תפקוד השטחים הנלווים למלונאות וסוג המלון. השימוש המלונאי הינו לשיקול דעת הועדה בשלב תע"א ובהתאם להנחיות מה"ע	שימוש מלונאי

התוכן	מס' החלטה
תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - 0016-25

<u>המסחר יהיו פתוחים עבור הציבור הרחב בכל שעות הפעילות.</u>		
שטח מרפסת עד 8 מ"ר עד 8 מרפסות בקומה סה"כ מבוקש- 288 מ"ר	שטחה עד 8 מ"ר ושטחן הממוצע עד 6 מ"ר*מס' יח"ד בבניין	מרפסות למלונאות
מגרש 202		
330 יח"ד הועברו 5 יח"ד ממגרש זה למגרש 201	335 יח"ד	מגורים
64 יח"ד 5 יח"ד הועברו למגרש 201	69 יח"ד אפשרות לניוד של עד 15 יח"ד בין המגרשים	דב"י
500 מ"ר	לא יפחת מ-500 מ"ר	מסחר
12 מ"ר כפול 330 יח"ד= 3,960 מ"ר	בשטח עד 14 מ"ר ושטחן הממוצע עד 12 מ"ר*מס' יח"ד בבניין	מרפסות
קומת קרקע- 6 מ' קומות 1-20 גובה קומה 3.25 מ' קומות 21-41 גובה קומה 3.3 מ' קומות 42-43 גובה קומה 3.67 מ' קומות 42-43 פנטהאוז גובה קומה עד 6.5 מ'.	קומת קרקע- עד 6 מ' קומה מסד/מגדל טיפוסית עד 3.8 מ' יותר עד 4 קומות מיוחדות שגובהן לא יעלה על 6.5 מ'	גובה קומה

שינויים לא מהותיים יאושרו ע"י מהנדס העיר או מי מטעמו במסגרת היתר בנייה

הדמיות המבנים





תכנית פיתוח השטח



התוכן	מס' החלטה
_____ - תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - 0016-25ב' - 3

1. העיצוב האדריכלי

2.1 אפיון המבנים בתכנית

א. תיאור כללי –

התכנית כוללת שני מגדלים ומבנה לשימור במגרש הצפוני ומגדל מגורים במגרש הדרומי. מגרש צפוני (201) –

מגדל A בשימוש מסחר, מלונאות ולתעסוקה מתוכנן בחצר המבנה לשימור. בקומות התחתונות ימוקם גרעין ומערכות טכניות בלבד. מעל גובה המבנה לשימור מתוכנן מגדל הולך ומתרחב עד לשטח קומה מירבי. למגדל פינות מעוגלות לריכוך הצורניות, ביחד עם דירוג הקומות בחלק התחתון והעליון. עיצוב המגדל ייכלול אלמנטי הצללה אנכיים ואופקיים בהתאם לכיווני השמש ובדומה למבנה לשימור.

מבנה לשימור בריב"ל 26 מתאפיין באדריכלות ברוטליסטית, הבלטת הקונסטרוקציה והדגשת המודול החוזר של מקצב העמודים והקורות. שימור מבנה זה יעשה מתוך הבנה לחשיבות ערכי הבינוי והמורשת של המבנה וההיסטוריה של חברת קרסו. המבנה בבעלות משפחות קרסו במשך דורות רבים ומהווה את לב התכנית. המבנה בצורת ח', בתוך החצר הפנימית שלו מתוכנן גרעין מגדל A ומעל לגג המבנה לשימור מתוכננות קומות המגדל. בתכנון ישמר נפח האגפים במלואם, תשמר המעטפת החיצונית בשלוש החזיתות, יערכו שיפוצים והשלמת אלמנטים חסרים. כמו כן ישומרו שני גרמי המדרגות הצפוני והמזרחי וכך גם המפלסים והמבואות. שימור חדר המדרגות הדרומי: תתאפשר גמישות בקבלת החלטה, כחלק מתהליך הרישוי, בכפוף לאישור מחלקת שימור. ישמר קו החזית הפנימית וקצב העמודים, תוך מתן פרשנות מודרנית באופן שיבטא את הפרוגרמה החדשה. המבנה לשימור יכלול פוקנציות שונות כגון: שטחי מסחר, מלונאות, חללי עבודה, סדנאות, תרבות, פנאי וספורט שיפרשו בארבעת קומות המבנה לשימור ובשתי קומות המרתף הראשונות.

מגדל B מתוכנן מעל 4 קומות מסד: קומת קרקע ושלוש קומות לשטחי ציבור. הקומה הרביעית הציבורית היא התחתונה במגדל ובה מתוכננת מרפסת גג. מעל מרפסת הגג הציבורית מתוכנן גג מחורר חלקית, לטובת מניעת נפילת חפצים שיצור מרפסת עם מעקה לשימוש מגדל B ובתאום עם אגף מבני ציבור. המגדל ישמש למסחר, דב"י ומשרדים. המגדל מתוכנן עם פינות מעוגלות והוא יתחיל בקומה מצומצמת שתלך ותגדל ככל שעולים בקומות. עיצוב המגדל ייכלול אלמנטי הצללה אנכיים ואופקיים בהתאם לכיווני השמש.

מגרש דרומי (202) - מגדל C, מגדל למגורים, בקומת הקרקע מתוכנן מסחר מלווה רחוב. מסת המגדל תחולק ל 4 אגפים שיחולקו בחריץ באופן שיעצים את המימד האנכי שלו. עיצוב המגדל יתאפיין בקוים רכים ועגולים ובפינות מעוגלות. בחזית המגדל מתוכננים אלמנטים לבנים אטומים בעלי צורניות מעוגלת שמתכתבת עם עיצוב שני המגדלים ובשילוב קורות היקפיות שיעטפו את המבנה ויצרו קצב משתנה בחזית.

התוכן	מס' החלטה
_____ - תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - - '0016-25

ב. גובה המבנים, מס' קומות ומפלסים :

גובה המבנים המקסימלי הוא 180 מ' מעל פני הים.

תא שטח A201 :

מגדל A

מגדל בן 41 קומות כולל 4 קומות קיימות במבנה לשימור.

קומת קרקע: במבנה לשימור גובה קומות על פי הקיים.

במגדל: הלובי עד גובה המבנה לשימור הקיים.

קומת מגדל טיפוסית: עד 3.80 מ'.

מבוקשות כ-4 קומות מיוחדות שגובהן לא יעלה על 6.5 מ' בקומות העליונות של המגדל.

קומת המגדל הראשונה תתחיל בגובה שלא יפחת מ-20 מטר מעל מפלס הכניסה

הקובעת.

מגדל B

מגדל בן 40 קומות.

קומת קרקע עד 6 מ'.

קומת מסד לשטחי ציבור: לא יפחת מ 4.5 מ' ברוטו. שינויים לגובה קומה ציבורית ככל

ויידרשו בהתאם לאילוצי בינוי ושימושים בכפוף לאישור אגף מבני ציבור.

קומת מגדל טיפוסית: עד 3.80 מ'. יותרו עד ארבע קומות מיוחדות שגובהן לא יעלה על

6.5 מ': שתי קומות מעל המסד (האחת ציבורית והשניה למשרדים) ושתי קומות

מיוחדות נוספות במגדל (מיקומן יקבע לעת אישור תע"א זו)

תא שטח 202 :

מגדל C

בן 46 קומות

קומת קרקע עד 6 מ'.

קומת מגדל טיפוסית: 3.25-3.70 מ' גובה משתנה.

מבוקשות שתי קומות עליונות מיוחדות שגובהן לא יעלה על 6.5 מ'.

ג. קווי בניין –

קווי הבניין יהיו ע"פ התכנית הראשית

עבור תא שטח A201 מגדל A :

א. קו בניין למסד בהתאם לקו הבניין של המבנה לשימור :

צפוני לכיוון רחוב ריב"ל- 3.8 מ'.

דרומי לכיוון רחוב יד חרוצים- 4 מ'.

מזרחי לכיוון חלקה 237 בגוש 6976- 3.3 מ'.

קו בניין מערבי לכיוון השפ"פ- 4 מ'.

המרחק בין גרעין מגדל A למבנה לשימור לא יפחת מ-8 מ'.

ב. קו בניין למגדל A :

מס' החלטה	התוכן
23/07/2025 3 - 0016-25	תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו דיון בעיצוב ארכיטקטוני

צפוני לכיוון רח' ריב"ל - 10.1 מ'.

דרומי לכיוון יד חרוצים - 11.5 מ'.

מזרחי לכיוון חלקה 237 בגוש 6976 - 20.9 מ'.

קו בינוי מערבי לשפ"פ - 2 מ'.

עבור תא שטח A201 מגדל B:

א. קו בניין למסד:

צפוני לכיוון רחוב ריב"ל - 10.5 מ'.

דרומי לכיוון יד חרוצים - 4 מ' (בהמשך לקו הבניין של המבנה לשימור).

קו בניין מזרחי לכיוון השפ"פ - 0 מ'.

מערבי לכיוון יגיע כפיים - 0 מ'.

ב. קו בניין למגדל:

צפוני לכיוון רחוב ריב"ל - 12 מ'.

דרומי לכיוון רחוב יד חרוצים - 8 מ'.

קו בינוי מזרחי לכיוון השפ"פ - משתנה כמופיע בתשריט ובנספח קווי הבניין.

מערבי לכיוון רחוב יגיע כפיים - 5 מ'.

עבור תא שטח 202 מגדל C:

א. קו בניין למסד:

צפוני לכיוון רחוב יד חרוצים - 2.4 מ'.

דרומי לכיוון חלקה 92 גוש 6976 - 5 מ'.

מזרחי לכיוון חלקה 191 בגוש 6976 - 6 מ'.

מערבי לכיוון רחוב יגיע כפיים - 0 מ'.

א. קו בניין למגדל:

צפוני לכיוון רחוב יד חרוצים - 7.4 מ'.

דרומי לכיוון חלקה 92 גוש 6976 - 9 מ'.

מזרחי לכיוון חלקה 191 בגוש 6976 - 10 מ'.

מערבי לכיוון רחוב יגיע כפיים - 5 מ'.

קו בניין תת קרקעי לפי המפורט בתשריט, תתאפשר חריגה של עד 1.5 מ' בקו הבניין בתת קרקע

מעבר לקונטור החיצוני של המבנה לשימור, לצרכי דיפון כך שלא תיגרם פגיעה למבנה לשימור.

המרווח בין המגדלים לא יפחת מ-18 מ'.

המרחק בין גרעין המבנה המוצע בתא שטח A 201 לבין המבנה לשימור לא יפחת מ-8 מ'.

ד. תמהיל גודל יחידות דיור בחלוקה לקטגוריות

תמהיל יחידות דיור (כלל התכנית) 410 יחידות דיור מתוכן:

- 45% יחידות דיור קטנות מאוד בשטח של עד 50 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 47 מ"ר
- 25% יחידות דיור קטנות בשטח של 51-65 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 62 מ"ר
- 25% יחידות דיור בינוניות בשטח של 66-105 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 86 מ"ר
- 5% יחידות דיור גדולות בשטח של 106 מ"ר ומעלה שטח יח"ד ממוצעת כ- 130 מ"ר

התוכן	מס' החלטה
_____ - תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - 0016-25ב'

התאמה לתמהיל לפי התכנית הראשית

תנאי בתכנית	גודל יח"ד	מס' יח"ד	אחוזים
לפחות 40%	עד 60 מ"ר	193	47.1%
עד 40%	עד 80 מ"ר	132	32.2%
	80-100 מ"ר	55	13.4%
עד 20%	מעל 100	30	7.3%
		410	100 %

תמהיל 144 יחידות דיור דב"י :

- 35% יחידות דיור קטנות מאוד בשטח של עד 50 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 45 מ"ר
- 30% יחידות דיור קטנות בשטח של 51-65 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 61 מ"ר
- 22% יחידות דיור בינוניות בשטח של 66-85 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 75 מ"ר
- 15% יחידות דיור בינוניות גדולות בשטח של 86-105 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 96 מ"ר שטח מרפסת ממוצעת לדירת דב"י יהיה דומה לשטח מרפסת לדירה במחיר שוק.

ה. דיור בר השגה-

מתוכננות כ-144 דירות בהישג יד, מתוך 410 דירות בתכנית. דירות אלו יתקבלו במגדלים B ו C : במגדל B, 80 יח"ד דב"י בקומות 10-6, במגדל C 64 יח"ד דב"י בהפניות שונות ובקומות שונות. היחידות עבור דיור בהישג יד יהיו לתקופת שכירות של 25 שנה לכל הפחות ובשיעור הנחה של 40% ובלבד שלא יעלה על תקרת דמי השכירות המופחתים, בהתאם לתוספת השישית לחוק התכנון והבניה כפי שיתעדכן מעת לעת ובהתאם למדיניות העירונית. יחידות הדיור בהישג יד יורחקו ממטרדים כגון כניסת כלי רכב, אשפה או כל מטרד אחר שיכול להשפיע על איכות חיי הדיירים. תמהיל יחידות הדיור בהישג יד ישקף את תמהיל יחידות הדיור בתכנית ועד שטח מקסימלי של כ-100 מ"ר ליחידת דיור.

ד. שטחים ציבוריים-

בתכנית מוקצים 9,585 מ"ר עיקרי ושירות לשטחים ציבוריים מבונים. בימים אלו מבוצעת בדיקת היתכנות לקאנטרי עירוני ומסחר (בקומת קרקע ובארבעת הקומות שמעליה). כ-315 מ"ר מסך השטחים הציבוריים ימוקמו בקומת הקרקע בהתאם לשימוש שייקבע. גובה הקומות הציבוריות לא יפחת מ' 4.5 מ' ברוטו. שינוי מהוראה זו יהיה באישור אגף מבני ציבור בהתאם לשימוש שייקבע. לשטחים הציבוריים הבנויים שמעל הקרקע יתווספו שטחים עבור תפעול, חדרי מכוונות, מחסנים, תשתיות, חדרי שנאים, מיתוג וטרנספורמציה וכדומה הדרושים להפעלתם. סך השטח הציבורי בתת הקרקע בהיקף של עד 1,435 מ"ר המהווים 15% מסך השטח הציבורי הבנוי על קרקעי (השטח ברוטו). שטחים אלו יהיו בנוסף לשטחי מבנה הציבור העל קרקעי הבנוי ובנוסף לשטחי החניה.

התוכן	מס' החלטה
תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - 0016-25ב'

לשטחים הציבוריים במגרש 201 תתווסף מרפסת גג. יותר להמיר שטח ציבורי בנוי לטובת חצר בנויה כשטח עיקרי ולהפך. לקומות הציבוריות המבונות יתווספו כ-3,600 מ"ר עבור מצללות או סככות צל למניעת נפילת חפצים אשר יכול שייבנו עם גג היוצר סיכוך מלא, אך ללא קירות. במסגרת חלופות התכנון ובהתאם לשימוש שייקבע ייבחנו מרפסות מקורות בקומות המסד וסגירת חורף לקומת הגג בתיאום אגף מבני ציבור ומחלקות העירייה.

במידה ומתוכננות מרפסות מקורות המשמשות כחצרות בנויות, יתוכננו פתחים בחזיתות המבנה כך שתתאפשר חצר מאווררת בצורה מיטבית בהתאם למספר החלפות האוויר הנדרשות עבור השימוש המבוקש.

מיקום והפרדת כניסות, מערכות תנועה ומערכות טכניות יתואמו מול אגף מבני ציבור. תתאפשר פתיחת חלונות מלאה בשטחי הציבור. הפחתה מפתיחה מלאה תתאפשר רק באישור אגף מבני ציבור ובכפוף להצגת מגבלות טכניות.

שטחים ציבוריים לא ימוקמו בסמוך לשימושים מטרדיים, כגון: כניסה ויציאה מחניה, אזורי תפעול, אזורי אצירה ופינוי אשפה, ארובות, פתחי אוורור, מתקנים סלולריים וכל אלמנט שיטיל מגבלה על השימוש הציבורי. המערכות והתשתיות של השטחים הציבוריים יהיו נפרדות מהמערכות והתשתיות של השימושים הסחירים כך שתתאפשר עצמאות תפעולית לשטחים הציבוריים הבנויים, לרבות גישה למערכות.

לא תותר העברת תשתיות מכל סוג שהוא בתקרת השטחים הציבוריים הבנויים או דרכם, אשר אינן משרתות באופן בלעדי את השטחים הציבוריים. לשטחי הציבור תתוכנן גישה מלאה לרכב לצורך העלאה והורדה, פריקה וטעינה, רכבי כיבוי אש, רכבי חירום, תפעול וכל רכב שיידרש לצורך מימוש שטחי הציבור בתכנית.

2.2 בינוי, חזיתות המבנים ומעטפת

א. חומרים –

מעטפת המבנים קירות מסך מאלומיניום וזכוכית, בשילוב הצללות חיצוניות קבועות (אנכיות ואופקיות) שנועדו לצמצם את הקרינה החודרת למבנים ולמנוע החזרי קרינה וסנוור אל הסביבה. שימוש בזכוכית בידודית מרסנת קרינה מטיפוס LOW E ובדרגת רפלקטיביות עד-14% (חיצונית). החזיתות הפנימיות של המבנה לשימור יטופלו בהתאם לחומריות בחזיתות הראשיות.

ב. מרפסות -

מרפסות למגורים ומלונאות בהתאם לתכנית הראשית, השטח העודף יחושב משטח עיקרי. שטחי המרפסות המבוקשים מופיעים בטבלת הנתונים ההשוואתית. שימוש למרפסות לשימושים אחרים ייעשה מתוך כלל שטחי הבנייה. המרפסות לא יבלטו מעבר לתכנית הקומה, יבנו בקווי הבניין ויכללו בשטח הקומה המותר.

ג. קומה טיפוסית:

שטח קומה מקסימלי: מגדל A- עד 1,800 מ"ר ברוטו, מגדל B- עד 2,000 מ"ר ברוטו, מגדל C- עד 900 מ"ר ברוטו. במגדלים A ו B קומות בשטח משתנה, קטנות יותר בחלק התחתון והעליון של המגדל ובכל מקרה שטחן אינו חורג משטחי הקומה המותרים. מגדל C משתנה בהתאם לתמהיל הדירות ואינו חורג מהשטח המותר, כולל מרפסות.

ד. מסתורי כניסה-

התוכן	מס' החלטה
תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - - 0016-25

לכל הדירות במבנה מוצע פתרון לתליית כביסה במרפסות, המסתור מעוגן לצלע הסמויה של המרפסות ומאפשר תלייה חיצונית ומוצנעת שמתמזגת עם חזיתות המבנה ויבדק במסגרת היתר הבניה.

ה. הצללות וסגירות חורף –

פרטים וחומרים לסגירות חורף התואמים להנחיות העירוניות לפרגודים, פרגולות, הצללות וכד'.

ו. שילוט-

שילוט יהיה בהתאם להנחיות מח' השילוט העירונית ובאישורה.

ז. חזית חמישית

המערכות הטכניות יוסתרו ויקבלו טיפול אקוסטי בהתאם לדרישות היחידה לאיכות הסביבה. בכל מקרה לא יבלטו המערכות הטכניות מעל למעקה הגג העליון. יתוכנן גג מועיל – גג מגונן ("ירוק") ו/או גג מעכב נגר ("כחול") בשטח שלא יפחת מ-50% מסך שטח הגגות (כולל שטחים טכניים) ובהתאם להוראות מדיניות תא/9144. מפרטי הביצוע יאושרו על ידי יחידת אדריכל העיר.

ח. תאורה אדריכלית

תהיה על פי מדיניות הוועדה המקומית. יש להציג אלמנטי תאורה המותאמים לארכיטקטורת המבנה. אין להציג תאורת הצפה כללית על המבנה.

ט. פרגולות –

במרפסות הגג יוקמו אלמנטים להצללה כגון פרגולות וסוככים (ידרש פרט אחיד לכל הבניין ובתנאי שהפתרון יהיה כחלק מהעיצוב הכולל של הבניין), הפרגולות יוצגו בהיתר הבניה ויעמדו בתקנות החוק לנושא.

2.3 קומת הקרקע/ קומת הכניסה

א. קומת הקרקע

החזית המסחרית (כמסומן בתשריט) תהיה בשימוש מסחר, שימושים ציבוריים ושימושים בעלי אופי ציבורי. החזית תהיה רציפה ככל האפשר ולא פחות מ-70% (כולל חזית לובי לשימוש ציבורי) ובעומק של לפחות 5 מ'. יותר חיבור של המסחר לקומת המרתף העליונה מתוך המסחר של קומת הקרקע. פתיחת חזית במבנה לשימור תעשה בתאום עם מחלקת השימור.

ב. כניסות המבנים

מגדל A - הכניסה ללובי המשרדים והמלון תהיה מהשפ"פ

מבנה לשימור - הכניסה תהיה מתוך החצר הסובבת את מגדל A אל לובי פנימי. בקומת הקרקע מסחר מלווה רחובות-יד חרוצים וריב"ל, בנוסף מתכוננות כניסות למסחר מתוך החצר הפנימית. כניסה לחצר הפנימית תתאפשר מהכניסה ההיסטורית ברחוב ריב"ל. בדופן המזרחית זיקת הנאה למעבר ושהייה 24/7 ברוחב 3.3 מטרים לחיבור בין רחוב יד חרוצים לריב"ל. תתאפשר הפנייה של שטחי מסחר לכיוון זה.

מגדל B - כניסה למגורים מרחוב יד חרוצים, כניסה למשרדים וכניסה לשטחי הציבור מרחוב יגיע כפיים. כניסה לחניון לרכב פרטי ומשאיות לתת הקרקע מרחוב יד חרוצים.

התוכן	מס' החלטה
_____ - תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - - 0016-25ב'

מגדל C- כניסה ללובי מגורים מרחוב יד חרוצים. כניסה לחניון לרכב פרטי לתת הקרקע ולמשאיות לאזור הפריקה במפלס הקרקע דרך רחוב יד חרוצים. הכניסות למבנים ולמסחר יהיו מלווים בגגונים לטובת הצללה ומיתון רוחות בהתאם להוראות החוק.

ג. שטחים משותפים בנויים

- חדרי אופנים ומלתחות יתכוננו בקומות המרתף ויכללו גישה באמצעות מדרגות ייעודיות לאופניים ו/או מעליות ייעודיות.
- שטחי רווחה לטובת הדיירים ימוקמו בקומות השונות וגם בקומות המרתף.
- מתקנים טכניים ימוקמו במרתפים, בקומות ובגגות ככל ולא מהווים מטרד לשטחי הציבור הבנויים.

2.4 נגישות

תכנון הבינוי והפיתוח יתייחס לתקנות הנגישות התקפות ויתן מענה לדרישות ההנגשה לאנשים עם מוגבלויות.

התוכן	מס' החלטה
_____ - תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - - 0016-25ב'

2.5 תנועה

- א. במגרש 201 מתכוננים כ-5 קומות חנייה הכוללים: חניות לרכבים, אופנועים ואופניים. קומת מרתף 1 מתוכננת כקומה גבוהה לטובת חדרים טכניים וחצר תפעולית עבור פתרון אשפה ופריקה וטעינה. לחניון רמפה אחת למשאיות ולרכבים פרטיים.
- במגרש 202 מתוכננות כ-6 קומות חנייה הכוללות: חניות לרכבים, אופנועים ואופניים. קומת מרתף 1 מתוכננת כקומה גבוהה לטובת שטחים טכניים. לחניון רמפה אחת לתת הקרקע לרכבים פרטיים בלבד.
- ב. תקני החניה לרכב פרטי יהיו בהתאם לתקן התקף, המדיניות העירונית ובהתאם למדיניות שבת. תקן החנייה לאופניים יהיו בהתאם למדיניות העירונית.
- ג. תקן החניה לשימוש הציבורי יהיה בהתאם לשימוש הציבורי לעת הוצאת היתר. תעסוקה- 1: 350, מגורים- ליח"ד 0.5: 1 תקן מקסימום, קרי, ניתן לרדת מתקן זה. ליח"ד בשטח הקטן מ-50 מ"ר, ליח"ד דב"י ולמסחר תקן חניה 0
- ד. חניות אופנועים- תקן החניה לשימוש הציבורי יהיה בהתאם לשימוש הציבורי לעת הוצאת היתר. תעסוקה- 1: 100, מגורים- 1: 5, מסחר- 1: 200
- ה. חניות אופניים- במגרש 201 חניות האופניים ירוכזו בשני מוקדים בחניון ובפיתוח. בצד המזרחי ירידה למתחם חניית האופנים תעשה במעליות ובמדרגות ייעודיות למפלסי גלריה, מרתף ראשון ושני. בצד המערבי הגישה למתחם האופניים תעשה דרך מעליות ייעודיות.
- במגרש 202 חניות האופניים מרוכזות בחלק המערבי של החניון בקומות המרתף העליונות. ההגעה אליהן תעשה במעליות ייעודיות. תעסוקה- 1: 75, מגורים- 1: 2, מסחר- 1: 100, שטחי ציבור- תקן החניה לשימוש הציבורי יהיה בהתאם לשימוש שיקבע לעת הוצאת היתר.
- ו. העלאה והורדת נוסעים, לכל שימוש ובפרט למלון ולשטחים הציבוריים תעשה בתת הקרקע.

התוכן	מס' החלטה
תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - 0016-25ב' - 3

2.6 מערכות

א. מתקנים טכניים והנדסיים -

חדרי שנאים יתוכננו במרתפים בכפוף למרחקי הפרדה הנדרשים ע"י המשרד להגנת הסביבה מאזורי שהייה ממושכת ובכפוף להיתר סוג והיתר הפעלה, צובר גז יוטמן בקרקע, גמל מים ישולב בקומת הקרקע של המבנים או בקומת המרתף העליונה. פליטת אגוז מחדר גנרטור תעשה לגג המבנים ובהתאם להוראות התכנית הראשית. לא תהיה פליטת אגוזים לגג המבנה הציבורי. מתקני התשתית והתפעול ישולבו במעטפת הבניינים ולא יבלטו שלא לצורך למרחב הפתוח.

ב. תאים פוטוולטאים: התכנית תציג ייצור שנתי שלא יפחת מ-744,200 קוט"ש לשנה עבור המתחם כולו. עם התקדמות התכנון המפורט תקודם תכנית לפריסת אמצעי ייצור אנרגיה מתחדשת בהתאם לסקר אנרגיה שאושר מול מחלקת בר קיימא בתאריך 23/12/2024.

ג. מערכות מיזוג אוויר -

שיטת מיזוג האוויר תהייה ע"י מערכת מגדלי קירור שיותקנו על גגות המגדלים. במגדל המגורים מיזוג האוויר יהיה ע"י יחידות מיזוג אוויר עם עיבוי מים (W.S.) ממגדלי הקירור. יחידות המעבים יותקנו בחדרים טכניים בקומות. במגדלי התעסוקה המיזוג אוויר יהיה ע"י יחידות מקררי מים בעיבוי מים אשר יותקנו בחדרים טכניים במרתפים ויזרימו מים קרים למיזוג אוויר לכל קומות הבניין.

ד. איורור חניונים ושטחים מסחריים -

מערכת איורור החניונים תעשה בשיטת Push-Pull בעזרת מפוחים להכנסת אוויר שיותקנו בחניונים ומפוחים להוצאת אוויר. אוורור המרתף יתבצע באמצעות פירים העולים לגגות המבנים ומעל לקומה המסחרית. מיקום פתחי כניסת אוויר חניונים וטכני יהיה על גבי חזית המבנים בתאום עם אדריכל העיר לנושא והצגתו בצורה ברורה בחזיתות. איורור החניונים יעשה בתיאום עם אגף מבני הציבור ובהתאם לסעיף ו. ארובות לבתי אוכל, פירי מנדוף, פליטת אגוז וארובות אוורור ממטבחים ומסעדות יעלו עד לגגות המבנים ובהתאם להוראות התכנית הראשית. על הגג בקצה כל פיר תותקן יחידת סינון ומפוח יניקה בהתאם לדישות המשרד לאיכות הסביבה.

ה. אצירה ופינוי אשפה, מיחזור -

במגרש 201 מתוכננים חדרי אצירה בתת הקרקע לכל פונקציה, הירידה לתת הקרקע מתבצעת במעליות ייעודיות. אצירת אשפה עבור שטחי הציבור תהיה נפרדת ועצמאית. חברת הניהול תנייד את הפחים מחדרי האצירה לדחסניות.

במגרש 202 מתוכננת חצר הפריקה בקומת הקרקע. המסחר יפנה את האשפה לחדר אצירה בקומת הקרקע ומשם חברת הניהול תשנע את האשפה לדחסניות. הדיירים ישליכו אשפה לשוטים שיגיעו לדחסנית. קרטון ופסולת מוצקה יושלכו ע"י הדיירים בקומת מרתף 2- ומשם חברת הניהול תעלה לחדרים ייעודיים בקרקע. רחבת הפריקה תקורה ותוסתר, כך שתהווה הפרעה מינימלית למרחב הציבורי כחלק מהעיצוב האדריכלי של המבנה.

ו. הנחיות אקוסטיות - הטיפול האקוסטי יעשה בהתאם לתקנים ולפי הנחיות היועץ. תנאי לאישור תכנית עיצוב יהיה הצגת חוות דעת לעניין מיגון אקוסטי אשר תכלול התייחסות לרעש תחבורה ומיקום מערכות אלקטורמכניות.

ז. כיבוי אש -

רחבות כיבוי אש יוצבו כך שלא יהיה צורך לעקור עצים לטובת הצבתם ותכנונם לא יפגע משמעותית בתכנון הרחובות. מיקום רחבות וסימונן יהיה חלק מתכנית הפיתוח.

ח. פילרים ומתקנים טכניים קיימים במגרש ובסביבתו (חשמל, תקשורת, מערכות ציבוריות) יוטמעו במעטפת המבנים ובתת הקרקע במידת הצורך. התאום מול הגורמים המאשרים יעשה על ידי היוזם.

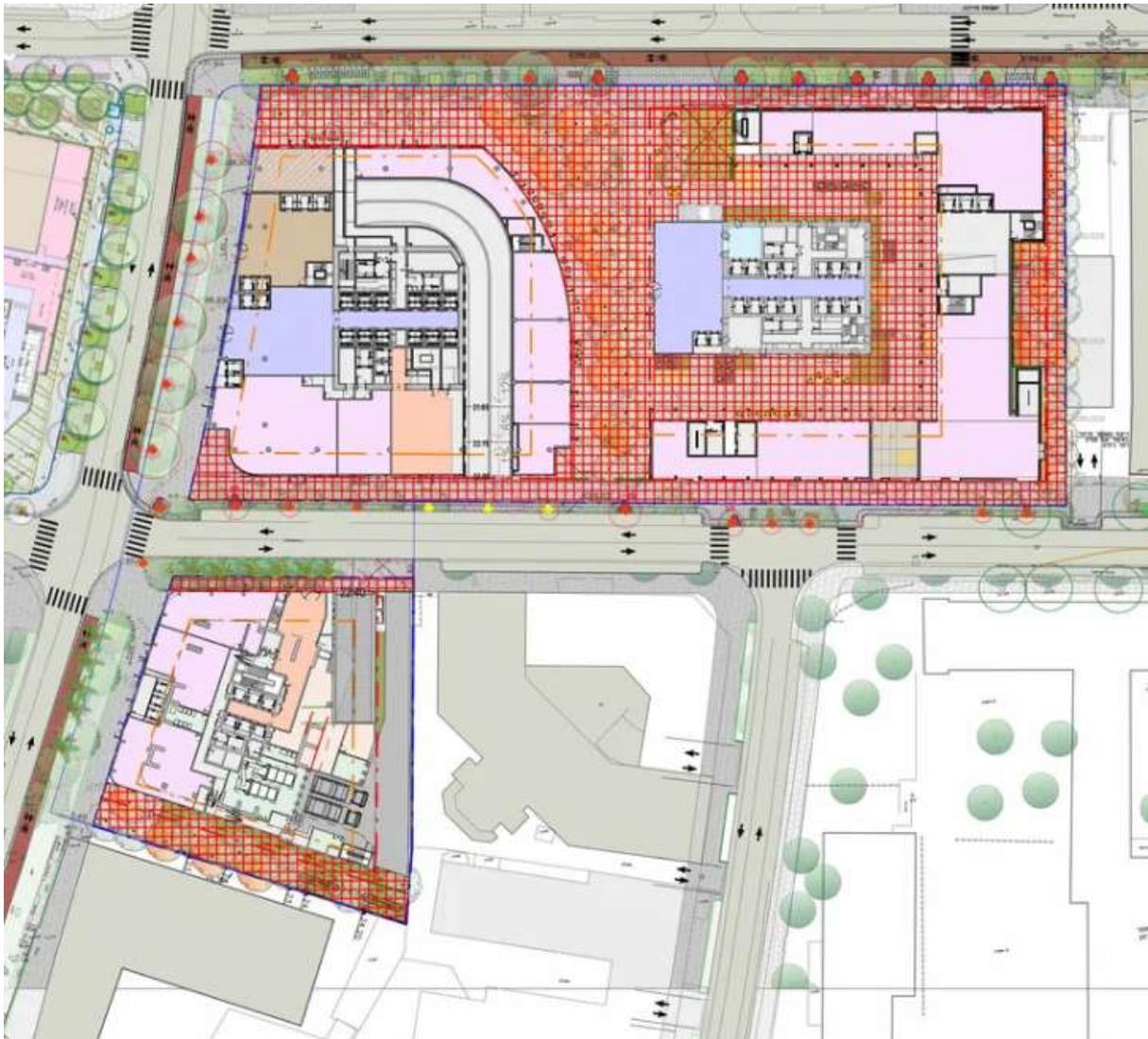
בכל מקרה כל מתקני התשתית ימוקמו כחלק אינטגרלי מהבינוי ולא יבלטו למרחב הציבורי (גם אם מדובר משטח בבעלות פרטית המהווה חלק מהמרחב הפתוח של התכנית)

2.7 בניה בשלבים:

תתאפשר מסירה בשלבים, בהתאם לתכנית הראשית.

3. הנחיות הפיתוח הסביבתי

3.1 שטחים פתוחים/זיקות הנאה



התוכן	מס' החלטה
תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - - 0016-25ב'

השטחים הפתוחים עד קו חזית הבניינים, כפי שמסומנים באדום בתשריט המצורף יפותחו כמרחב רציף באופן שיהווה המשך של המדרכות והמרחב הציבורי, ללא גדרות, מחסומים, חנייה (למעט חניות אופניים) ומכשולים אחרים. יותר מעבר רכב חירום בלבד. בשטח זה תיקבע זיקת הנאה לשהייה ומעבר לציבור 24/7. בשטחי זיקות הנאה יתאפשרו אזורי ישיבה ובתנאי שישאר מעבר חופשי לציבור ברוחב של 2 מטר לפחות. תותר הטמנת צוברי גז וקידוחי החדרה בתחום זיקת הנאה באופן שבו לא תפגע אפשרות המעבר ואיכות השטחים הפתוחים. מיקומם יאושר על ידי אדריכל העיר. תחזוקת השטחים הפתוחים תתבצע בהתאם להסכם שיחתם בין העירייה ליזם כתנאי להיתר בניה, המדרכות בהיקף המגרשים תתוחזקנה על ידי העירייה והשטחים הפתוחים במרכז המגרשים יתוחזקו על ידי חברת ניהול ובאחריות בעלי הקרקע. מסומן בשחור תחום התחזוקה העירוני כפי שנקבע במסגרת תאום עם אגף שפ"ע.



השטחים הפתוחים בתכנית מאופניים בכמה אופנים :
מגרש 201-

1. השפ"פ- מאופיין ברובו בגינון ונטיעת עצים. משני צידיו ממזרח וממערב צירי הולכי רגל. ממזרח ציר הליכתי ברוחב 5 מ' המוביל ללובי מגדל A ובצידו המערבי, הפונה למסחר, ציר רחב יותר המחולק ל-2 : שביל הליכה ברוחב 2.5 מ' ואזור זיקה למסחר ברוחב 2.5 מ'. שטחי החלחול יהיו משולבים בגינון ובריצוף "צף" המייצר המשכיות לציר הולכי הרגל הפנימי.
2. חלל צפוני מול מגדל B- אזור רחב המיועד לטובת שטחי המסחר.
3. החלל בין המבנה לשימור לגרעין מגדל A- מאופיין ברובו כאזור הליכתי רחב המלווה בפיתוח מינמלי. אזור זה מלווה במסחר ומיועד להוצאת אלמנטי ישיבה לטובת המסחר.
4. אזור מעבר מזרחי- אזור חלחול שמשלב שביל הליכתי ביחד עם שתילה מרובה ואפשרות לחיבור למסחר במבנה לשימור.
5. רחובות סובבים- מדרכות למעבר הולכי רגל בשילוב אזורי ישיבה, חניות אופניים, גינון ונטיעות בתחום רצועת העזר.
6. בשטחי המסחר ניתן לתכנן סגירות חורף.

התוכן	מס' החלטה
_____ - תא/תעא/4985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - - 0016-25

מגרש 202-אזור דרומי- מוגדר כאזור חלחול. חלקו המזרחי מכיל נטיעת עצים וגינון. בחלקו המערבי ריצוף מחלחל המשמש כרחבה לריהוט למסחר.

1. רחובות סובבים- מדרכות למעבר הולכי רגל בשילוב אזורי ישיבה, חניות אופניים, גינון ונטיעות בתחום רצועת העזר.
2. בשטחי המסחר ניתן לתכנן סגירות חורף.
3. חזית צפונית – עצי הדקל הקיימים בחזית הצפונית יוחלפו בעצי רחוב מצלים.

3.2 פיתוח השטח

א. הוראות הכוללות:

שטח פנוי מבנייה- לפחות 11% משטח מגרש 201 ולפחות 15% משטח מגרש 202 יוותרו כשהם נקיים מכל בנייה תת קרקעית או על קרקעית ופנוי מכל חיפוי אטום. שטח זה ישמש לחלחול מי נגר לגינון ולנטיעת עצים כמסומן. חישוב נפחי הנגר יבוצע על פי מסמך מדיניות ניהול הנגר העירוני של מנהל התכנון ובהתאם להנחיות תמ"א 1.

הוראות לשתילת צמחייה ונטיעת עצים תוך עומק גנני מינימלי (כולל בתי גידול ו/או מילוי אדמת גן בעומק של לפחות 1.5 מ'). נפח השתילה המזערי עבור עצים (לא רק עבור מיתון רוחות) יהיה 24 קו"ב. העצים שישתלו יהיו עצים בוגרים. עצים המשמשים בין השאר גם למיתון רוחות יהיו בעלי עלווה צפופה, לא נשירים. ברחבות מרוצפות יוצג פרט בית גידול אשר מונע שקיעת המצעים כגון, אדמת מבנה, תקרה כפולה וכד'. פיתוח השפ"פ עם זיקות הנאה וזיקות ההנאה יעשה ברצף מפלסי עם המדרכות וללא אמצעי תיחום. לעצים אשר סומנו כעצים לשימור במרחב הציבורי, יש לבצע את כלל ההתאמות הנדרשות בבנייה תת או על קרקעי כדי לאפשר שימורם ע"פ חוק. ישנם מקבצי עצים לשימור בתחום התכנית, אך מחוץ לקו הכחול: מגרש 202- בחלקו הצפוני (רח' יד חרוצים) ובחלקו המערבי (רח' יגיע כפיים), מגרש 201- בחלקו הצפוני (רחוב ריב"ל) ובחלקו המערבי (רח' יגיע כפיים). מעל המרתפים יתוכנן בית גידול לעצים בעומק אדמה של לפחות 1.5 מ' (עומק אדמת גינון נטו מעל שכבות איטום וניקוז) ונפח קרקע מספק. מקבצי עצים סמוכים יתוכננו בבית גידול רציף, ריצוף מעל בית הגידול יבוצע לפי פרט אשר אינו קוטע את בית הגידול, כפי שמוצג בתכנית הפיתוח. יש להבטיח תנאי תאורה, ניקוז, השקיה ואוורור טובים עבור העצים.

הוראות לחומרי גמר בתחום הפיתוח: ככלל, לא יותר שימוש בעץ איפאה כריצוף בתחום הפיתוח.

4. מאפייני בניה ירוקה

על המבנים שבתחום התכנית לעמוד בת"י 5281 לבנייה ירוקה בדירוג 4 כוכבים או בתקן LEED v4 בדירוג Platinum ובהתאם למדיניות הועדה המקומית להיתרי בנייה בנושא בנייה ירוקה.

1. דו"ח רוחות והצללות וסנוור

א. הצללה וסנוור

- א.1. נערכה בדיקת קרינת שמש בתחום התכנית ע"פ אזור אקלים א' ורמת צפיפות בינונית. הבדיקה כללה בחינה של גגות וחזיתות מבנים סמוכים ושטחים פתוחים בתחום מניפת הצל של התכנית.

התוכן	מס' החלטה
תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - 0016-25ב'

- א.2. מבדיקת הגגות נראה כי התכנון המוצע אינו מפחית את שעות חשיפת השמש של גגות המבנים הנמצאים בתחום מניפת הצל, למעט מבנה מעורב לתעסוקה ומגורים (שגם כך אינו עומד בדרישה גם במצב המאושר בתכנית הראשית). יתר המבנים המוגדרים בשימוש רגיש עומדים בקריטריון.
- א.3. מבדיקת החזיתות נראה כי התכנון המוצע אינו מפחית את שעות חשיפת השמש של חזיתות המבנים הנמצאים בתחום מניפת הצל.
- א.4. מבדיקת החזיתות נראה כי התכנון המוצע אינו מפחית את שעות חשיפת השמש השטחים הפתוחים הנמצאים בתחום מניפת הצל.
- א.5. נערכה בחינה של צל חיובי בתחום התכנית וברחובות הסמוכים לו. תוצאות הבחינה העלו כי תכנית הפיתוח המוצעת צפויה לתת מענה הולם לצורכי ההצללה במרחב הציבורי ומתקבלת עמידה בדרישה העירונית.
- א.6. ניתוח סנוור שבוצע לתכנית מעלה כי מתקבלת עמידה בקריטריון הבטיחות ובקריטריון להשפעה על אפקט אי חום עירוני. בקריטריון הנוחות מתקיימת עמידה עבור המבנים המושפעים מהתכנית המתוכנן.
- א.7. ישולבו בחזיתות מבנים במגרש 201 אמצעים למיתון סנוור טורדני כדוגמת אלמנטי הצללה אנכיים/אופקיים חיצוניים; ובבניין מגורים במגרש 202 תכנון המעטפת יכלול שטח זיגוג מופחת ומרפסות שקועות בהתאם לדוח שאושר ביום 24.02.2025.

ב. רוחות

- ב.1. על מנת לסקור את נושא הרוחות, נערכה סימולציית רוח עבורה נבנה מודל תלת ממדי של הבינוי ברדיוס של כ-300 מ' ממרכז התכנית.
- ב.2. נתוני האקלים שהוזנו למודל נלקחו מקובץ אקלים שהתקבל מאתר GOVMAP בהתאם לקואורדינטות התכנית. מתוצאות בדיקות הרוח עולה כי לא צפויות חריגות מקריטריון הנוחות והבטיחות במרבית השטחים שנבדקו. דוח רוחות והצללות אושר מול מחלקת בר קיימא בתאריך 23/12/2024.

2. ניהול וייצור אנרגיה

- א. **ייצור אנרגיה ממקורות מתחדשים** – התכנית תציג ייצור שנתי שלא יפחת מ-744,200 קוט"ש לשנה עבור המתחם כולו. עם התקדמות התכנון המפורט תקודם תכנית לפריסת אמצעי ייצור אנרגיה מתחדשת בהתאם לסקר אנרגיה שאושר מול מחלקת בר קיימא בתאריך 23/12/2024.
- ב. **ניהול אנרגיה** – יוקם מרכז בקרת אנרגיה לניהול אנרגיה ויאפשר ניהול ביקושים ו\או אגירת אנרגיה וכד'.
- ג. **דירוג אנרגטי** - על המבנים בתחום התכנית לעמוד בת"י 5282 בדירוג אנרגטי A עבור הבניין כולו, באופן שהדירוג האנרגטי של כל יחידת דיור ומלונאות בתכנית לא יפחת מ-B, או לחילופין לעמוד ביעד חיסכון באנרגיה שלא יפחת מ-20% מול

התוכן	מס' החלטה
_____ - _____ תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו דיון בעיצוב ארכיטקטוני	23/07/2025 3 - 0016-25'ב'

תקן 90.1 ASHRAE שיגובשו כחלק מהסמכת ה-LEED, ובהנחיות הוועדה המקומית התקפות בעת הוצאת היתר הבנייה לנושא זה.

ד. עמדות טעינה לרכבים חשמליים:

1. בחניות שאינן מוצמדות, המיועדות לשטחים שאינם למגורים תוקם תשתית לטעינת רכב חשמלי (עמדות טעינה) ב-15% מעמדות החניה בחניון לכל הפחות.

2. בכל החניות המיועדות למגורים תוקם תשתית הכנה להתקנת עמדות טעינה לרכב חשמלי, התשתית תוקם באופן שניתן יהיה לחבר עמדות הטענה לתשתית בהדרגה, ללא שינוי בתשתיות החשמל של הבניין וללא צורך בכבילה וחיווט חיצוניים ע"ג קירות החניון או התקרה. נוסף על כך ב 15% מהחניות יש להקים עמדות לטעינת רכב חשמלי (עמדות טעינה).

3. ניהול מי נגר

1. שטחים פתוחים: שטח הפנוי מכל בניה תת קרקעית ועל קרקעית לטובת חלחול מי נגר, גינון ו/או נטיעות המינימלי הינו: מגרש 201 5.5% (מתוך 11%), מגרש 202 13% (מתוך 15%). ביתר השטחים הפנויים מבינוי על ותת קרקעית תותר התקנת ריצוף "צף" המאפשר חלחול והשהיה תחתיו. מפרטי הביצוע יאושרו על ידי יחידת אדריכל העיר.

2. פתרונות ניהול הנגר יתוכננו לפי נספח ניהול נגר המאושר. יש להבטיח כי מיקום פתרונות ניהול הנגר יהיו בתחום השטח הפרטי.

3. יתוכנן גג מועיל – גג מגונן ("ירוק") ו/או גג מעכב נגר ("כחול") בשטח שלא יפחת מ-50% מסך שטח הגגות (כולל שטחים טכניים) ובהתאם להוראות מדיניות תא/9144. מפרטי הביצוע יאושרו על ידי יחידת אדריכל העיר.

4. לפחות 50% מנפח הנגר לניהול ינוהל ע"י אמצעי איגום פיזי.

4. חסכון במים

יותקנו מערכות לקליטת כל מי עיבוי המזגנים, והעברתם להשקיית שטחי הגינון, למתקני חלחול ו/או הדחת אסלות בתחום המגרש. במידה ויועברו המים להשקיית גינות, יוסף מתקן מינרליזציה/דישון בראש מערכת ההשקיה כנדרש.

5. איורור הדירות

עבור מגדלים A+B (מגרש 201):

אסטרטגיית האורור בתכנית מבוססת בכלל השימושים על אורור מאולץ – יניקה או אספקה (גם במגורים). עבור משרדים- תסופק ספיקה גודלה ב-30% מהדרישות המינימליות בתקן ASHRAE 62.1-2010 (ת"י 6210). התכנית תעמוד בדרישות קרדיט Minimum Indoor Air Quality Performance של LEED גרסה 4. או לחילופין עבור המגורים – תכנון פתחים לפי חוק התכנון והבנייה.

6. דו"ח תרמי עקרוני

נערך דו"ח תרמי עבור כלל השימושים בתכנית (מגורים ומשרדים).

התוכן	מס' החלטה
_____ - תא/תעא/4985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - - 0016-25

חושבו פרטי בידוד עבור קירות חיצוניים ופנימיים, מכלולי רצפה תקרה וערכי זיגוג העומדים בתקן 1045 של מכון התקנים הישראלי.

7. ריצופים

תכנית הפיתוח תכלול ריצוף בעל גוון בהיר להפחתת תופעת אי החום העירוני ולמניעת סנוור ושילוב צמחייה בשטחי הפיתוח המגוננים.

8. חניות אופניים

החניות יתוכננו בהתאם למדיניות תכנון בר קיימא 9144 ממאי 2023 והנחיות אדריכל העיר התקפות בעת הגשת התכנית.

5. גמישות:

שינויים בשימושים הציבוריים וכן שינויים לא מהותיים בפיתוח הסביבתי או בעיצוב המבנים יאושרו ע"י מהנדס העיר או מי מטעמו ולא יחייבו חזרה לועדה המקומית.

6. תנאים להיתר בניה:

1. תנאי לקליטת בקשה להיתר בניה יהיה אישור אדריכל העיר.
2. תנאי לקליטת בקשה להיתר אישור אגף הנכסים ואגף מבני ציבור לתכנון השטחים הציבוריים.
3. התייחסות אגרונום העירייה לתכנון המוצע בקרבת העצים לשימור.
4. חתימה על הסכם הקמה ואחזקה מול גרמי העירייה של השטחים הפתוחים.
5. חתימה על הסכם הקמה ואחזקה מול גרמי העירייה של שטחי הציבור.
6. אישור מקדמי לעמידת התכנון בדרישות ת"י 5281 לבנייה ירוקה ברמת ארבעה כוכבים לפחות, ודירוג אנרגטי ברמה A לפחות לבניין לפי ת"י 5282, ו-B לפחות ליחידת דיור, או לחלופין אישור מקביל- Pre-Certification מגורם רשמי המסמך לתקן LEED v4 ברמת Platinum למעט היתר דיפון וחפירה.
7. מינוי ממונה אחראי על נושא בניה ירוקה ומערכות, כהגדרתו במסמך מדיניות עירונית תא/9144 לתכנון בר קיימא. גורם זה יתכלל את כלל האישורים הנדרשים כתנאי לתעודת גמר וימציא תצהיר חתום כמובא בנספח לנושא זה במסמך המדיניות (טופס מינוי אחראי בניה ירוקה).
8. שלב א - אישור מעבדה מוסמכת (שלב א') לעמידת התכנון בדרישות ת"י 5281 לבנייה ירוקה ברמת ארבעה כוכבים לפחות, ודירוג אנרגטי ברמה A לפחות לפי ת"י 5282 (באופן שדירוג כל יחידת דיור תעמוד על B לפחות), או לחלופין אישור יועץ ה-LEED וטבלת ניקוד עדכנית הכוללת את כלל האלמנטים הנכללים לביצוע והתחייבות יזם לקידום הסמכת ה-PLATINUM.

התוכן	מס' החלטה
_____ - תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - 0016-25

7. תנאי לתעודת גמר:

1. רישום בפועל של זיקת ההנאה לשימוש הציבור ו/או לכלי רכב.
2. ביצוע בפועל של השטחים הפתוחים לשביעות רצון אדריכל העיר ואגף שפ"ע.
3. ביצוע בפועל של השטחים הציבוריים הבנויים לשביעות רצון עיריית תל אביב
4. אישור אגרונום מוסמך לביצוע ההוראות לעניין נטיעות ובתי גידול.
5. תנאי לתחילת עבודות פיתוח: אישור אדריכל העיר ואגף שפ"ע לפרטים וחומרי גמר בתחום הפיתוח.
6. הצהרת ממונה אחראי לבניה ירוקה ומערכות לעמידת התכנית בדרישות המדיניות העירונית תא/9144 לתכנון בר קיימא, חתומה על ידי אחראי בניה ירוקה מוסמך, כהגדרתו במסמך המדיניות.
7. עמידה בדרישות בתי הגידול כמוגדר במדיניות העירונית לתכנון בר קיימא תא/9144 התקפה לאותה עת.
8. הצגת חוזה התקשרות המעיד על רכישת מערכת לייצור חשמל מאנרגיה מתחדשת בהיקף התואם את הדרישות, והתחייבות להתקנת המערכת בהתאם ללוחות הזמנים של חברת החשמל לישראל.
9. שלב ב' - אישור מעבדה מוסמכת (שלב ב') לעמידת התכנון בדרישות ת"י 5281 לבנייה ירוקה ברמת ארבעה כוכבים לפחות, ודירוג אנרגטי ברמה A לפחות לבניין לפי ת"י 5282, ו-B לפחות ליחידת דיור, או לחלופין אישור מקביל- LEED Final Design Review מגורם רשמי המסמך לתקן LEED v4 כולל לפחות 60 נקודות ויעד חיסכון באנרגיה שלא יפחת מ- 20% מול תקן ASHRAE 90.1-2010 כחלק מהסמכת ה-LEED

חוו"ד היחידה לתכנון אסטרטגי

תוכנית 4985 קבעה 410 יחידות דיור, המהוות כ-25% ממצאי יחידות הדיור המאושרות במרחב

התוכנית קבעה:

266 יחידות דיור במחיר שוק ו-144 יחידות דיור בהישג יד. תמהיל יחידות הדיור ושטחן:
 לפחות 40% יהיו דירות קטנות בשטח של עד 60 מ"ר
 עד 40% יהיו דירות בינוניות (עד 80 מ"ר)
 עד 20% בשטח מעל 100 מ"ר

תמהיל יחידות דיור (כלל התכנית) 410 יחידות דיור מתוכן:

- 45% יחידות דיור קטנות מאוד בשטח של עד 50 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 47 מ"ר
- 25% יחידות דיור קטנות בשטח של 51-65 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 62 מ"ר
- 25% יחידות דיור בינוניות בשטח של 66-105 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 86 מ"ר
- 5% יחידות דיור גדולות בשטח של 106 מ"ר ומעלה שטח יח"ד ממוצעת כ- 130 מ"ר

תמהיל דב"י: 144 יחידות דיור מתוכן:

- 35% יחידות דיור קטנות מאוד בשטח של עד 50 מ"ר. שטח יח"ד ממוצעת כ- 45 מ"ר
- 30% יחידות דיור קטנות בשטח של 51-65 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 61 מ"ר
- 22% יחידות דיור בינוניות בשטח של 66-85 מ"ר שטח יח"ד ממוצעת כ- 75 מ"ר
- 15% יחידות דיור בינוניות גדולות בשטח של 86-105 מ"ר. שטח יח"ד ממוצעת כ- 96 מ"ר

מס' החלטה	התוכן
23/07/2025	תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו
3 - 0016-25ב'	דיון בעיצוב ארכיטקטוני

שטח מרפסת ממוצעת לדירת דב"י יהיה דומה לשטח מרפסת לדירה במחיר שוק.

מלונאות:

מתוכנן מלון עירוני של כ-100 חדרי אירוח ובהיקף של עד 5,000 מ"ר שימוקם בחלקו העליון של המבנה לשימור וכן בקומות המגדל הסמוכות. יש לציין בהוראות תכנית העיצוב ובנספח הבינוי את היקף שטחי המלונאות ומיקומם. ניתן שהמלון יקבל שירותים מעסקי המסחר הסמוכים לרבות שירותי הסעדה, יחד עם זאת שטחי המסחר בתחום התכנית לא יסגרו עבור אורחי המלון ולא יסופקו להם שירותים בבלעדיות, שטחי המסחר יהיו פתוחים עבור הציבור הרחב בכל שעות הפעילות. באחריות המתכננים והיזם לוודא כי תכנון המלון המוצע במסגרת תכנית העיצוב ישים ועומד בתנאים ובתקנים של משרד התיירות.

התוכן	מס' החלטה
_____ - _____ תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - - 0016-25

חו"ד הצוות : (מוגש ע"י אדריכל העיר ומחלקת תכנון מרכז)

מומלץ לאשר את התכנית בכפוף להשלמת אישורים סופיים של הגורמים הבאים:

1. אישור הגורמים הבאים:

- אישור אדריכל העיר לחומרי הגמר במעטפת ובפיתוח
- מחלקת השימור- כולל התייחסות לחדרי מדרגות לשימור ולתוספת מדרגות מילוט במידת הצורך
- אגף מבני ציבור- התאמת התכנון לפרוגרמה שנקבעה (קאנטרי עירוני) תאום היקף השטחים הציבוריים בקומת הקרקע ואפשרות לפתיחת חלונות
- היחידה לתכנון אסטרטגי - תכנון ומיקום הדב"י. דירות הדב"י יתוכננו באופן איכותי ומיטבי, ללא שטחים בלתי נגישים/שמישים. לצד טיוב התכנון יתכנו שינויים מינוריים בתמהיל הדב"י שצויין לעיל. שינויים אלה ככל שיידרשו יאושרו ע"י מהנדס העיר או מי מטעמו.
- אגף שפ"ע לתכנית הפיתוח, חתכי הרחוב וסכמת תחזוקת השטחים הפתוחים.
- אגף הכנסות מבניה- אחריות לתחזוקת השטחים הפתוחים בהתאם להסכם/הנחיות שיקבעו בין העירייה לבין בעלי הקרקע.
- היחידה לבניה בת קימא
- אגף התנועה לנספח התנועה כולל לעמידה בתקני האופנועים, האופניים ומיקומם. תאום פתרונות לחניות אופניים (מעליות ומדרגות ייעודיות).
- הרשות לאיכות הסביבה – חו"ד אקוסטית, פתרונות איכות אוויר, כולל מיקום פתחי אוורור חניונים, מיקום חדרי הטרפו- כך שלא יהווה מגבלה למגורים/לשטחי הציבור/לשטחים הפתוחים, מיקום צובר גז בשטח זיקת ההנאה וכדומה, חוות דעת לעניין מיגון אקוסטי.

2. תיקונים טכניים בתאום עם מהנדס העיר ובהתאם להנחיות הגורמים העירוניים.

ועדת המשנה לתכנון ולבניה ישיבה מספר 0016-25 מיום 23/07/2025 תיאור הדיון :

תמי ג'וסטו : תכנית עיצוב קארסו ריבל במרחב שבח מרחב מע"ר מטרופוליני בעירוב שימושים תכנית עיצוב שכוללת 3 מגדלים מבנה לשימור על גבי קומות מסד מסחריות. עירוב שימושים משרדים תעסוקה בית מלון שטחי ציבור.

רחל פלר : מציגה את התוכנית במצגת.

חיים גורן : ליח"ד דב"י תקן חניה אפס מדוע?

אורלי אראל : זו תבע בתוקף וזה מה שנכתב בתבע זו הוראה תקנונית ואי אפשר לשנות בתכנית העיצוב. חיים גורן: הלואי שכל תוכנית נוכל להביא עם השימוש העתידי שלפי זה נתכנן.

מלי פולישוק: כתוב 45% דירות קטנות עד 50 מ' שאין להם חניה. למה צריך כל כך הרבה דירות קטנות בהקיף בנין כזה.

אורלי אראל : כל תוכנית שמגיע לועדה המקומית היחידה לתכנון אסטרטגי מכינה חו"ד ואחד הנושאים זה לתמהיל יח"ד והגדלים וכמה מכל סוג וזה נקבע בתכנון בתבע. זה לא אזור מגורים

חן אריאלי : אלו אזורים חדשים שמושכים צעירים

מלי פולישוק : זה אזור של בילוי לצעירים האם זה יהיה אזור בילוי במבנים המפוארים.

התוכן	מס' החלטה
תא/תעא/14985(1) - מרחב ריב"ל קרסו	23/07/2025
דיון בעיצוב ארכיטקטוני	3 - 0016-25

דייבי דיסטניק: הדב"י בא עם הנחה של לארנונה לדמי ניהול?

אורלי אראל: הם נכנסים לקרן הונית.

אלי לוי: בגלל שיש שטח של 9000 מ' ציבורי עם מורכבויות מאוד גדולות שלמרות שעבדנו רבות על התוכנית הזאת אני מבקש רק שעד החתימה שאושרו כל המסמכים כי שבאמת תהיה פה עבודה רצופה להגיע להסכמות לגבי כל סוגית התכנון שהקנטרי ייכנס שתחנת העבודה תיכנס שקומת הקרקע תהיה בסדר, ויתאימו את השימושים שלנו.

אודי כרמלי: כמו שאתה דורש שהכל יהיה חוקי בהיתר בניה. לא יהיה מצב שתוכנית תחתם בלי שאנחנו מגיעים להסכמות בכל סוגיה.

אלי לוי: מכיוון שיש גופים שרוצים לעשות כל מיני שימושים מקבילים אלינו אנחנו רוצים לגמור את כל הסוגיות הפתוחות.

חן אריאלי: מאשרים את התוכנית העיצוב עם הערה של אלי.

בישיבתה מספר 0016-25' מיום 23/07/2025 (החלטה מספר 3) דנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה:

לאשר את התכנית בכפוף להשלמת אישורים סופיים של הגורמים הבאים:

1. אישור הגורמים הבאים:

- אישור אדריכל העיר לחומרי הגמר במעטפת ובפיתוח
- מחלקת השימור- כולל התייחסות לחדרי מדרגות לשימור ולתוספת מדרגות מילוט במידת הצורך
- אגף מבני ציבור- התאמת התכנון לפרוגרמה שנקבעה (קאנטרי עירוני) תאום היקף השטחים הציבוריים בקומת הקרקע ואפשרות לפתיחת חלונות
- היחידה לתכנון אסטרטגי - תכנון ומיקום הדב"י. דירות הדב"י יתוכננו באופן איכותי ומיטבי, ללא שטחים בלתי נגישים/שמישים. לצד טיוב התכנון יתכנו שינויים מינוריים בתמהיל הדב"י שצויין לעיל. שינויים אלה ככל שיידרשו יאושרו ע"י מהנדס העיר או מי מטעמו.
- אגף שפ"ע לתכנית הפיתוח, חתכי הרחוב וסכמת תחזוקת השטחים הפתוחים.
- אגף הכנסות מבניה- אחריות לתחזוקת השטחים הפתוחים בהתאם להסכם/הנחיות שיקבעו בין העירייה לבין בעלי הקרקע.
- היחידה לבניה בת קימא
- אגף התנועה לנספח התנועה כולל לעמידה בתקני האופנועים, האופניים ומיקומם. תאום פתרונות לחניות אופניים (מעליות ומדרגות ייעודיות).
- הרשות לאיכות הסביבה – חו"ד אקוסטית, פתרונות איכות אוויר, כולל מיקום פתחי אוורור חניונים, מיקום חדרי הטרפו- כך שלא יהווה מגבלה למגורים/לשטחי הציבור/לשטחים הפתוחים, מיקום צובר גז בשטח זיקת ההנאה וכדומה, חוות דעת לעניין מיגון אקוסטי.

2. תיקונים טכניים בתאום עם מהנדס העיר ובהתאם להנחיות הגורמים העירוניים.

משתתפים: ליאור שפירא, חן אריאלי, אלחנן זבולון, חיים גורן, דייבי דיסטניק

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית דיון בהפקדה (2)	23/07/2025 4 - - '25-0016

מוסד התכנון המוסמך להפקיד את התכנית: הועדה המחוזית

בתאריך 7.6.2023 דנה הוועדה המקומית בעקרונות תוכנית תא/5555, תוכנית כוללת להתחדשות עירונית. התוכנית מובאת לדיון חוזר בוועדה המקומית בהתאם להחלטת יו"ר הוועדה המקומית ולאחר עדכון וקבלת משוב מהציבור. הצעת התכנון המפורטת והמעודכנת מובאת בסוף החלטת הוועדה מיום 7.6.2023 (החלטה מספר 8).

מיקום: כל שטח העיר תל אביב יפו

כתובת: כל שטח העיר

גושים וחלקות בתכנית: על פי המסומן בתשריט

מספר גוש	סוג גוש	חלק/כל הגוש	מספרי חלקות בשלמותן	מספרי חלקות בחלקן

שטח התכנית: כל שטח העיר, כ-52,000 דונם. מתוכם שטחי התערבות כ-17,500 דונם.

מתכנן: מהנדס העיר.

יזם: ועדה מקומית לתכנון ולבנייה

בעלות: שונים.

רקע:

דיון בתהליך הכנת תכנית כוללת מתוקף סעיף 64(ב) עפ"י תיקון 139. מטרת התכנית הינה עידוד התחדשות המרקם הוותיק בעיר בצורה מבוקרת והגדלת יח"ד בהלימה לתכנית המתאר העירונית, תוך שמירה על איכות החיים והקצאת שטחי ומבני ציבור בעיר והתאמה לגידול האוכלוסייה הצפוי. התכנית תכלול הוראות למרחב הציבורי ע"י קביעת חזיתות פעילות, זיקות הנאה למעבר ושהיית הציבור והוראות הנוגעות לאיכות המרחב הציבורי.

מטרת הדיון המלצת הוועדה המקומית לוועדה המחוזית על הפקדת התכנית.

לאור החלטת תיקון 139 בחוק וסיום תוקפה של תכנית תמ"א 38 בפברואר 2024, מקודמת תכנית כוללת לעיר תל אביב יפו שתהווה תכנית חדשה להתחדשות של המרקם הוותיק בעיר. התכנית מיועדת לתת מענה יעיל להתחדשות תוך שימת דגש על איכות החיים העירונית עם הפנים לתושב, לצד הגידול באוכלוסייה וטיפול במרחב הציבורי, ושטחי ציבור הנדרשים.

התכנית תשתמש בהתחדשות המגרש הבודד על מנת לטפל במרחב הציבורי להרחבת המדרכות ושבילי האופניים, גינות קדמיות ורצועות נטיעה משמעותיות וזאת באמצעות שינוי קווי הבניין, קביעת זיקות הנאה למעבר ושהייה, הקצאת שטחים למסחר ולשטחי ציבור כשמטרתה העיקרית של הכנת התכנית הכוללת הינה לקבוע באופן ברור ונגיש את היקף הזכויות המרבי שניתן לאשר בעת הוצאת היתרי בנייה מכוח התכנית הכוללת הן במסלול של הריסה ובניה מחדש והן במסלול של עיבוי וחיזוק.

במקביל לתכנון התכנית הכוללת להתחדשות עירונית, מקדמת הוועדה המקומית עדכון לתכנית המתאר הכוללת העירונית תא/5500, אשר בהתאם לעקרונותיה מתבצע התכנון העירוני. כעקרון מוצע שלא לחרוג מהמעטפת המקסימלית שהוגדרה במסגרת התוכנית הכוללת ושמירת השפה העירונית.

מצב השטח בפועל:

מרקמים ובניינים טעוני חיזוק (ע"פ ההגדרה בחוק) בהם ניתן היה לבקש היתר מכוח תמ"א 38 המסתיימת.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית דיון בהפקדה (2)	23/07/2025 4 - - 25-0016

מדיניות קיימת:

תכנית המתאר הכוללנית תא/5000 אושרה בדצמבר 2016. תכנית המתאר מהווה את הבסיס התכנוני לעבודת הועדה המקומית. תכנית המתאר הכוללנית לעיר פועלת בשני מישורים עיקריים: במישור התכנוני המקצועי ובמישור סמכות הועדה המקומית. במישור המקצועי מניחה תכנית המתאר הכוללנית באופן ברור ושקוף את הדרך למימוש החזון העירוני לתכנון ולפיתוח העיר. במישור המנהלי מגדירה תכנית המתאר את סמכויות הועדה המקומית לתכנון ולבנייה ומאפשרת לה לדון ולהחליט בענייני התכנון העירוני. בימים אלה עובדים על עדכון תכנית המתאר (תא/5500).

מצב תכנוני קיים:

תמ"א 38 על תיקוניה ומדיניות הועדה המקומית לתמ"א 38, על בסיס התבע"ות החלות.

מצב תכנוני מוצע:

תיאור מטרות התכנית:

1. חיזוק מבנים בפני רעידות אדמה
2. התחדשות המרקם הוותיק בעיר
3. הגדלת מלאי המגורים
4. שיפור וחיזוק המרחב הציבורי
5. קביעת חזית מסחרית פעילה וצמתי רחובות פעילים
6. קביעת שטחי ציבור מבונים

עיקרי התכנית:

1. קביעת תחולת התכנית וקביעת 2 סוגי אזורים:
 - א. **אזורים בהם ניתן יהיה להוציא היתר מכוח תכנית חדשה כוללת תא/5555** (יפורט בהמשך המסמך).
 - ב. **אזורים בהם אושרה או תאושר תכנית מפורטת** (תכניות קיימות או חדשות) בכפוף לתכנית המתאר הכוללנית.
 - שמירה על תבנית הבנייה, מגרשי בנייה נמוכה המיועדים לשמירה על המרקם העירוני ותבנית הבנייה בתחומם.
 - מרקם לשימור (בכפוף לתכנית המתאר הכוללנית)
 - מרחבי תכנון להכנת תכנית מפורטת גודל מינמלי 2 דונם (בכפוף לתכנית המתאר הכוללנית)
2. הבחנה בין הריסה ובנייה לעיבוי וחיזוק.
3. התייחסות לנושאים רוחביים:
 - א. הקצאות לצרכי ציבור: הפרשה לקומה מבונה
 - ב. חזית פעילה
 - ג. דיור מכליל
 - ד. תנועה חנייה
 - ה. קרנות תחזוקה
 - ו. בנייה ירוקה

נתוני השפעת התכנית:

התכנית תאפשר הוצאת היתרי בניה בכ 17,500 דונם בעיר.

דיווח אודות התייעצות עם הציבור:

בתת הועדה לשיתוף ציבור שהתקיימה בתאריך 15.5.2023 נקבע כי לאחר העלאת הנושא לדיון בוועדה המקומית לתכנון ובנייה:

- א. תצא הודעה לכלל תושבי העיר המפרטת את עקרונות ומתווה התכנית.
- ב. תפתח תיבה לשליחת התייחסויות לתכנית לפרק זמן שיפורסם מראש.
- ג. במידה ותוגשנה הסתייגויות מהציבור, הן תידונו במסגרת הכנת הועדה המקומית לדיון בהתנגדויות לאחר ההפקדת התכנית בוועדה המחוזית.
- ד. מידע נוסף ועדכני יפורסם לציבור בשכונות הרלוונטיות, לאחר דיון בוועדה מחוזית.

זמן ביצוע:
שוטף.

מבנה התכנית:



- עבור אזורים בהם ניתן יהיה להוציא היתר מכוח תכנית כוללת תא/5555 :**
 חלוקת מגרשי המגורים בשטח התכנית לאזורים בעלי הוראות שונות להתחדשות עירונית, רחובות עם חזית פעילה, מגרשים מיוחדים ואזורי התערבות שכונתיים:
- א. **קטגוריית רחובות ראשיים עם חזית פעילה** מגרשים המיועדים לבנייה אינטנסיבית עם חזית פעילה/מסחרית לרחוב.
 - ב. **קטגוריית מגרשים מיוחדים** מגרשים שיחודם מצדיק איסור הריסה ובנייה מכוח תכנית זו, כגון: מגרשים בהם בניינים קיימים בגובה 6 קומות ומעלה (כולל קומת עמודים), מגרשים עם צפיפות גבוהה במצב נכנס, מגרשים סמוכים למטרדים סביבתיים משמעותיים.
 - ג. **קטגוריית אזורי התערבות שכונתיים** בהתאם להגדרות מחלקות התכנון בכל אזור.

אזורי התערבות שכונתיים יבחנו, בהתאם לרוחב הרחוב, מספר הקומות ולהקשר העירוני, ויהוו בסיס לטבלה 5 בה ייקבעו מספר הקומות, קווי הבניין, נסיגות נדרשות, נפחי בנייה, זיקות הנאה ותכסית.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - - '25-0016

טבלה 5 מוצעת:

מסלול	אזור התערוכות	חלוקה	גודל מגרש (עד - מ"ר)	נפחי בניה על קרקעים הכוללים:				קווי בניין, תכנית, מספר קומות (כולל כל הקומות במבנה: סלל קומת הגג על"י ג"ר וכולל קומת קרקע)
				קווי בניין				
				קו בניין קדמי	קו בניין לקומה א ומעלה	קו בניין צידי	קו בניין אחורי	
הריסה ובניה	רחובות עם חדרת פעילה	תחום בנין גבוה	750	7	4	4	5	עד 11 בתחום בנין גבוה
			1100	7	4	6	55%	
			1400 1800				45% 35%	
הריסה ובניה	שכונת א (ירק)	שכונת ב (ירק)	500 (1)	4	3	3	4	65%
			700	4	4	4	5	55%
			750	4	4	4	5	55%
הריסה ובניה	שכונת ג (צהוב)	שכונת ד	1000	7	4	4	5	45%
			2000					40%
			3000					40%
עיבוי מחזור	שכונת א	שכונת ב	---	4	3	3	4	---
			---	4	4	4	5	---
			---	4	4	4	5	---
			---	4	4	4	5	---
הריסה ובניה	מגרשים מיוחדים	טוח 7-9 קומות קיימות	---	4	4	4	5	---
			---	4	4	4	5	---

הוראות לנושאים שונים:

הקצאת שטחי ציבור:

במסלול הריסה ובנייה מחדש, במגרשים ששטחם דונם ומעלה, תנאי להגשת בקשה להיתר יהיה חווי"ד מהי"ע או מי מטעמו להקצאת שטחי ציבור בתחום המגרש. השימושים המותרים בשטח זה יהיו לגני ילדים, מעונות יום, שרותי קהילה שכונתיים, שירותים חברתיים, מרכזים לגיל הרך, מועדוני קשישים, פעילות תרבותית מקומית, מרפאות ומעון למגורי אנשים עם מוגבלויות לשילובם בקהילה.

תכנון בר קיימא ואנרגיה:

למסלול עיבוי ותוספת בניה:

- בניה ירוקה:** השטחים החדשים שייבנו במסגרת תיקון 139 (קרי: תוספות הבניה, הדירות החדשות שייבנו) יעמדו בניקוד שלא יפחת מ- 55 נקודות לפי ת"י 5281 לבניה ירוקה, ללא תנאי סף.
- דירוג אנרגטי:** השטחים החדשים שייבנו במסגרת תיקון 139 (קרי: תוספות הבניה, הדירות החדשות שייבנו) יעמדו בדירוג אנרגטי שלא יפחת מ- C לפי ת"י 5282 לדירוג אנרגטי, וכן בת"י 1045 לבידוד טרמי.
- גגות:** השטחים החדשים שייבנו במסגרת תיקון 139 יתוכננו כך שיעמדו במדיניות תא/9144 לעניין חזית חמישית: יתוכנן גג מגונן ("ירוק") ו/או מעכב נגר ("כחול") בשטח שלא יפחת מ-80% מסך שטח הגגות (כולל שטחים טכניים המיועדים למערכות מיזוג אוויר, מערכות חימום מים וכו'). המפרטים הטכניים יהיו בעלי יכולת אחיזת מים של 25 מ"מ למ"ר לכל הפחות, ויעמדו בתקני FLL או תקנים מקבילים, ויאושרו על ידי אדריכל העיר.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית דיון בהפקדה (2)	23/07/2025 4 - 0016-25'

למסלול הריסה ובניה מחדש :

1. על המבנים שבתחום התכנית לעמוד במדיניות תא/9144 לתכנון בר קיימא התקפה לעת הגשת הבקשה.

תחזוקה:

- א. הקמת קרן הונית עבור סיוע במימון דמי ועד הבית לבעלי דירות ממשיכים ולקרן תחזוקה ארוכת טווח בהתאם למדיניות עירונית ולתחזוקת מבנים מורכבים.
- ב. דרישה להגשת תיק תפעול ותחזוקת הבניין כתנאי לתעודת גמר.

תנועה וחנייה: תקן החנייה יהיה בהתאם למדיניות הועדה המקומית.

חו"ד הצוות: (מוגש ע"י המחלקה להתחדשות עירונית)

מומלץ לועדה המקומית להעביר את התכנית לדיון בוועדה המחוזית בכפוף להשלמת המסמכים.

בנוסף :

1. תיקונים טכניים בתאום עם מהנדס העיר ובהתאם להנחיות הגורמים העירוניים.
2. תאום ואישור סופי של הוראות ומסמכי התכנית עם היועמ"ש לועדה המקומית.
3. תנאי לאישור התכנית - תיקונים טכניים בהתאם להנחיות הועדה המחוזית, ככל שידרשו לאחר פקדה.

ועדת המשנה לתכנון ולבניה ישיבה מספר 0009-23' מיום 07/06/2023 תיאור הדיון :

אודי כרמלי: בעקבות תיקון לחוק, נתוותה בפני הרשויות המקומיות דרך איך להמשיך התחדשות נקודתית ברחבי העיר. חלופת שקד דיברה על כמה חלופות ונתנה כמה כלים. הכלי הראשון שאנו בוחנים הוא תוכנית כוללת בניגוד לתוכנית כוללת. הקו הכחול של התכנית הכוללת, כולל את כל העיר ובסמכות ועדה מחוזית. היום אנו לא מאשרים אלא ממליצים להעביר מסמכים למחוז. המהות היא לאפשר ודאות של התחדשות עירונית בעיר והמשכיותה באזורים מסוימים בעיר. התכנית לא תחול ברוב אזורים בעיר, כי נרצה בהם תוכניות נקודתיות. חלופת שקד נהגתה בגלל הביקורת העזה ברשויות לעניין חוסר התכנון בהתחדשות נקודתית באזורים מסוימים, ללא השבחה וללא הקצאות ציבוריות. אנחנו מאפשרים אפשרות ללקיחת שטחי ציבור. הכוונה להמשיך את מדיניות הועדה לתמ"א 38. עושים כאן אדפטציה לכל התהליך של חלופת שקד. בחלופה הזו אנחנו מבקשים לעשות את ההוראות פשוטות. התאריך היה אוקטובר 23 וההחלטה המועצה הארצית האריכה את התמ"א ברשויות מסוימות עד 29 פברואר 2024. המשמעות היא שאפשר להגיש בקשות רישוי לפי תמ"א 38 עד לתאריך זה. רשות מקומית יכולה להחליט (עוד לא הוחלט) שהיא איננה רוצה להמשיך את התמ"א 38 אחרי פברואר 2024 והתמ"א לא תחול בשטחה, היא יכולה להחליט שהיא בוחרת בתוכנית הכוללת להתחדשות עירונית כפי שאנו ממליצים כעת, וכשתתקבל החלטה להעביר מסמכים למחוז התוקף הטכני של תמ"א 38 יוארך עד סוף 2026. התוקף לא יכול להיות מוארך אם לא הועברו מסמכי התכנית הכוללת למחוזית.

אפשרת שפי: ככל שתוגש תוכנית למחוזית יש אפשרות להאריך עד 2026 אבל הוועדה המקומית יכולה לקבל החלטה שהיא לא מעוניינת להאריך את התוקף, אין חובה.

מיטל להבי: אבקש שהסוגיה תבדק יותר לעומק. לא ייתכן להעביר תוכנית כוללת שאין אפשרות להתנגד אודי כרמלי: הקבלנים למודי סבל בכל תיקון חדש. אנו ממשיכים בדרך של השנים האחרונות, אין כאן תפיסה חדשה, הניסוח צריך להיות כזה שאפשר יהיה להוציא היתרי בניה בצורה קלה שקופה ומהירה. מיטל להבי: לא ברור לי איך אפשר לאשר פורמט ולא תוכנית.

מיטל מזרחי: מציגה את העקרונות להתחדשות עירונית.

מאיה נורי: התוכנית כללית ולמי שיש את הסמכות להחליט זה לגורמים המקצועיים ונלקחת מאיתנו הסמכות להחליט וזה מגיע רק לוועדה המחוזית?

אודי כרמלי: לא נכון. התוכנית תאפשר הוצאת היתרים שהם בסמכות הוועדה המקומית

מיטל להבי: תמיד הגשתם תוכניות מצב נכנס ויוצא. לא ברור מה המצב הנכנס והיוצא כיום?

אודי כרמלי: מאוד פשוט, המצב הנכנס מדיניות הועדה תמ"א 38 המצב היוצא מדיניות הועדה התואמת תמ"א 38 ובהתאם לתיקון 139. דוגמא בנינים שנכנסו 12 קומות ויכלו לטפס 15 קומות ואושר זה אותו דבר.

מיטל להבי: אנו מאשרים תכנית ולא דוגמאות, לא ברור מסלול הריסה ובניה, אני מוחה לדון בפורמט ולא תוכנית. לא ברור איפה זה אזור שכונתי מסלול הריסה ובניה לא ברור מה השינוי.

דורון ספיר: היה כתוב בטבלה.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - - '25-0016

מיטל להבי: מה קורה עם מגרשים קטנים פחות מ 500מ' בנושא הזכויות וההשבחה. אין לנו נתונים וסמכות לשלב ההיתר ולא ברור מה מאשרים. לעניין תוכנית 5500 ביקשתי לקבל תקנון ותשריטים, מאחר ואין טיוטה 5500 לא קיבלתי. הציבור משותף אבל זהו לא שיתוף ציבור. רועי אלקבץ: המחלקה להתחדשות עירונית הגיעה בתוך 10 חודשים עם התוצר החשוב הזה. הבעיה עם התחדשות היא בנושא הודאות. תמ"א 38 מסתיימת וצריך להגיע עם סוג של מענה לציבור. המצרך הכי חשוב הוא ודאות ומשך האישורים אלו 2 הדברים חשובים לציבור ואופציה שנתנת כאן היא מבורכת. נוהל שיתוף ציבור לא טוב ולא אפקטיבי יש לשנות אותו. הייתי נוכח בשיתופי ציבור וצריך לשנות את האיכותיות. צריך לעשות מעקב אחרי השיתוף ציבור. מבחינתי לאשר את ההצעה הזו אולם לשנות את נושא שיתוף הציבור.

חיים גורן: לגבי הקצאות לצורכי ציבור האם יש לנו מודל יותר ברור איך הוא מתבצע? איך לא מייצרים חוסר היתכנות כלכלית ובסוף לא יתקיימו פרויקטים. יש כאן 2 מסלולים עיבוי והריסה ובניה, האם יש לנו העדפה למסלול מסויים? מבחינת שיתוף ציבור צריך לראות איך אנחנו מתנהלים עם זה הלאה. מאיה נורי: אבקש הבהרה מה ההבדל בין הסמכות של המקומית למחוזית בעניין הזה? מיטל להבי: אני מבקשת לראות דוגמא של רמת אביב.

מלי פולישוק: יש לברך על הרצון לודאות יתר וקיצור הליכים. האם זה מדלג על תוכנית העיצוב איך יש עמדה לוועדה על כך. בתמא 38 יש חיזוק מבנים מפני רעידת אדמה כאן זה לא מופיע: לא ברור מדוע כאן מחולק בין ירוק לכחול? למה לא רוב העיר היא לא בכוללת? לא ברור הביטוי התערבות שכונתית. לפי איזה קריטריונים קובעים את ההבדלים בשכונות? טבלה 5 היא התוכנית הכוללת? תמיר קהילה: היא כן

מלי פולישוק: לפי מה? איזה מאפיינים אתם קובעים איזה שכונה תהיה ואיזה לא. למה יש הבדלים בין הרשויות למה לת"א קצבו את הזמן והאם לטובת תל אביב או לא?

מיטל להבי: מקריאה מתוך הדפס, מטרת התוכנית הכוללת נגישות והבהרה, מה שלא רואים פה. אורלי אראל: תמא 38 עיריית ת"א אמרה ראשונה, שנותנת חוסר ודאות לכל הציבור כי הכל הוא לשיקול דעת בזמן היתרי בניה ולא תואם את תפיסת העולם של הוועדה המקומית וזו זכות מותנת ולא זכות מוקנית. לכן אישרתם את תוכנית רובע 3,4 ויש עומס עצום על ההיתרים כי יש וודאות מוחלטת גם לבעלי הדירות וגם לזימים. עכשיו יש חלופה תיקון 136 לחוק התכנון והבניה, זו החקיקה הראשית בכנסת קבעה לקחנו את תיקון 139 זה לא בסמכותנו וקבעו שנגיש תוכנית כוללת לוועדה המחוזית ורק אם הוועדה מגישה ניתן להאריך את תמא 38. יש להבין את לוחות הזמנים.

דורון ספיר: נכון שיש לוחות זמנים צפופים, אני מציע שתהיה אצלי ישיבה לפני העברת המסמכים למחוז, ישיבה לא פורמלית בגלל שאנחנו לפני בחירות ששם נקבל את הנתונים המדויקים לפני העברה למחוז. אורלי אראל: הצוות ישב כדי לארגן את המסה האדירה הזו לתוכנית. הוועדה המקומית אמרה את דברה בהקשר לתמ"א 38. לקחנו את מסמך המדיניות והפכנו אותו למסמכי תוכנית לתב"ע. יחד עם זאת יש אזורים בעיר שאי אפשר להתייחס אליהם כמקשה אחת. התוכנית הכוללת, הם האזורים הכחולים באזורים האלה יש שתי נקודות מוצא או תוכניות בתוקף או תוכניות בהפקדה שבהם יש תוכנית חדשה בתוקף שזה מה שתקף. יש אזורים נוספים שבהם הרגישות רבה ונדרש לעשות תוכנית שכונתית אזורית ולרדת לעומק לכל הרזולוציות שקשה להיכנס בתוכנית כוללת. רוב העיר הוא כחול ונכנס לתחום התוכנית אבל התוכנית לא נותנת לגביהם הערות. בתמ"א 38 קבעתם שבמסלול היתר בניה אפשר עד 50 יח"ד ויותר מזה נדרש לעשות תב"ע, לכן עשנו בדיקה במגרשים מעל דונם שיש מהם הרבה בת"א, זה כלכלי גם ההקצאה ותוספת יח"ד. תוספת שטחי ציבור נדרשים ולכן קבענו את החלוקה הזו. מגרשים גדולים יצטרכו לתת מענה לשטחי ציבור וגם לפי אזורים וחלוקה. לא ברור באיזה שלב בהיתר יהיה כתוב כמה שטח. החוסר ידע הוא טוטלי.

חיים גורן: ברור שכל מקרה לגופו, אולם האם צריך לקבוע כלל מנחה מחייב מעל דונם או דונם 200 יהיו שטחי ציבור או לא?

אורלי אראל: חייבים לקבוע, אחרת בהיתר בניה לא יידעו. הלל הלמן: צריך לדעת את המינימום. במגרשים הללו הרף המקסימלי ידוע בעת הגשת תיקי מידע, רמת הוודאות היא גבוהה לאין שיעור.

אורלי אראל: היזם יודע שאותם 50 יח"ד שהוא הוסיף ומוכר נדרש לו שטחי ציבור, לא ניתן לומר שאנו מתעלמים מצרכי הציבור הקיימים והחדשים.

חיים גורן: מה הגמישות שלנו לגבי החלטה?

אורלי אראל: זה ההבדל בין תבע למסמך מדיניות.

חיים גורן: אם מדובר ברף מקסימלי, בהינתן תחשיב כלכלי כזה ואחר יש גמישות. יש 25 אחוז השבחה אורלי אראל: החוק דורש הקצאה לשטחי ציבור ו-25 אחוז השבחה.

הלל הלמן: יש את התבעות מצד אחד ומצד שני את המגרשים הקטנים המרקמים. אנו מדברים על נתן שאינו גדול לא תבע אבל מעל דונם, דונם וחצי שבהם הכוונה להגיד היום אפשר לעשות בהליך של היתר שהוא הליך מהיר וודאי בהשוואה למצב הקודם, הרבה יותר טוב.

תמיר קהילה: לעניין הסמכות, החוק קבע בתיקון 139, מה אפשר לעשות אחרי שפגה תמ"א 38. הוא גם קבע שלא ניתן לעשות שימוש בתיקון 139 אם תהיה תוכנית כוללת וגם מי שיכול לאשר תוכנית כוללת זו

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25

הוועדה המחוזית, זה החוק קבע. אם לא תוגש תוכנית עד פברואר 2024 המשמעות היא שכל מגרש שמגיע לו 500 אחוזי בניה ייצטרך להגיע לוועדה, האם אנו רוצים לראות קטסטרופה תכנונית כזו? בשביל שהתוכנית הכוללת תהיה מותאמת לת"א צריך עבודה שחלק נכבד ממנה זה הפורמט שמוגש לכם פה היום, לאחר מכן יהיה שיתוף ציבור נרחב. המתווה שאושר בתת וועדה לשיתוף ציבור יעשה בחודשים הקרובים כמו כן תדון הוועדה להתנגדויות במה שהציבור, חברי הוועדה והצוותים המקצועיים העלו והני"ל יידון בוועדה המקומית.

דורון ספיר: בנוסף גם הוועדה המקומית תהיה רשאית ותוכל להגיש התנגדות לוועדה המחוזית. תמיר קהילה: לעניין תוכנית עיצוב במגרשים שנדרש בהם שטחי ציבור יהיה צורך כתנאי לבקשת היתר להגיע למה"ע או לאדריכל העיר לתאם את נושא השטחים הציבוריים, בשאר המגרשים אין צורך בתוכנית עיצוב, היא תוכנית בניינית והיא אמורה כמו שעד עכשיו אישרנו תמ"א 38 להמשיך לאשר דברים בסדר גודל של התמ"א 38 בבניינים השונים בשכונות הרלוונטיות.

מלי פולישוק: זו תוכנית, לא תמ"א 38
אורלי אראל: יש תוכנית שנותנת זכויות בניה או לתוספת או להריסה ובניה מחדש המינוס שלה שאין לה שטחי ציבור ואין לה תוכנית עיצוב אלא צריך לעמוד בהנחיות המרחביות שאושרו בוועדה המקומית. מלי פולישוק: אין את כל השלבים של תוכניות?

אורלי אראל: יהיה לכם מה להגיד במסגרת תוכניות הבניה. יש נפח מס' קומות קווי בנין. תמיר קהילה: מבחינת עיבוי והריסה ובניה התוכנית הזו מעודדת ומכוונת את כל הפירוט להריסה ובניה. מקומות שיהיה עיבוי אלו מקומות שלא מתאפשר לעשות הריסה ובניה, לכן הם ילכו לפורמט עיבוי וחיזוק. עוזבים את ההרגל מתמ"א 38 לדבר על תמריצים, פה אנחנו מסתכלים תכנונית. חיים גורן: הוודאות יותר טובה למתכננים וליזמים אך אני חושש שזה לא יגיע לשלב הזה.

אורלי אראל: הנתונים של היתרי הבניה מדברים אחרת. תמיר קהילה: דובר על זה שאין היטל השבחה בתמ"א 38, אבקש לתקן מעל שתיים וחצי קומות שניתנות בתמ"א יש היטל השבחה. כמו כן תוכנית 139 זה תיקון 139 לחוק, אלו הדברים שדורשים תיקון מהמצגת. אזורים שנמצאים בעבודה אז מה שמאשרים אנחנו רוצים לצאת לעבודה עם פורמט מוסכם של איך תוכנית כזו נראית לכל פיקסל ופיקסל.

מיטל להבי: מה קורה עם מגרש פחות מ-500 מטר?
אורלי אראל: בניגוד לתמ"א 38, כאן על המטר הראשון יהיה היטל השבחה של 25 אחוז.
אילנית שגב: גם לפי התמ"א 38 עד שתיים וחצי קומות יש פטור, מעל שתיים וחצי קומות יש 25 אחוז השבחה

מלי פולישוק: המטרה של תמ"א 38 היא רעידות אדמה פה בתוכנית לא היה רשום.
דורון ספיר: זה מצוין

מלי פולישוק: מדוע יש הבדל בין הרשויות? למה את ת"א הגבילו?
דורון ספיר: זה לא שרירותי, זה לפי הרצון של רשות מקומית להכין תוכנית לפי 139. מאיה נורי: יש כאן הזדמנות לשנות את תמ"א 38. אבקש לגבי דיור בר השגה אנחנו עושים בתוכניות גדולות אבל גם פה יש הזדמנות לבקש. נושא הנגישות צריך לתת ביטוי גם בתוכנית התחדשות עירונית אורלי אראל: מקובל

מיטל להבי: המענים כאן לא מספקים, אני לא יכולה לתת פורמט פתוח לרמת אביב ויד אליהו. ניתן כאן כח עצום לצוות המקצועי ומה"ע לקבל החלטות. אתם מתארים מצב שרק פרויקט גדול יגיע לפתחו של מה"ע. לא ברור אם הדיון הבא יהיה רק בהיתר, לא תגיע לכאן תוכנית עיצוב. אנחנו את המעט שיש לנו כמו בתכנית צ' לא נגיע וזה ברמה שאנחנו לא ממשים את זכותנו הציבורית. בהסתכלות הזו, אני מצביעה נגד ואגרור זאת למליאה לדיון נוסף.

אודי כרמלי: המשמעות היא לעכב את החלופה הזו ולהכניס את שוק ההתחדשות לקיפאון. אנחנו ממשכים לעבוד בדיוק כמו שעבדנו לפני כן עם אותו צ'ק פתוח עם אותה ודאות ואת לא מתייחסת עניינית. אנחנו ממשכים לעבוד באותו פורמט ובזכות זה העיר עובדת בזכות זה יצאו 7000 יח"ד וזו משמעות אדירה והישג לעיר. להגיד שאנחנו עושים מה שאנחנו רוצים זו האשמה חסרת שחר. שיהיה ברור אם יקחו זאת שוב למליאה תהיה כאן חריקת בלמים בהתחדשות העירונית בעיר ת"א - יפו.

מיטל להבי: אם מתבססים על ידע ברור היה צריך שיהיה כאן מצב יוצא ונכנס.
אביגדור פרויד: אם תהיה ודאות תכנונית קצרה וברורה אין ספק הגוף שלנו ישמח מזה, עדיין לא מחייבים עיבוי חיזוק או פינוי בינוי למשהו מסוים, אם לא תהיה בדיקה כלכלית בנושא שטחי ציבור יתכן וזה יביא לעיבוי חיזוק ולא פינוי בינוי כפי שאנו מעדיפים, אני מקווה שזה יעבור בהקדם. אודי כרמלי: מודים לצוות המקצועי, ולעניין הנגישות אנחנו מאמצים בחום גם בהנחיות מרחביות והנחיות המתאר. לעניין דבי אנו שוקלים שמקומות שיש הקצאה ציבורית היא תקבל דירות נגישות או דיור שהוא נגיש לאוכלוסיות מוכרות שאפשר לשלב אותם.

חיים גורן: יש לזכור דב"י הוא חיובי אבל יש לראות את האיזונים, מתי שהדירות הם לא דב"י, עולה מחיר הדיור ברמות גבוהות.

דורון ספיר: אנחנו ניגש להחלטה:
בעד: חיים גורן, דורון ספיר, רועי אלקבץ

מס' החלטה	התוכן
23/07/2025 4 - - '25-0016	תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית דיון בהפקדה (2)

נגד : מיטל להבי מתנגדת לתוכנית.
דורון ספיר : תכנית אושרה להעברה למחוז אבקש לפני העברה למחוז ישיבה אצלי להציג את הנושא ואת המסמכים שיועברו למחוז.

בישיבתה מספר 0009-23' מיום 07/06/2023 (החלטה מספר 8) זנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה :

לאשר להעביר את התכנית לדיון להפקדה בועדה המחוזית בכפוף להשלמת המסמכים.
משתתפים : דורון ספיר, חיים גורן, מיטל להבי, רועי אלקבץ

בקשה לדיון חוזר הוגשה על ידי 2 חברי המליאה, מיטל להבי וסיגל וייצמן אהרוני.

בתאריך 25.7.23 ישיבה מספר 23-0002 התקיימה מליאת ועדה מקומית והוחלט :

ברוב של 10 קולות בעד, 4 נגד ובאין נמנעים הוחלט להשאיר את החלטת ועדת המשנה לתכנון ובניה - 23-0009 ב'8- מיום 07.06.2023 על כנה.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית דיון בהפקדה (2)	23/07/2025 4 - 0016-25ב'

מוסד התכנון המוסמך להפקיד את התכנית: הועדה המחוזית

מיקום: כל תחום העיר תל אביב יפו

כתובת: ל"ר

גושים וחלקות בתכנית: על פי המסומן בתשריט

שטח התכנית: כל תחום העיר, כ-52,000 דונם. מתוכם שטחי התערבות כ-17,500 דונם.

מתכנן: המחלקה להתחדשות עירונית, אגף תכנון העיר.

יזם: ועדה מקומית לתכנון ולבנייה

בעלות: שונים.

רקע:

התכנית שמקודמת מכוח סעיף 64(ב) ותיקון 139 לחוק התכנון והבנייה בהלימה לתכנית המתאר העירונית, מהווה כלי תכנוני חדש שנועד להחליף את המדיניות העירונית לתמ"א 38 ולתת מענה כולל ומפורט להתחדשות עירונית ולחיזוק מבנים מפני רעידות אדמה. תכנית זו, נותנת וודאות תכנונית, שקיפות וקובעת הנחיות ברורות להוצאת היתרי בנייה בהליך רשות רישוי. התכנית מחלקת את העיר לאזורים בהם ניתן להוציא היתרי בנייה בהתאם להוראות התכנית, ולאזורים בהם לא תתאפשר הוצאת היתרים מכוח תכנית זו.

מטרות התכנית: קידום התחדשות עירונית תוך שמירה על אופיין של השכונות, חיזוק מבנים קיימים מפני רעידות אדמה והקצאת שטחי ציבור מבונים בהתאמה לגידול האוכלוסייה הצפוי. ההתחדשות הינה התחדשות למגרש הבודד.

התכנית מציעה שני מסלולים להתחדשות בניינית: האחד – הריסה ובנייה מחדש, והשני – חיזוק, עיבוי ותוספת קומות למבנה קיים. התכנית קובעת תוספת זכויות בנייה באופן נפחי, תוך שמירה על קנה המידה העירוני והשכונתי, ומעודדת שילוב שימושים ציבוריים, מסחריים ומשרדיים בהתאם לאזורי התכנית. לאחר מתן תוקף לתכנית, לא תתאפשר עוד הגשת תכניות מכוח תיקון 139 לחוק ("חלופת שקד").

בהיבט המרחבי והעיצובי, התכנית כוללת הנחיות בינוי ועיצוב אדריכלי לכל שכונה, וכוללת הוראות להרחבת רחובות וזיקות הנאה, ובכך תורמת לשיפור התשתיות העירוניות ולחווית המרחב הציבורי.

מטרת הדיון: המלצת הועדה המקומית לועדה המחוזית על הפקדת התכנית.

מצב השטח בפועל:

מרקמים ובניינים וותיקים במרחבים עירוניים שעוברים התחדשות.

מדיניות קיימת:

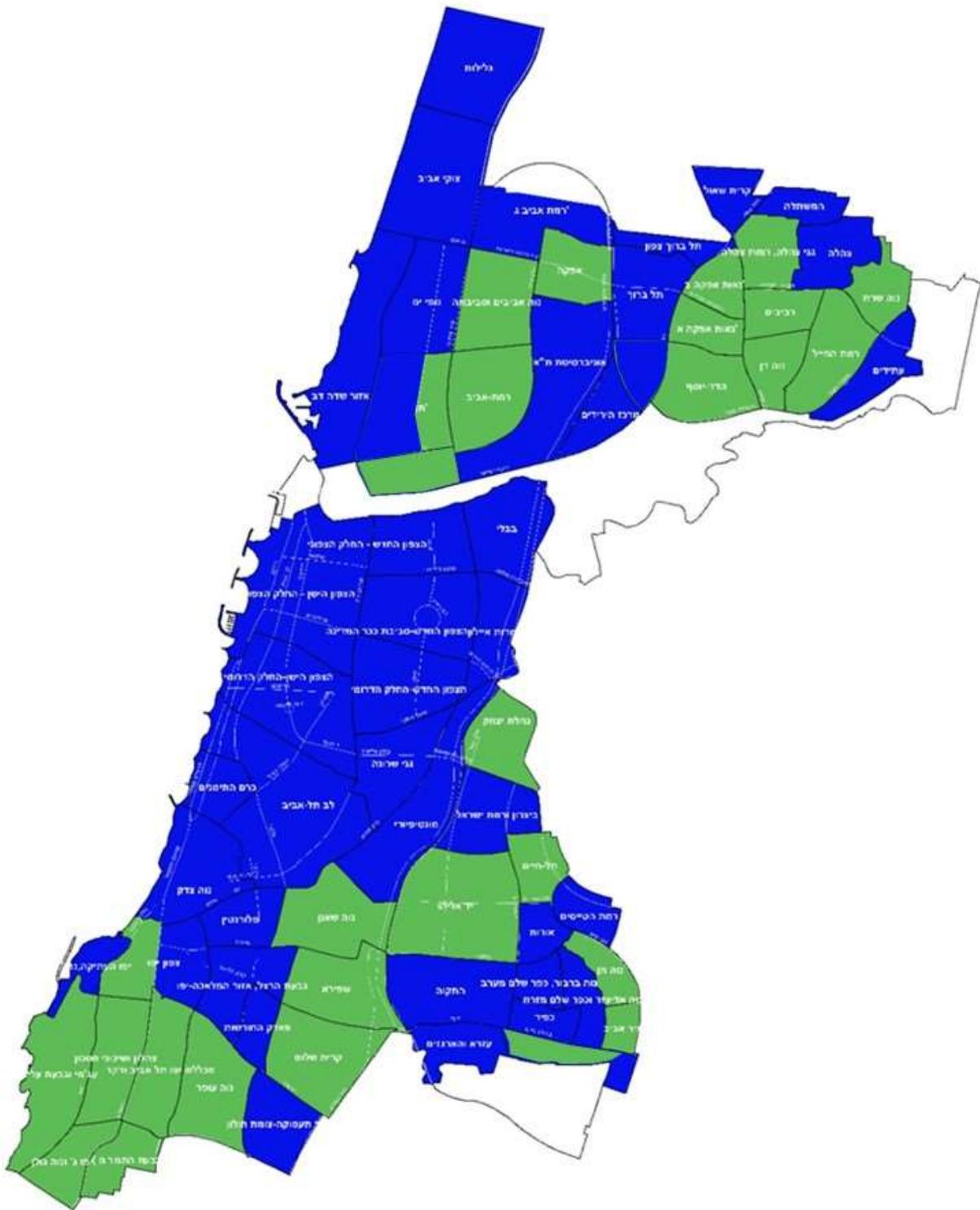
תכנית המתאר הכוללת תא/5000 אושרה בדצמבר 2016. תכנית המתאר מהווה את הבסיס התכנוני לתכנית המוצעת.

מצב תכנוני קיים:

תכניות מפורטות חלות בשטח העיר.

מצב תכנוני מוצע:

התכנית קובעת הוראות להוצאת היתרי בנייה, ב-1720 מגרשים בעיר, בהם כ-20,000 יח"ד קיימות. התכנית מאפשרת תוספת של כ-20,500 יח"ד בעיר נומינלית. התוספת תמומש על פני שנים.



שכונות בהן מגרשים להם ניתן להוציא היתר מכוח תא/5555

שכונות בהן היתרי בניה יוצאו מכוח תכניות אחרות

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - - '0016-25

תיאור מטרת התכנית:

- א. עידוד התחדשות עירונית בעיר תל-אביב יפו, זאת ע"י קביעת מסגרת נפחי בניה והוראות בינוי למגרשים ביעוד מגורים.
- ב. חיזוק מבנים בפני רעידות אדמה בהתאם לעקרונות שנקבעו בחוק והתאמתם למרקם העירוני בתל-אביב יפו על פי סעיף 64ב' לחוק התכנון והבנייה.
- ג. פישוט הליכי רישוי ומידע ע"י יצירת סל זכויות בניה כולל עבור מסלול להריסה ובניה מחדש או חיזוק ותוספת שיתאפשרו מכח תכנית זו.
- ד. הוראות למרחב ציבורי.
- ה. קביעת הוראות להקמת מרחב מיגון דירתי.

עיקרי התכנית:

- א. קביעת ההוראות וההנחיות להתחדשות מגרשית באזורים מוגדרים בעיר תל אביב-יפו. על ידי מסלולים אפשריים להתחדשות מגרשית במסלול הריסה ובניה מחדש או במסלול תוספת למבנה קיים על ידי חיזוק, עיבוי ותוספת קומות.
- ב. קביעת זכויות בניה והוראות בינוי ועיצוב, גובה, מס' קומות, קווי בניין, תחום בינוי והתכנית המותרת.
- ג. קביעת הנחיות לתוספת שימושים עבור שטחים ציבוריים מבוניים והוראות בינוי עבור שימושים אלו.
- ד. תוספת חזית פעילה ושימושי מסחר ותעסוקה ברחובות המסומנים בכרטיסי השכונה.
- ה. תוספת שימושים בעלי אופי ציבורי.
- ו. קביעת הוראות להפקעה לטובת הרחבת דרכים.
- ז. קביעת הוראות לזיקות הנאה.
- ח. קביעת תמהיל יחידות דוור.
- ט. קביעת תנאים בהליך הרישוי.

תחולת התכנית:

- א. התכנית חלה על כל שטח העיר.
- ב. התכנית קובעת הוראות לכ-1720 חלקות באזורים תכנוניים צפון, מזרח ודרום.
- ג. התכנית אינה משנה ייעודי קרקע, פרט להפקעות זכות דרך.
- ד. התכנית מגדירה זכויות לבינוי בהתאם לתנאים הייחודיים בכל שכונה.
- ה. התכנית קובעת הוראות למגרשים ביעוד מגורים.
- ו. התכנית אינה קובעת הוראות למגרשים הכלולים בתכנית מפורטת בתוקף המאפשרת התחדשות.
- ז. התכנית אינה קובעת הוראות למגרשים המיועדים לתכנית מפורטת עתידית.
- ח. ניתן יהיה להוציא מתוקפה היתר בניה ברשות רישוי.

דיווח אודות התייעצות עם הציבור:

סיכום עקרונות מתווה שיתוף הציבור לתוכנית הכוללת להתחדשות עירונית תא/5555, בהתאם להחלטת תת הועדה לשיתוף ציבור שהתכנסה בתאריכים 15.5.2023 ו-18.6.2024:

נערך דו"ח הליך עדכון וקבלת משוב מהציבור, בו מפורטים התאריכים והנושאים שעלו.

הליך ההתייעצות התקיים בין ספטמבר 2024 למרץ 2025. הדו"ח המפורט מצורף כנספח לדרפט.

מטרות המתווה

הסברה – הנגשת התוכנית לציבור, הסבר על מבנה התוכנית והשיקולים הציבוריים.

איסוף מידע מהתושבים – צרכים בשירותים ציבוריים, שטחים ציבוריים ומסחר שכונתי.

שיתוף בעלי עניין – תושבים, בעלי נכסים וגורמים רלוונטיים ב-27 שכונות.

כלים ותהליכים

אתר ייעודי עם חומרי הסברה ושאלות.
מפגשים מקוונים (בזום) פתוחים לציבור לפי אזורים בעיר ומפגשים עם בעלי מקצוע.
מפגשי תושבים פרונטליים לפי מקבצי שכונות בהשתתפות פעילים שכונתיים.
סיכום והפצת תוצרי המפגשים. מפגש מסכם להצגת תוכנית מעודכנת.

נושאים מרכזיים לדיון עם הציבור

מרחב ציבורי – שביעות רצון, קישוריות, שבילים, אופי הרחוב.
שירותים ציבוריים – חינוך, בריאות, שירותים עירוניים.
מסחר שכונתי – סופרמרקטים, בתי קפה, פארמה ועוד.

שלבי המתווה

היערכות מקדימה – רתימת המרחבים הקהילתיים, הכנת חומרי הסברה.
שיתוף מקדים – פרסום מידע באתר, פתיחת ערוץ שאלות.
שיתוף פרונטלי :

שלב ראשון – מפגש מקוון עם אנשי מקצוע.
שלב שני – 3 מפגשים מקוונים עם הציבור ע"פ אזורים בעיר.
שלב שלישי – 27 מפגשים פיזיים למקבצי שכונות ברחבי העיר.
סיכום – מסמך מסכם, הטמעת התייחסויות והצגה לפרום עירוני.

שלב 1	שלב 2	שלב 3
עדכון וקבלת משוב בעלי עניין לתא 5555	3 מועדי זום פתוח לציבור לפי אזורי העיר	מפגשים פרונטליים צפון - 14 מזרח - 3 דרום - 10
26.09.24 זום מוזמנים: איגוד הקבלנים, ארגון האדריכלים, לשכת עו"ד, פעילים חברתיים	04.11.24 צפון 14.11.24 מזרח 18.11.24 דרום מוזמנים מראש ונרשמים מראש לדבר מוזמנים: הציבור הרחב	במהלך חודשיים פברואר – מרץ נרשמים מראש מוזמנים: צוות מקצועי/ הציבור לפי האזור הרלוונטי
עקרונות לשלבים השונים בתהליך		
<ul style="list-style-type: none"> ▪ הליך מובנה ▪ הצגת כלים חדשניים ▪ הנגשת המידע ▪ קשר מקצועי רציף ▪ התייחסות ראשונית מבעלי מקצוע 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ הצגת עקרונות ומבנה התכנית ▪ פרק זמן מספק לשאלות ותשובות (3 שעות) ▪ דיאלוג מונגש ופורה עם הציבור 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ הפצת חומרי התכנית מבעוד מועד ▪ פורמט אחיד ▪ הצגת עקרונות ומבנה התכנית ▪ רקע תכנוני לכל שכונה ▪ זמן מספק לשאלות ותשובות

שלב ראשון - עדכון וקבלת משוב מבעלי מקצוע.	
<p>במסגרת שלב זה, אשר הוקדש לעדכון וקבלת משוב מבעלי מקצוע, נערך בחודש נובמבר 2024 מפגש מקוון לאנשי מקצוע ויזמים. מטרת מפגש זה הייתה להכשיר את הקרקע להצגת פרטי התכנית ולקבל התייחסות ראשונית מבעלי מקצוע עמם אנו מקיימים קשר מקצועי רציף. במסגרת קבוצה זו, נכללו נציגי האיגודים השונים, ביניהם קבלנים, אדריכלים, עורכי דין ומהנדסים. נוכחותם ותובנותיהם תרמו רבות לדיון ולתהליך קבלת ההחלטות.</p>	
<p>הנושאים העיקריים: נושאים כלכליים:</p> <p>האם נבחנה הכדאיות הכלכלית של התוכנית לאור הדרישות הציבוריות וההיטלים? האם יש מנגנון לאיחוד חלקות כאשר תושבים מתנגדים לכך? נושאים תכנוניים:</p> <p>כיצד נבחרו המגרשים הכלולים בתוכנית? האם ניתן לפרסם מראש את הקריטריונים לבחירת מגרשים? האם ניתן להוסיף הוראות עיצוב זמניות עד לאישור התוכנית? האם התוכנית תעודד התחדשות מתחמית או בניינית? מה לגבי מגרשים שאינם כלולים בתוכנית – האם ניתן לחדשם לפי תיקון 139? שימושים ציבוריים:</p> <p>כיצד ייקבעו הייעודים הציבוריים בכל בניין? האם לדיירים או יזמים תהיה השפעה? שיתוף ציבור:</p> <p>האם יתקיים שיתוף ציבור גם מול הוועדה המחוזית? האם יועלו מסמכי התוכנית לאתר העירייה? תהליך התכנון:</p> <p>מתי תוגש התוכנית לוועדה המחוזית? מתי יפורסמו הנחיות שיאפשרו ליזמים ולבעלים להיערך? מה לוחות הזמנים לאישור התוכנית? האם העירייה תאפשר קידום תוכניות לפי תיקון 139 בינתיים? האם ניתן לפרסם את מסמכי התוכנית כבר עכשיו כדי למנוע ואקום תכנוני?</p>	<p>נתונים כלליים של המפגש:</p> <ul style="list-style-type: none"> • סה"כ משתתפים: כ-100 משתתפים • סה"כ מפגשים: מפגש זום ייעודי ומפגשים תקופתיים • תאריך: 26/9/24 • מיקומים: בזום ופרונטלי
<p>שלב שני - שלושה מפגשים מקוונים בזום פתוחים לציבור.</p> <p>שלב זה הוקדש לשיח פתוח עם הציבור, נערכו שלושה מפגשי זום אזוריים (צפון העיר, מזרח העיר ודרום העיר) בחודש דצמבר 2024. מפגשים אלו התקיימו בנוכחות של כ-1,000 תושבות ותושבים.</p>	

<p>הנושאים העיקריים: נושאים תכנוניים:</p> <p>מה היקף הבינוי בתוכנית ומה צפוי להשתנות? האם יש חלופות תכנון נוספות? מה צפוי לקרות עם מבנים קיימים? האם יש תכנון לפינוי-בינוי או תמ"א 38? נושאים תחבורתיים: כיצד תתמודד התוכנית עם עומסי תנועה? האם יתווספו חניות ציבוריות? האם יש פתרונות תחבורה ציבורית? נושאים סביבתיים: כיצד תישמר איכות החיים והמרחב הציבורי? האם יתווספו שטחים ירוקים? מה ההשפעה על איכות האוויר והרעש? נושאים חברתיים: האם יישמר אופי השכונה? האם תהיה התחשבות באוכלוסיות מוחלשות? האם יובטח דיור בר השגה? נושאים משפטיים ומנהליים: מהו מעמד התוכנית מבחינה סטטוטורית? האם יש מנגנון פיצוי לתושבים? כיצד ניתן להגיש התנגדות?</p>	<p>נתונים כלליים של מפגשי הזום האזוריים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • סה"כ משתתפים: כ-1000 משתתפים. מאזור צפון 400, מאזור מזרח 350, מאזור דרום 250 • סה"כ מפגשים: 3 מפגשי זום • טווח תאריכים: 4-18/11/24 • מיקומים: זום
<p>שלב שלישי - מפגשים פרונטליים עבור 27 שכונות במהלך החודשים פברואר ומרץ 2025, התקיימו ברחבי העיר 27 מפגשים פרונטליים, אשר נועדו להעביר מידע ולקיים דיון פתוח עם תושבי השכונות. מפגשים אלו, בהם השתתפו כ-700 תושבות ותושבים, נערכו במרכזים הקהילתיים השכונתיים, במטרה שההשתתפות תהיה נגישה ונוחה.</p>	
<p>הנושאים העיקריים: תכנון עירוני והתחדשות</p> <ul style="list-style-type: none"> • שאלות על תמהיל דירות (גודל, כיווני אוויר, התאמה לאוכלוסייה) • צפיפות ובנייה לגובה • שילוב שטחים ציבוריים (ירוקים, מוסדות חינוך, תעסוקה) והרחבת מוסדות ציבור • שימור מבנים וקהילות קיימות • שילוב בין תכניות קיימות (תמ"א, פינוי-בינוי) <p>זכויות, כדאיות והיבטים כלכליים</p> <ul style="list-style-type: none"> • זכויות בנייה – האם מובטחות שוויוניות? • כדאיות כלכלית – האם יש היתכנות לפרויקטים? • היטלי השבחה והפקעות • שאלות פרטניות על מגרשים ספציפיים 	<p>נתונים כלליים של המפגשים הפרונטליים:</p> <ul style="list-style-type: none"> • סה"כ משתתפים: כ-700 משתתפים • סה"כ מפגשים: 27 מפגשים בשכונות • טווח תאריכים: 12.3.2025 – 10.2.2025 • מיקומים: מרכזים קהילתיים, בתי תרבות, סמינר הקיבוצים, ועוד

תשתיות ותחבורה	
<ul style="list-style-type: none"> • פתרונות תחבורה ציבורית וחניה • השפעה על תשתיות קיימות 	
שיתוף ציבור ושקיפות	
<ul style="list-style-type: none"> • דרישה לשיתוף ציבור אמיתי • הנגשת מידע ולוחות זמנים ברורים • שילוב תושבים ותיקים, צעירים ובעלי עסקים 	
דיור בר-השגה והגנה על תושבים	
<ul style="list-style-type: none"> • דרישה לדיור ציבורי ובר-השגה • הגנה על תושבים מוחלשים • שאלות על זכויות דיירים קיימים (פינוי, שכירות, ליווי עירוני) 	
התנגדויות ותוקף תכניות	
<ul style="list-style-type: none"> • האפשרויות להתנגד לתכנית תא/5555. • שאלות על תוקף תכניות והאם ניתן להאריך או לעדכן. 	

מבנה התכנית :

התכנית כוללת מספר מסמכים :

- תשריט מצב מוצע – תשריט התכנית כולל את כל תחום העיר תל אביב יפו.
- הוראות התכנית – בהן יפורטו ההנחיות, המגבלות וההוראות הנדרשות למימוש התכנית.
- נספח אזורי התערבות (לפי שכונות) – נספח התמצאות כללי שמטרתו לסמן את האזורים בתכנית בהם מגרשים שניתן יהיה להוציא להם היתרים מכות תכנית זו.
- כרטיסי שכונות – מסמכים שמטרתם מתן הנחיות מפורטות המותאמים לאזורים המוגדרים בהם מצויים המגרשים. כמו כן, מטרתם פירוט נושאים ספציפיים לאותה השכונה עפ"י תבנית אחידה ובהירה לכלל השכונות. כרטיסי השכונה כוללים סימון המגרשים הרלוונטיים להם תקבענה הוראות בינוי, הרחבת דרכים, זיקות הנאה, רוזטות לקווי בניין ורוחב דרכים והנחיות נוספות. במקרה של סתירה בין כרטיס שכונתי לתקנון ו/או לתשריט, הוראות כרטיסי השכונות יגברו, אלא אם נקבע אחרת.

הוראות לנושאים שונים :

הקצאת שטחי ציבור :

במסלול הריסה ובנייה מחדש, במגרשים ששטחם עולה על דונם וחצי, יוקצו שטחים מבוניים בהיקף של 50% מקומת הקרקע לטובת שימושים ציבוריים ויירשמו על שם העירייה. השימושים המותרים בשטח זה יהיו לגני ילדי ומעונות יום. במגרש שיכלול שטח ציבורי בנוי, תותר קומה נוספת מעל הרשום בכרטיס השכונה. שטחי הבניה עבור הקומה הנוספת כאמור, יתווספו לשטחים המירביים המותרים במגרש.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25

הפקעות לטובת הרחבת זכות דרך:

במגרשים בהם מסומנת הפקעה לטובת הרחבת זכות דרך, יופקע השטח המסומן על פי הקבוע בכרטיס השכונתי.

רישום זיקות הנאה:

ברחובות בהם סומנה חזית פעילה או שיוקצו שטחי ציבור בנויים, תירשמנה זיקות הנאה לטובת הציבור על פי הקבוע בכרטיס השכונתי. במקומות שכרטיס השכונה קובע מעבר בין מגרשים, תירשמנה זיקות הנאה לטובת הציבור על פי הקבוע בכרטיס השכונתי.

תכנון בר קיימא ואנרגיה:

למסלול עיבוי ותוספת בניה:

1. **בניה ירוקה:** השטחים החדשים שייבנו (קרי: תוספות הבניה, הדירות החדשות שייבנו) יעמדו בניקוד שלא יפחת מ- 55 נקודות לפי ת"י 5281 לבניה ירוקה, ללא תנאי סף.
2. **דירוג אנרגטי:** השטחים החדשים שייבנו (קרי: תוספות הבניה, הדירות החדשות שייבנו) יעמדו בדירוג אנרגטי שלא יפחת מ- C לפי ת"י 5282 לדירוג אנרגטי, וכן בת"י 1045 לבידוד טרמי.
3. **גגות:** השטחים החדשים שייבנו יתוכננו כך שיעמדו במדיניות תא/9144 לעניין חזית חמישית: יתוכנן גג מגונן ("ירוק") ו/או מעכב נגר ("כחול") בשטח שלא יפחת מ-80% מסך שטח הגגות (כולל שטחים טכניים המיועדים למערכות מיזוג אוויר, מערכות חימום מים וכו'). המפרטים הטכניים יהיו בעלי יכולת אחיזת מים של 25 מ"מ למ"ר לכל הפחות, ויעמדו בתקני FLL או תקנים מקבילים, ויאושרו על ידי אדריכל העיר.

למסלול הריסה ובניה מחדש:

1. על המבנים שבתחום התכנית לעמוד במדיניות תא/9144 לתכנון בר קיימא התקפה לעת הגשת הבקשה.

תחזוקה:

- א. הקמת קרן הונית עבור סיוע במימון דמי ועד הבית לבעלי דירות ממשיכים ולקרן תחזוקה ארוכת טווח בהתאם למדיניות עירונית ולתחזוקת מבנים מורכבים.
- ב. דרישה להגשת תיק תפעול ותחזוקת הבניין כתנאי לתעודת גמר.

תנועה וחנייה: תקן החנייה המקסימלי יהיה 0.8 חניות לכל יח"ד, בהתאם למדיניות הועדה המקומית.

זמן ביצוע:

שוטף.

מצורף בזאת, עיקרי כרטיסי השכונה ל-27 השכונות בהן מגרשים עם הוראות בניה.

חו"ד הצוות: (מוגש ע"י המחלקה להתחדשות עירונית)

מומלץ לועדה המקומית להעביר את התכנית לדיון להפקדה בועדה המחוזית בכפוף להשלמת המסמכים.

בנוסף:

1. תיקונים טכניים בתאום עם מהנדס העיר ובהתאם להנחיות הגורמים העירוניים.
2. תאום ואישור סופי של הוראות ומסמכי התכנית עם היועמ"ש לועדה המקומית.
3. הוספת הוראות לאיכות סביבה בהתאם להנחיות הרשות לאיכות סביבה והשירות המשפטי.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - - 0016-25

4. הוספת הוראות בינוי לשטחי ציבור מבונים בתיאום עם אגף נכסים, אגף מבני ציבור והשירות המשפטי.
5. הוספת הוראות לנושא טיפול במי נגר בתיאום עם יחידת התייעול והשירות המשפטי.
6. תנאי לאישור התכנית - תיקונים טכניים בהתאם להנחיות הועדה המחוזית, ככל שידרשו לאחר הפקדה.

ועדת המשנה לתכנון ולבניה ישיבה מספר 0016-25 מיום 23/07/2025 תיאור הדיון:

ליאור שפירא: בטרם תחילת הדיון אבקש ממהנדס העיר לשאת דברים **אודי כרמלי:** נרגשים להביא תוכנית שהיא לא פחות ממהפכנית בהיסטוריה התכנונית של תל אביב ושל המדינה. נעשה מאמץ של הרבה מאוד אנשים לנסות ולמצוא פתרונות שקודם כול בראשם היה לשמוע את התושבים על מנת להבין מה נכון ומה לא נכון ולהגיע לסיטואציה שבה מייצרים תמונת מצב ודאית, שקופה וברורה לכל בעל נכס ברחבי העיר, זה העיקרון שהנחה את המהלך. היה שיתוף ציבור חסר תקדים אם ברמת הפירוט שלו, וברמת ההיקף שלו, כדי להגיע לסיטואציה שבה אנחנו לא סוחרים בזכויות אנחנו לא מפזרים אמירות ללא כיסוי אלא עשרות מתכננות ומתכננים ישבו כאן בכל שכונה ושכונה בכל רחוב ורחוב למצוא את הפתרון הנכון שעובד לפי כל הפרמטרים התכנוניים הכלכליים המימושים מה שנכון לעשות למקום ולא לייצר סיטואציה שבה כל אחת ואחד מקבל את מה שהוא חושב שהוא יכול לקבל ולא כשהוא מגיע לשעת האמת הוא לא מצליח לקבל. בתוכנית יש בשורה גדולה מאוד גם של ודאות ומתוך תפיסה שכשאנחנו נשלים את המהלך המשולש שזה התכנית הזאת תוכנית רובעים 5,6 ותכנית המתאר 5500 תל אביב תימצא בסיטואציה שהיא לא הייתה בה מעולם של ודאות גדולה מאוד לגבי כל מגרש ומגרש בעיר מה ניתן לעשות בו וגם מה לא ניתן לעשות בו. הבשורה הגדולה זו הסוגיה שמעניינת יזמים בצורה הטובה ביותר להבין בדיוק את מה הם יכולים לעשות ומה הם לא יכולים לעשות לכוון את השוק הנדל"ני בעיר לכיוונים התכנוניים הנכונים וגם לייצר סיטואציה שאנחנו עושים איזון נכון בין מה ההכרזה גם של מדינת ישראל שהמדינה צריכה ללכת לעולם של תכנון מתחמי ולא לעולם של תכנון מבני, אמרה את זה בצורה ברורה כאשר היא החליטה על ביטולה של תמ"א 38 זה גם בדו"חות מבקר המדינה גם באמירות של מנהל התכנון. בסופו של דבר החלטת הממשלה על העתיד של הערים הוא עתיד תכנוני מתחמי ולא עתיד של הסתכלות על בניינים בודדים. יחד עם זאת, התחדשות עירונית בודדת היא כלי חשוב במקומות מסוימים, בעיר וזאת בדיוק העבודה שנעשתה כאן. יש סבירות ויש ייתכנות. ותכנון מתחמי נעשה בצורה הוליסטית זה לא רק ראייה נקודתית של כל איש צוות וכל שכונה וכל מגרש אלא בחינה מלאה גם של מצאי השטחים הציבוריים, וגם של מה היכולת של אזור לשאת באזורים מסוימים עם זאת המספרים הגדולים מרשימים מאוד. מדובר על תוכנית שיש לה פוטנציאל של תוספת של מעל עשרים אלף יחידות רק בכלי של התחדשות מגרשית, מדובר באחוז גדול מאוד. התוכנית חלה על בערך עשרים אלף דירות. מוצע כאן עתיד שבו כעשרים אלף דירות בעיר יוכלו להכפיל את עצמם. יחד עם זאת, החשיבות הגדולה של התוכנית זה גם להגיד איפה היא לא חלה, אלה המקומות שאנחנו יחד עם תא/5500 ותא/5000 מציעים. לא מעט מהמקומות כבר מתקדמים במסגרת תא/5000 ומתקדמים לכיוון תכנון מתחמי הוגן שגם מייצר שטחים ציבוריים ראויים. זה המתח שאנחנו תמיד היינו בו ותמיד נהיה בו אין לי ספק שהמתח הזה גם יהיה בדיון הזה בין תכנון מתחמי לבין תכנון נקודתי. אבקש להודות למיטל ותמיר ולכל האנשים שהיו מעורבים בהכנת התוכנית הזאת, הושקעו הרבה מאוד מאמצים לייצר משהו שהוא גם קשוב לצורכי הציבור וגם תפור תכנונית

הראלה אברהם אוזן: לגבי נושא ניגוד העניינים, זו תוכנית שהיא תוכנית שאומנם הקו הכחול שלה זה כל העיר אבל בכרטיסי השכונה יש סימון של בניינים ספציפיים. עברתי על הרשימות שקיבלתי מכל חברי ועדת המשנה וממלאי מקומם, מה שהם דיווחו בניגודי עניינים לקחנו משם את הכתובות העברנו את זה לבדיקה מול צוות התכנון וקיבלנו שני חברי ועדה שיש להם נכסים, ליאור שפירא ומאיה נורי. לליאור שפירא יש פוטנציאל לניגוד עניינים בשכונת גני צהלה רמות צהלה ולמאיה פוטנציאל לניגוד עניינים בשכונת רמת אביב ובשכונת הדר יוסף. לכן, הדיון יהיה כזה, בדיון הפומבי כל חברי הוועדה יכולים להשתתף לרבות ליאור ומאיה, כשניכנס לדיון פנימי ככל שיתקיים דיון פרטי בשכונות גני צהלה רמות צהלה או רמת אביב והדר יוסף אז חברי הוועדה הללו יצטרפו לצאת מהדיון ולא להשתתף. בסוף הדיון כשתהיה הצבעה אז לגבי השכונות האלה תהיה הצבעה בנפרד וחברי הוועדה הרלוונטיים לא ישתתפו בהצבעה. מעבר לכך, אני מזכירה שהתוכנית שאנחנו מדברים עליה היא תכנית בסמכות ועדה מחוזית לא מקומית על כך שאנחנו עוסקים פה בהמלצה.

מיטל להבי: תכנית הרובעים 5,6 גם הייתה תכנית בסמכות מחוזית ואני ניסיתי לבודד מגרשים שפחות מ-200 מטר כדי להגיד שאני יכולה להשתתף, אבל לא יכולתי להשתתף בדיון, ההגדרה של הבניינים בתכנית הזו אינה סופית ומוחלטת השיח בתקנון הוא פתוח.

הראלה אברהם אוזן: זה לא דומה, את לא משווה דברים שווים. כשדנו בתכנית הרובעים 5,6 בזמן אמת חשבנו שזה בסמכותנו, התכנית הייתה בסמכותנו לצערי הרב בגלל מחלוקת משפטיות לא קיבלו את עמדתנו והתוכנית ממשיכה לוועדה המחוזית.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25'

דבר שני, הנכס שלך מושפע בצורה ישירה בחמש ושש, זה לא האירוע. כאן כל מי שהנכס שלו מסומן כפי שנאמר, איתרתי שני חברי ועדה הם לא יוכלו להשתתף בכרטיסי השכונה באופן פרטני. בניין ליד זה לא רלוונטי, תהיה תוכנית התחדשות עירונית וכשתגיע תוכנית התחדשות עירונית זה כבר אירוע אחר. נבחן אותה לגופה לנושא ניגוד העניינים.

מאיה נורי: אנחנו כן יכולים לדון אבל בשכונה באופן כללי או שבגלל שהבית מסומן אז אי אפשר? **הראלה אברהם אוזן:** בדיון הפומבי אתם יכולים לשמוע את הדיון ולהיות פה חלק ככל שבדיון הפנימי זה אז בכרטיס שכונה שיש לך שם נכס את לא תוכלי להשתתף בדיון, תצטרכי לצאת החוצה

מיטל כהן מזרחי: מציגה את התכנית ממצגת.

בתכנית הזו בניגוד לתמ"א 38 לא מדברת על פוטנציאל. יש פער מאוד גדול בין הפוטנציאל של תמ"א 38 למימוש של תמ"א 38. כשהגיעו היתרים במסגרת תמ"א 38 רבים מהם לא יכלו להיות מקודמים כי הם לא עמדו בתנאי הבסיס שהגדיר "בניין טעון חיזוק" במסגרת תמ"א 38. לכן בעוד בתמ"א 38 אפשר לדבר על פוטנציאל פה העבודה הקשה שנעשתה זה בדיוק האירוע הזה של לבדוק מגרש מגרש ולהגיד ברמת ודאות מקסימלית שניתן לממש בו את הזכויות, זה ההבדל המהותי

ליאור שפירא: הרעיון בתכנית להראות כאן את כל הצבעים זה אומר שכל נקודה בעיר יש לה ייעוד שאנחנו מתכננים אין נקודה בעיר שאין לה ייעוד. זה יכול להיות תוכניות גדולות שדה דב וכד' או תוכנית הרובעים או תוכנית שאנחנו עושים להתחדשות עירונית.

התוכניות הגדולות לשם היינו צריכים ליצוק עוד תוכן לדברים שלא התבדלו כתוצאה מתמ"א 38 שביטלנו או בכלל לא נכנסו לתמ"א 38 ולא עומדים באף אחד מהתנאים שנאמרו קודם. כל העיר, הירוק שבכל העיר, זה אומר מילאנו את החללים שלא נפלו לאף אחת מהתוכניות הקודמות. אין מגרש כרגע בכל העיר, אם נאשר את התכנית או המחוזית תאשר, שלא יידעו לאן הוא הולך. תכנית כוללת תא/5555 מתחרה בתמ"א 38, היא לא מתחרה בתוכנית הרובעים ולא מתחרה בהתחדשות עירונית, היא רק מתחרה בתמ"א 38. ההבדל המאוד גדול זה בשני דברים עיקריים: האחד היא מכניסה בתים שלא עמדו בתנאים של תמ"א 38 התכנית הזאת כן מכניסה אותם יש להם פתרון. דבר השני, היא נותנת זכויות. היא לא תוכנית על המדף שכתוצאה מזה צריך לעשות תביעה היא נותנת זכויות. ברגע שאנחנו נאשר את התוכנית מי שנכנס תחת אותה תוכנית יכול ללכת ולנסות להוציא היתר ויש לו זכויות, מצד כל הטוב הזה שיש לתוכנית הזאת ונותנת זכויות היא גם נותנת השבחה.

כשמסתכלים על המפה ורואים חוסרים אלה ייכנסו לתכנית הכוללת תא/5555 שצבועים בירוק וכך כל העיר מכוסה

רועי אלקבץ: התחדשות בניינית לא הגענו לשם, האם יש מצב שבניין שהוא לא במגרש צבוע? **ליאור שפירא:** אין מצב

אורלי אראל: כל בניין או שהוא בהתחדשות עירונית או שהוא בתכנית הזו

מיטל להבי: לפי מה שרואים במפה עדיין רואים חללים ריקים שלא נמצאים בשום מסגרת

תמיר קהילה: בכרטיסיות בשכונות תראי שאין מגרשים שאין להם משהו כרגע או עתיד

אודי כרמלי: אתם תראו ברמת מגרש בכל שכונה מה עתידו

מאיה נורי: האם יש בניינים שנמצאים בתמ"א 38 ונכנסים לתכנית הזו?

אודי כרמלי: כן, כדי למנוע סיטואציה תיאורטית שמישהו התחיל תהליך תמ"א ולא סיים את התהליך מכל מיני סיבות והתכנית תאושר, הוא יישאר בעצם בלי זכויות בכלל, יכולנו להפריד לגמרי את כל מי שהתחיל תהליך תמ"א 38. מי שהתחיל תמ"א 38, יסיים את התהליך בתמ"א 38. מקומות שאפשר לעשות בהם התחדשות עירונית תהיה להם סוג של חפיפה, זה חפיפה זמנית, המטרה שלה לא לאיין זכויות מאנשים, לא להגיע למצב שאנשים ייכנסו למבוי סתום.

אלחנן זבולון: אבל הם ייפגעו יהיה להם היטל השבחה

אודי כרמלי: לא, הם כבר קיבלו היתר לא יהיה להם השבחה

מאי נורי: איך החלטתם את מי להכניס לתכנית ומי לא? מה השיקולים?

אודי כרמלי: בכרטיסיות השכונתיות תראו ברמה מפורטת איפה יש היתר לתמ"א 38, בקשה לתמ"א 38

איפה בוצעה תמ"א 38, תראו מיפוי מלא. לשאלה העקרונית מקום שבו יש מישהו בהליך של תמ"א 38

חשבנו שזה יהיה לא נכון להוציא אותו מהתוכנית כי יש פוטנציאל שהוא ייפגע

מיטל כהן מזרחי: ממשיכה בהצגת התכנית ממצגת.

ליאור שפירא: השיח הבא יהיה במבט המקרו לא להיכנס לשכונות ורחובות. הדיון יהיה בעוגן.

בהמשך נעבור לכרטיסיות שהן חלק אינטגרלי. במסגרת התוכנית הקודמת שאישרנו את התוכנית בוועדה הוחלט שהתוכנית תועבר למחוז באישור יו"ר הוועדה בלבד, אני בחרתי לשתף את כולם כי זו תכנית גדולה ולכן הזמנתי את כולם כדי שנחליט ונערוך הצבעה ובהתאם להצבעה נחליט אם נעביר למחוז.

רועי אלקבץ: האם ניתחתם את הסיכונים והאיומים לתכנית? התחדשות עירונית זה לא דבר פשוט אבל אנו צועדים לזה בגדול. יש סיכונים לתכנית כלכליות ומיגון כל מיני דברים שהועלו. אני מציע שנעלה בסוף הדיון על התוכנית את הנקודות האלה. גם מול המחוז. לגבי הקצאת שטחי ציבור כמה שטחים ציבוריים יש במגרשים כאלה של למעלה מדונם וחצי. לגבי גובה הבניינים דווקא מה שקרה ברקאנטני ברמת אביב, לגבי הגובה של הבניינים, היה מאבק משפטי ובסוף הגענו ל-15 קומות אפשר ללמוד מהמאבק המשפטי.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25

חייב לדבר עם המרקם השכונתי, זה דבר מאוד חשוב.

מיטל להבי: אני רוצה להזכיר שהגשתי ערר על התוכנית הזו בקדנציה הקודמת כי הבאתם תוכנית ללא תקנון והמצגות לא היו סופיות. זה דיון חשוב ומתבקש כי התכנית הזו לא הוצגה בקדנציה הזו.

ליאור שפירא: אתם תראו בהמשך מה קרה לפני ואחרי שיתוף ציבור

מיטל להבי: סימנתם 1700 בנינים סומנו במסגרת התוכנית הזו כמה מהם הם מעל 1.5 דונם? ומה השטח המינימלי של כל מגרש. אין חולק על חשיבות התוכנית כי נושא המיגון הוא נושא מציל חיים ולכן למה החרגנו את מי שהחרגנו? מאחר וזו תוכנית מחליפה לתמ"א 38 אבקש הסבר לנושא הזכויות. אך לקחתם את זה בחשבון כדי לייצר כדאיות כלכלית שתאפשר אומנם לבניינים האלה באמת להגיע ליישום ושלא תהיה תכנית על הנייר בלבד

ושלא תהיה כדאיות ליישם אותם כי הזכויות קטנות. בחלק משכונות הדרום היקף הבניינים שסומנו מאוד קטן. אתם אומרים שזה נפחי אבל אם יש תכנית של כמעט 50%, אתם מדברים על תכנית של 100 מטר בניה? אני מעלה תהייה קשה, הפער מה שנותנים למגדלים 90% ו85% למה שנותנים למיזמים קטנים במגרשים של 200 מ"ר עד 1.5 דונם הוא פער בתכנית שבלתי מתקבל על הדעת במיוחד שאופי העיר שלנו לשמור על מרקמיות ושתי וערב ושיכוני עובדים, לא ברור איך יורדים לתכניות של 40 ו-50 אחוז, האם זה גובר על תכניות קיימות בתב"ע? אני לא רואה אטרקטיביות שתאפשר התחדשות עירונית, המשימה שלנו לעבות את המיגון בעיר. שמסמנים 8 בניינים בכפר שלם אנא ציינו מה היקף המיגון? יש אנשים שחיים בחדרה וצריך לתת לזה את תשומת הלב והפתרון, במיוחד שאנו חרטנו על דגלנו לא לתמ"א 38 במתכונתה העתיקה. איך עומדת תוספת הבניה מול התכנית: 78 מ' ממוצע ליח"ד עם הממ"ד באמצע שהוא צריך לגדול ב-5 מטרים וצריך לכלול שירותים וברז מים האם זה כלול ב-78 מ"ר ומה זה אומר על גודל יח"ד בסוף? אם סופרים את הממ"ד ואת עובי הקירות אנחנו מקבלים דירות לרווקים ועדיין אנו רוצים גם משפחות בעיר. חלק מההתלבטות אם לתת זכויות בניה זה מתוך רחמים גדולים על בעלי הזכויות בתכנית שיצטרכו לשלם השבחה, צריך לקחת בחשבון שנותנים את הזכויות לא רק את עלויות הבניה אלא גם את השתת 25% אחוז היטל השבחה מה שעוד יוריד את הכדאיות הכלכלית. חשוב שאנשים יוכלו ליישם את התכנית בשביל המיגון. גם בדרום העיר כמו בצפון זכאים לקבל זכויות ולמי שיש זכויות ערך הנכס שלו עולה. בשלטון המרכזי מנסים להשית את השבחה מזמן המכר למימוש, זה נמצא בחשיבה

ליאור שפירא: זו סוגיה קריטית וחשובה

מיטל להבי: יש שאלות גם לגבי התקנון

ליאור שפירא: אנו נעסוק בתקנון. להערכתי שיהיו שינויים ובהתאם לכך התקנון יעודכן. ייקח זמן שיהיה תקנון שתואם לשיבה. התקנון יגיע לוועדה. אבקש להסב את תשומת לבכם בהתאם לחוק כשנאשר את התוכנית הכוללת תא/5555 היא תבטל את חלופת שקד. שנית, הבנו שהעדיפות היא הריסה ולא עיבוי, האם יש תמריץ להריסה? להבדיל מעיבוי. אבקש לדון במשמעות של היטל השבחה, יש מקרים שנראה שבנין בן 7 קומות קיבל עוד 2 קומות, ספק אם שווה לו להרוס את הבניין אבל היטל השבחה הוא צריך לשלם כי תיאורטית הוא קיבל זכויות, צריך לבדוק זאת.

מה קורה עם היתרים שיוצאים לפועל לפי תמ"א 38 מה קורה אם הקבלן לדוגמא פשט רגל וההיתר פג ולא נכנסו לחלופה של תא/5555 הם לא יוכלו לבנות לעולם ומה עם ההשבחה? מה המשמעות של ההקלות בתכנית תא/5555 איך הם חיים ביחד?

אלחנן זבולון: המהות של גוף ריבוני לשאול למה מה איך. אנחנו בשלב ה-למה מדינת ישראל החליטה על גופי התכנון להפריד את תהליכי התכנון מאז קום המדינה. הדרך הנורמטיבית היתה תכנון ואז רישוי. מדינת ישראל הרימה דגל כדי לעודד התחדשות בצורה מהירה. למרות שתב"ע נקודתית תמיד עדיפה אנחנו רוצים לייצר מנגנון שיתן התחדשות בניינית מהירה כדי למנוע קטסטרופה של רעידות אדמה. תמ"א 38 לא באה למיגון אבל הרציונל היה פתרון לדבר הזה. גם מבקר המדינה אתמול התייחס לנושא שבממשלת ישראל עדיין לא מפנימים את הסכנה. בעיריית ת"א הוצאו את תמ"א 38 בגלל הקצאות לצרכי ציבור, ודבר נוסף הנושא של תשלום היטל השבחה ואלו היו שני המגנונים והכלים העיקריים בגינם השלטון המקומי התנגד לתמ"א 38 וקיבלו את תמיכת הממשלה. עיריית ת"א קידמה את תא/5555 כעת אנו באים כקו ואומרים שכל דבר שיש לו סמכות וסיכוי לתב"ע אנו מוציאים מהקו הכחול של הבניין אנו בעצם מעקרים את כל המהות של תכנית תא/5555 שהמדינה רצתה שעליהם יחולו. ה-למה הוא? ולא ה-איך. הקווים הכלליים נקבעים על ידי העירייה ולדעתי זה פגוע. ברמת המאקרו יש בעיה עם ה-למה. בדיון לביטול התב"ע נאמר על ידי הצוות המקצועי אורך זמן ממוצע לקבל היתר במסגרת תמ"א 38 הוא 4.5 שנים, כלומר אין הבדל בין תמ"א 38 לבין תא/5555. כשאנו מוציאים את כל מי שיש לו ייתכנות היפוטטית לתב"ע אורך החיים של תב"ע זה לא שנה ושנתיים, אנו מעקרים את ה-למה.

רועי אלקבץ: בהמשך ל-למה, הסיפור הגדול הוא שהמדינה אמרה או רשות התכנון אנחנו הולכים להיות בשנת 2040 חמישה עשר מיליון. חלק מהסיפור צריך לדעת מה הצורך שהוא קודם כל גידול דמוגרפי. חלק מהשכונות שרוצים להישאר כמו פעם, אפשר לשמר ולשמור על צביון אבל חלקן לא. יש כאן 2 פרמטרים אנחנו צריכים להביא משווא מנהלי והשני כלכלי. לא ניתן לעשות תוכנית כזו שהיא פורצת דרך ולא לקצר את המשך, זה אחד מהיעדים. אם עשינו שיתוף ציבור אחד היעדים הוא לקצר את המשך, זו יעילות. נושא הכלכליות דרמטי לכל אחד מהשחקנים ורואים זאת גם במפת השכונות.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 25-0016

גם ברשות רישוי צריך שתהיה יעילות, זה ציווי מנהלי. חייבים להביא בחשבון יעילות זמנים וכדאיות כלכלית

חיים גורן: אנו חיים על שוק חופשי ואני בעד לתמרץ אזורים חלשים אבל לא כדאי לכפות, הניסיון לעשות השוואה יכולה לבוא על חשבון איכות חיים והתושבים.

רועי אלקבץ: זה הכל עניין של איזונים

חיים גורן: למה חשבתם לנכון שבעיבוי ותוספת, אתם לא רוצים לאפשר גמישות ביח"ד בקומות החדשות? לגבי הקצאות לשטחי ציבור האם אפשר לאפשר גמישות במקומות שבהם צריכים עידוד כלכלי?

ליאור שפירא: אתה מתכוון להקטין את המטלות הציבוריות?

חיים גורן: לבחון את השכונה ולהגיד אולי בשכונה הזאת לא חייבים את כל שטחי הציבור, יש שטחי ציבור אחרים ואז ניתן להקל על בניין.

ליאור שפירא: זה מנוגד להיגיון אם מגדילים את השכונה צריך להגדיל גם את צרכי הציבור

מיטל להבי: במפה שהציגו בהתחלה יש שכונות שיש בהם הרבה שטחי ציבור

חיים גורן: האם הייתה התחלה של בניינים או יזמים לעבוד לפי חלופת שקד? ומה המשמעויות של ההחלפה?

ליאור שפירא: כל מי שהיה בהתחדשות העירונית והיא קרסה לא היתה לו חלופה אחרת

חיים גורן: עד שהמחוזית לא תאשר את התכנית הזו תיאורטית אפשר ללכת לחלופת שקד?

ליאור שפירא: אנו מעדיפים התחדשות עירונית. אלחנן מוטרד מהבניינים שלא מסומנים

מיטל להבי: אלה שלא מסומנים יכולים ללכת על חלופת שקד?

חיים גורן: אנו נשמע את ההתנגדויות של אלה שיגידו למה הכנסתם אותנו ולא הכנסתם אותנו? ומה המשמעויות של החלופה?

תומר צליח: מברכים על התוכנית, ההתחדשות הבניינית היא נושא חשוב. סברנו שהיה צריך לעשות הרבה יותר קודם ולא לייצר פער זמנים בין סיומה של תמ"א 38 לתוכנית הזו

ליאור שפירא: לא רצינו שיחול פה היטל השבחה

תומר צליח: ההתחדשות הבניינית מאוד חשובה, לא בכל מקום בעיר מתאים התחדשות מתחמית. התחדשות מתחמית דוחפת לבנייה גבוהה. האמירה היא שההתחדשות תחול כמה שיותר מהר. העיקרון של התחדשות מתחמית ואכן נלקח שטח חום לביה"ס והשטח הבנוי לתכנית קטנה יותר.

הבעיה בתכנית שהיא תחול על שכונות נוספות בעיר כמו שכונת התקווה פלורנטין והתוכנית להתחדשות ביניינית היתה צריכה להיות יותר רחבה ולכלול בתוכה שכונות נוספות

ליאור שפירא: בכל המקומות שהתוכנית הזו לא חלה שתהיה חלופת שקד אבל בינתיים אתה מחייב אותם בהיטל השבחה ולכל כל דבר יוצא לפועל מיד. אם בניין קיבל זכויות ל-2 קומות שלא יהרסו אותו יצטרכו לשלם השבחה כל הדיירים

תומר צליח: יש ועדה בין משרדית שיושבת על נושא של היטל השבחה וזה אחד הנושאים שכנראה הצוות תומך בו. אפשר להציע שחלק מהמקומות יהיו התחדשות בניינית וחלק מתחמית, תהיה לתושבים אפשרות לבחור

ליאור שפירא: זו הצעה לא טובה. אם נצבע מקום להתחדשות מתחמית וזה לא קורה מהיום למחר עד אז אתה תאמר להם כל פעם שתחליפו דירה יחול להם היטל השבחה, זה פתרון טוב לדעתך?

תומר מצליח: יש בעיה עם היטל השבחה אבל זה נכון בכל מקום שאתה מאשר את התכנית הזו

ליאור שפירא: אם גורמי המקצוע מכוונים אותנו לאזורים שברור ששם תהיה התחדשות עירונית, אנחנו רוצים להטיב עם התושבים ואנו לא רואים להטיל עליהם מטלה שעוד לא קרה משהו. טוב עשו שברור גורמי המקצוע לא לצבוע את אלו שאינם בתכנית

תומר צליח: אני לא חושב שמי שנמצא בתכנית נפגע

ליאור שפירא: יש אבחנה בין מקומות בעיר שנכון להם התחדשות מתחמית או בניינית אתה לא עושה הבדלה אם אתה נותן לכולם את הכל

תומר צליח: אני אומר שזה לא בינארי, יש מקומות שמתאימים גם לזה וגם לזה. פלורנטין לא מתאימה להתחדשות בניינית?

ליאור שפירא: כרגע אנו לא דנים על שכונה כלשהי

תומר צליח: התוכנית צריכה להישען על מאזנים כלכליים. יש את תקן 21 ואין טעם לטרוח ולדיירים תהיה ציפייה כאשר לתכנית אין ייתכנות כלכלית.

ליאור שפירא: אנחנו לא יודעים מה תהיה הריבית בעוד 20 שנה

תומר צליח: בהתחדשות עירונית אנו צריכים לתת תמורות ואנו רוצים שהתכנית תצא לפועל, אחרת אין לזה משמעות. כאשר מצד אחד מוסיפים מטלות ציבוריות והשבחה ומשאירים את אותה מדיניות של תמ"א 38, זה צריך להיות מבוסס על חוות דעת כלכלית כי זה הבסיס לכל תכנית שלה התחדשות עירונית **מלי פולישוק:** ברור שרצוי לתכנן מתחמית, אבל לא פחות ברור אחרי המלחמה שחייבים לחדש מבניים גם בודדים כמה שיותר מהר ויש פה התנגדות

אלחנן זבולון: כשתכנית מתחמית מתחילה להתבשל יש לך כלי לעצור את הבניינית

מלי פולישוק: הוויכוח הוא בין התחדשות מתחמית לבין הרצון כמה שיותר מה לשמור על הבניין עצמו

ספציפית כי הבניין בסכנה, יש פה התנגשות והשאלה מה יותר חשוב לנו. לא ברור הפער בין כדאיות

לכלכליות בין 139 שהחליפה את 38 לבין התכנית הזו, הפער בכסף, האם הפער הוא גדול וכן חשוב לחשוב על חלופה נוספת. נאמר שרוצים להטיב עם התושבים ולכן חלק מהשכונות הוצאנו מתכנית תא/5555 **ליאור שפירא**: נאמר מקומות שבהם יש התחדשות עירונית לא יהיו בתכנית הזו. כל התוכנית הזו היא התחדשות בניינית, התוכנית מתייחסת לבניין ספציפי

מלי פולישוק: למה אי אפשר ללכת לשני הכיוונים במקביל שגם 55 וגם 139 מה שיותר מהר?
ליאור שפירא: נניח שאת במתחם, לדוגמא קהילת לודג' את מבינה שבגלל השלבויות זה לא יקרה מחר בבוקר. אם עכשיו תחליטי שאת לא רוצה לחכות להתחדשות עירונית ואת רוצה למכור את הדירה עכשיו, ברעיון לכלול את הדבר הזה תחת תא/5555 יקרו שני נזקים. אחד, פגעת בדייר כי הוא לא זוכה להתחדשות אבל משלם השבחה ודבר שני את גורמת לסחרור בין היזם לדיירים. כל אחד ירצה למשוך באינטרס שלו

מלי פולישוק: זאת אומרת שלא יהיה מתחמי אם אנחנו נאפשר את שתי האפשרויות
ליאור שפירא: אני חושב שהנטל של השבחה שהוא מאוד חשוב לעירייה ולציבור אבל לא צריך לתת לאנשים לשלם

מיטל להבי: לגבי 1700 בניינים בהנחה ששבעים אחוז לא ממוגן אצלנו בעיר אנא ציינו מספרים כמה נמצא מחוץ לתוכנית ולא עבר מימוש ואין לו מיגון או מקלוע.

שכשמתכילים על תוכניות ההבדל בין מתחמי למבנני מנקודת המבט של הצורך במיגון והצורך בחיזוק נגד רעידת אדמה, מבנני יכול לקחת חמש שנים אבל מתחמי יכול לקחת עשרים שנה. לחוששים מהיטל השבחה גם כשרוצים לעשות תב"ע מאושרת יש עליה היטל השבחה. מה ההבדל חוץ מהיכולת לממש יותר מהר את הביטחון האישי של הציבור? היטל השבחה זה לא הסיפור שנועד עכשיו להשפיע על החלטות התכנוניות שלנו לחזק או לא לחזק מבנים.

ליאור שפירא: למה ?

מיטל להבי: מפני שגם תב"ע לוקח 20 שנה ומי שמוכר צריך לשלם השבחה

ליאור שפירא: לא, היטל השבחה הוא ישלם רק אם יש לך זכויות. תכנית המתאר שלנו לא נותנת זכויות

מיטל להבי: לא דיברתי על המתאר אלא על תב"ע

ליאור שפירא: היטל השבחה יהיה רק ממתי שהתב"ע מקבלת תוקף

מיטל להבי: אבל תב"ע לוקח 20 שנה לממש ופה חמש שנים

ליאור שפירא: אבל לא מדובר באותו מוצר

מיטל להבי: אם נמכרת דירה בקליבלנד צריך לשלם גם על המסחר וגם על התעסוקה

ליאור שפירא: אם יש וילה זה אותו דין כמו פרויקט של מאה אלף יח"ד?

מיטל להבי: לא. היטל השבחה נגזר מעליית ערך שווי הפרויקט, כאשר מקבלים זכויות מבנייניות זה זכויות מוגבלות, כשאני מקבלת זכויות מתוקף תב"ע מקבלים אלפי מטרים של זכויות. היטל השבחה לא

משלמים רק על הדירה אלא על התכנית שכוללת גם תעסוקה ומסחר, כמובן שעל החלק היחסי

ליאור שפירא: היטל השבחה יהיה רק על זכויות שמשיפיעות על הדירה שלך בפרויקט הספציפי

מיטל להבי: להבנתי היטל השבחה משלמים על הערך הכולל של הפרויקט שעלה

ליאור שפירא: רק לבניין שלך

מיטל להבי: היטל השבחה זה לא מנוע לא לתת זכויות כי גם בתב"ע צריך לשלם היטל השבחה. אבקש

לדעת ממוצע זמני מהצוות המקצועי כמה זמן לוקח לקדם תוכנית תמ"א 38 לעומת כמה זמן לוקח לקדם

תוכנית מתחמית?

רועי אלקבץ: פנו אליי ממתחם של 20, 25 בניינים שרצו ללכת להתחדשות עירונית. כל אחד מהבניינים רצה

התחדשות בניינית נאמר לי שמדובר באזור גדול מידי שיש בו שטחי ציבור מאוד משמעותיים ואם לא

נעשה את זה מתחמי בסוף זה ייצא גרוע תכנונית וגם לא ניתן מענה. זה בדיוק קלאסי למתחם שצריך

בתב"ע. אם אנחנו הולכים עכשיו להתחדשות עירונית בניינית, שהיא באמת צריכה להיות יותר יעילה

הדבר הזה גם ישליך על אותם מתחמים שהם קלאסיים בהתחדשות עירונית כמתחם ושם נהיה חייבים

להיות יותר יעילים. כלומר, לא יכול להיות פערים מטורפים בגלל שאותו מתחם שצריך לעשות התחדשות

עירונית כחטיבה אחת ותכנון עירוני עם תב"ע מסודרת זה ייקח איקס שנים בהתחדשות עירונית תיקח

שלוש-ארבע שנים, הדבר הזה ייצור תסכול אצל התושבים בצורה בלתי רגילה, ולכן היעילות שלנו

והיכולת בסוף זה יאתגר, זה יטיל עלינו הכרח להיות יעילים

ליאור שפירא: מה קורה אם זה לא יהיה כל כך מהר וכל אותם תושבים נשארים ללא זכויות?

רועי אלקבץ: נכון יש פה דילמה וזה יאתגר את המתחמים הנכונים להתחדשות עירונית

חן אריאלי: כשמדברים על התחדשות עירונית צריך לדבר גם על התחדשות קהילתית וחברתית.

אנחנו מדברים כל הזמן על ודאות תכנונית. איזה ודאות חברתית או מקבלים או שאולי יש אי וודאות

חברתית. איך שומרים על המרקמים השכונתיים מי מרוויח ומי נדחק החוצה? איך אנחנו לא מעודדים

גינטרפיקציה? בנושאים של התחדשות עירונית הנושאים האלה עומדים על הפרק לא סתם הקמנו

לפני כמה שנים, בעירייה מחלקה של עובדים קהילתיים, שנכנסים לתוך המתחמים האלה בטח שכונות

שאנחנו רואים בדרום ובמזרח נראה את זה יותר אבל גם בצפון הם לא נעדרים מאוכלוסיות שצריכות

סיוע. השאלה היא איך אנחנו מוודאים שזה לא מייצר העמקה של הפערים אני לא רואה איך זה מצמצם

אותם וזאת שאלה שמטרידה ולא התייחסנו אליה בכלל, אני מניחה שחלק יעלה בפרק

של שיתוף ציבור. עדיין אני בכלל לא מדברת על הצד הזה של השקיפות ושיתוף ציבור שהוא גם חלק מאוד משמעותי בהנגשה אבל בכלל בצמצום הפער הכולל כי זו תוכנית כוללת להתחדשות עירונית ויש בה סוגיה משמעותית של קהילה ואיך אנחנו בעצם לא דוחקים קהילות החוצה ואנחנו משמרים מרקמים של שכונות שיש לנו אינטרס, לא לייצר מצב שרק לאנשים עם יכולת כלכלית יוכלו להיות בשכונה. דבר נוסף, זו תוכנית שהיא היתר ומקצרים לוחות זמנים, איך מוודאים הגברה של פערי הכח בין הדיירים ליזמים? אם יש אוכלוסייה מוחלשת שיש לה בעיה עם היזם, איך אנחנו בהליך מהיר שהוא מבורך מצד אחד אבל איך מפקחים על זה? לדעתי יהיו הרבה פרויקטים שתהיה בהם את הבעיה הזו. כמה בניינים היום בתמ"א 38 והם אינם בתכנית תא/5555?

דייבי דישטניק: מה שמטריד תוכנית כוללת להתחדשות עירונית, ומדובר בסופו של דבר ב-1700 בניינים מתוך כמה? כמה בניינים שאין בהם פתרון מיגון נשאים מחוץ לתכנית? והאם אין כפילויות שה 1700 בניינים הם כבר בתוכנית אחרות? דבר נוסף, איך מייצרים את נקודות האיזון? לדוגמה ברמת אביב הטענה העיקרית של התושבים שהולכים לבנות מגדלים ולהכפיל את התושבים שהשכונה לא יכולה לקלוט באזורים אחרים מתלוננים שלא בונים, איך מאזנים בין כל האינטרסים? איך מביאים שהתוכנית יהיו כלכליות ואיך לוקחים בחשבון שלא ייווצר עומס והחיים יהיו בלתי נסבלים

ליאור שפירא: התוכנית הזו עוסקת בכל מה שלא נמצא בהתחדשות עירונית, תכנית רובעים תכנית ציבורית. בכל מה שלא נמצא בזה התכנית עוסקת. זה חל על הבניינים הבודדים

מאיה נורי: היא מונעת מהבניינים האחרים להתחדש בצורה מתונה ולכן זה הופך לתב"עות גדולות

אלחנן זבולון: ברגע שדחת רק לתב"ע הוא לא יכול לעשות התחדשות עירונית

ליאור שפירא: את זה כן ניתן לעשות

מאיה נורי: כל הבניינים שהתכנית לא חלה עליהם מבטלים להם את האפשרות לעשות התחדשות עירונית מתונה אלא בתב"ע וזה לוקח יותר זמן

ליאור שפירא: הם יכולים לעשות התחדשות עירונית נקודה

מאיה נורי: התחדשות עירונית בתב"ע שלוקחת 20 שנה ומייצרת יותר יח"ד

ליאור שפירא: וזה לא טוב?

מאיה נורי: אני לא אומרת אם זה טוב או לא טוב, אין אפשרות.

ליאור שפירא: העיר גדלה וצריך למצוא פתרונות ליח"ד

מאיה נורי: הנושא של רעידות אדמה מטריד מאוד. מחר בבוקר יכולה להיות רעידת אדמה וכל הבניינים שלא התחדשו יקרסו. כרגע אין לנו שום פתרון ואומרים שעוד 20 יהיה פתרון. רעידת האדמה זו הסיבה לתמ"א 38 וצריך לתת לזה פתרון.

מלי פולישוק: מה לעשות שהיא לא קיימת, המחוקק הביא את כל העיריות לבטל את תמ"א 38

מאיה נורי: אנו גם לא רוצים שעשרים שנה ייקח לעשות התחדשות עירונית וצריך לתת לזה את הדעת. התכנית לא נותנת פתרון היא כוללת רק 1700 בניינים בעיר

אביגדור פרויד: בנושא של ייתכנות כלכלית, נכנס פה גורם של היטל השבחה. כנציג היזמים, באופן אישי אני נמצא במבנה בתוך תמ"א 38 שכונת נחלת יצחק. בין בעלי הדירות ליזם זו עסקת קומבינציה. יש פה את נושא היטל השבחה שאתם לא מודעים לו שעסקאות לא באות לידי הוועדה כי הן מתבטלות מחוסר כדאיות. אני ממליץ לוועדה תשאירו לכם שיקול דעת על הרקע הכלכלי כי הנושא של היטל השבחה יהיה נושא קריטי בין בעלי הדירות ליזם ועלול להיות מצב שעסקאות לא יגיעו לפה, על רקע של ייתכנות כלכלית.

אודי כרמלי: בתוך הדיון ראיתם עד כמה הנושא מורכב ובסוף החובה של כולם להגיע לאיזון. כל אחד העלה טיעונים נכונים. אני יכול להיות הקטגור וגם הסגור של התכנית הזו. הסיפור הוא כמה מצליחים לאזן בין כל הדברים, התכנית לא אמורה לפתור את כל הבעיות של העיר. תמ"א 38 היתה תקפה 19 שנה ולא כל בניין רץ להתחדש, להפך הוא הנכון. השאלה היא עד כמה אנו מביאים מוצר ציבורי ראוי.

ליאור שפירא: תהיה הצבעה מרתקת לכל אחד יש דעה שונה וצריך להתאמץ להגיע לאיזה מתווה.

כל טענה היא טובה

מאיה נורי: מה המספר המדויק של המתחמים שלא נמצאים בהליך של התחדשות עירונית

תמיר קהילה: תראי זאת בכרטיסיות השכונה לפי כל שכונה

אלחנן זבולון: כמה בניינים כבר בהליך של תמ"א 38

תמיר קהילה: תוכלו לראות זאת בשקפים השכונתיים

מאיה נורי: אני מדברת בכללי

רועי אלקבץ: בהערכה יש בעיר ת"א-יפו 20 אלף יח"ד. אנו צריכים נתונים מאקרו אבל הסדר גודל של כ-10 אחוז מהעיר

תמיר קהילה: נכון, 10 אחוז מכלל יחידות הדיור. יש בעיר 220 אלף יח"ד,

מיטל להבי: כלומר 220 אלף יח"ד מכפילים בשבעים אחוז לא ממוגן ומגיעים למספרים גבוהים

אורלי אראל: אין ויכוח על העובדה שיש בניינים רבים שאינם מוגנים

מיטל להבי: אנו צריכים להבין את התוספת שהתכנית הזו נותנת

דייבי דישטניק: זה אומר שהתכנית אינה כוללת

חן אריאלי: אבקש את מענה הצוות המקצועי לשאלות

תמיר קהילה: יש 240 מגרשים שהם מעל 1.5 דונם שהם 2.3 דונם ממוצע למגרשים עם הפרשה לצרכי ציבור, הפונטציאל שבהם יהיה ניתן לבנות מבני ציבור. ההבדל בתכניות בין מבנים מרקמיים למגדלים, מדובר במבנים שונים השטחים המשותפים: המדרגות המעליות המערכות שונות, בד"כ יש יותר דירות בקומה ולכן תכנית של מגדל גבוהה יותר. באופן כללי מקומות בהם יש מעט מגרשים זה לרב בגלל שרב השכונה נמצאת בתוכניות מתחמיות ולכן יש רק נקודות בהן נגענו על מנת להשלים את הפאזל של אותה שכונה. נושא התוספת של מס' קומות בודדות על מבנים גבוהים, זה חלק מאותו איזון של התכנית. יש אפשרות לבחור עיבוי ואנשים לפעמים בוחרים בזה היה להם כדאי לעשות זאת. לעניין החיזוק והמיגון אנשים יכולים לבחור במסגרת העסקה והתכנון המתאפשר בתכנית שיהיה להם חיזוק ומיגון גם שיש יחסית מעט תוספת זכויות.

אודי כרמלי: לפני שבוע היתה כתבה בכלכליסט שרובע שלוש אינו כלכלי להתחדשות, עשינו בדיקה ומס' הבקשות להיתר בניה באזור מעל 400, ברובע 4 100 בקשות. התמונה בדיוק התהפכה לכל מי שאמר שרובע שלוש אינו כלכלי לעומת רובע ארבע. לפני 15 שנים שעשינו סיור התחדשות עירונית ברח' לה-גווארדיה המסקנה היתה שאין שום כדאיות כלכלית, היום כל רח' לה-גווארדיה בתוכנית. הצעתי לשים סייגים, עד עכשיו אנו רואים מציאות אחרת. היום עיריית ת"א מובילה בתחום מספר האיכלוסים וההיתרים ומס' אתרי הבניה. המספרים מדברים בעד עצמם. בסופו של דבר אנו מדברים על תכנון, מדיניות ציבורית ותפיסה ארוכת טווח. ההקלות גם מייצרות עוד שכבה כלכלית שמייצרת וודאות תיכנונית.

תמיר קהילה: לענין 139 יש פחות מעשר תכניות שכרגע מקודמות על פי סעיף 139, כמובן תכניות נקודתיות במזרח העיר ואחד בצפון העיר. זה ברמה בניינית ומדובר בחלופת שקד. לגבי המשמעות של התכנית הכוללת תא/5555 שלמרות שהיא בהיררכיה של מחוז כמו תכנית המתאר אנו מסתכלים על תכנית המתאר כמצפן של העיר. אנו לא חורגים מהמתאר. תכנית 139 קבעה שניתן לחרוג מהמתאר עד 30 אחוז, ואנו לא חושבים שזה נכון בהכרח. פה אנו מדברים על תכנית שניתן להתקדם איתה לרשות רישוי להוצאת היתר.

אלחנן זבולון: ומה לגבי הטענה שמחילים את תא/5555 ההיתר לא חל
תמיר קהילה: אנו עדיין לא יודעים בוודאות איך המדינה תפרש זאת אנו נפעל במסגרת החוק. אם החוק יאפשר להמשיך לפי 139 כך יהיה

אודי כרמלי: לאחר בדיקת הנושא אנו ממליצים להוריד את הסעיף ששולל את קידום תכניות 139 אנו מבחינתנו אם יש אפשרות בנקודות מסוימות לקדם לפי סעיף 139 כדי ליצור פתרונות זה כלי הכרחי, נדרשת כאן פרשנות משפטית של המדינה ונקווה שנקבל פרשנות שתסייע לנו
מיטל כהן מזרחי: במסגרת התכנית הכוללת להתחדשות עירונית גם מגרשים מסומנים במסגרת תא/5555 קיימת אפשרות חוקית להחיל שם תב"ע. הדבר ייבחן תכנונית ותהיה אפשרות לקדם תב"ע גם במקום שבו חלה תכנית תא/5555. לעניין השאלה של גובה הבניינים במרחב, גם בהליך התכנוני היינו ערים לכך וזה בא לידי ביטוי בעקבות שיתוף הציבור. אנו פועלים ברקע תכנית המתאר ולאורה אנו הולכים, תכנית המתאר היא המצפן התכנוני של העיר ועל בסיס זה קדמנו את התכנית. במסגרת שיתוף הציבור עלה פער בין האופן שבו התחדש בניין בתמ"א 38 לבין האופן שבו ניתן לתכנן בהתאם לתכנית המתאר. כשהסוגיה עלתה ובחנו את מס' הבניינים שהתחדשו באותו מרחב ובאותם מקרים התאמנו את עצמנו לתמ"א 38 ונתנו זכויות שתואמות למרחב הקיים כיום. במסגרת ההתנגדויות לתכנית הכוללת תא/5500 אנו נבקש התאמות.

חיים גורן: בכל מצב שתי התכניות בסמכות מחוזית

מיטל כהן מזרחי: חוקית אין בעיה

אודי כרמלי: תכנית המתאר תא/5500 צריכה לבטא את כל נפחי הבניה הקיימים בעיר. אנו רוצים להגיע למצב שבו שתי התכניות מסונכרנות

מיטל כהן מזרחי: לעניין הנושא של החרגת מגרשים מסוימים, נכון יהיה לדון בסוגיה זו במסגרת הצגת השכונות בהמשך.

אודי כרמלי: הביקורת על תמ"א 38 שהיא זורקת זכויות תיאורטיות באוויר ולא הייתה אבחנה במספר מי יכול לממש את התמ"א ומי לא. רק מי שנכנס להליך היתרי, ידע בסוף אם הבניין כשיר לתמ"א או לא.

לבוא היום ולייצר מספר חד ערכי זה קשה. אנו יכולים להעריך

מיטל להבי: השאלות מאוד ברורות. יש שכונות שאמרו שכל השקף שהראתם כבר נמצא בתמ"א 38

מאיה נורי: אנו רוצים לראות כולל, לבדוק את ייתכנות התכנית

דייבי דיזשטינק: האם זה ברמת רעיון?

אודי כרמלי: עשינו עבודה קשה איפה היתר יצא ובאיזה שלב הוא נמצא, אנו נמצאים ברמת וודאות מאוד גבוהה

מאיה נורי: האם אפשר להגיד בכל שכונה מה הייתכנות של התכנית להתממש?

אודי כרמלי: לטענתנו שכל מגרש שבו אנו ממליצים על התכנית הזו יש לו ייתכנות מאוד גבוהה להתממש.

ציינו רח' מסוים עם בניין מס' לאחר שנבדק תכנון כלכלה מימוש חברה שטחים ציבוריים כל המכלול

נבדק לפי מגרש, אי אפשר להגיד וודאות של מאה אחוז אבל זו יתכנות גבוהה. נעשה משהו אחראי ולא

זורקים זכויות באוויר. זה שיקול של הגינות מול הציבור, אנו מייצרים זכויות אמיתיות.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25'

מאיה נורי : השאלה היא האם יש מס' של בניינים שבהם לא מקודם דבר, כמה בניינים בנטו יכולים להנות מהתכנית הזו

תמיר קהילה : בתוך ה-1700 מגרשים רובם המוחלט אין בהם תהליך של התחדשות עירונית, הם יוכלו להתממש מתוך התכנית הזו. יש בודדים מכיוון שיכול לקרות כל מיני מקרים מכל מיני סיבות ובכדי שלא יישארו קרחים מכאן מכאן הם נכנסו לתכנית הזו גם כן

אודי כרמלי : לשאלה בניין שנבנה מכח תמ"א 38 או נמצא בתהליך והתכנית כוללת אותו האם יחויב בהשבחה מלאה? התשובה היא כשמחשבים השבחה למגרש רוצים לראות מה יש שם אם מומשו הזכויות מכח התמ"א והתב"ע החדשה היא פחות או יותר אותם זכויות לא תהיה השבחה. אם תהיה דלתא קטנה בין הזכויות שמומשו לתכנית החדשה על הדלתא תהיה השבחה. יש שלוש שכבות

שירה קאשי : כל היתר שהוא כבר בקנה לפי תמ"א 38 מקבל את הפטור כחוק על 2.5 הקומות הראשונות, כמו גם תכניות שלפי סעיף 23 לתמ"א 38 ימשיך להם הפטור. כאלו שיוציאו היתרים לפי תיקון 139, הוא יקבל את פטור של חוק שקד גם כל צורת התחשיב היא שונה.

אלחנן זבולון : ההוראה בתקנון שאומרת ? תתבטל הפרשנות החוקית תהיה של המדינה

ליאור שפירא : זה עדיין לא מקנה זכויות. מי נמצא בהליך ועדיין לא קיבל היתר האם זכאי מתוך תכנית תא/5555?

אודי כרמלי : חלקם כן וחלקם לא. רח' שכרגע נוספו לו 2.5 קומות ויש שם היתר בניה שמומש ובנוי ההוראות לא רלוונטיות אליו. במקום שיש היתר בהליך התכנית חלה שם כדי לא להגיע לסיטואציה שאם ההיתר נופל הוא לא יישאר קרח מכאן ומכאן

ליאור שפירא : מה קורה למי שהתחיל לבנות לפי תמ"א 38 הוא בתכנית?

אודי כרמלי : כן, לעת מתן תוקף לתכנית נעשה עוד בדיקה ומי שהשלים בניה נעדכן את מסמכי התוכנית בהתאם

אלחנן זבולון : אבל על הדלתא יהיה השבחה

אודי כרמלי : כשיצא היתר בניה מכח תמ"א 38 הזכויות שנתנו בהיתר בניה פטורות מהשבחה. אין דלתא. אנו ננסה להסיר כמה שיותר אי וודאיות לעניין ההשבחה התיאורטית של הדלתא של בניין שנבנה

ליאור שפירא : או לחילופין בתמ"א 38 אין יותר זכויות מתא/5555

תומר צליח : כל מי שנמצא בתהליך של תמ"א 38 יהיה חייב להגיש התנגדות?

הראלה אברהם אוזן : לא ברור איך הגענו לרזולוציה של היטל השבחה בתכנית הזו

מיטל כהן מזרחי : המעמד של כל מגרש לעת אישור התכנית יהיה ברור. השתדלנו מאוד להיות נדיבים במידע כדי שאתם תראו את התמונה כמה שיותר מלאה למצב שהוא נמצא היום. כיום יש הליכים שמתקיימים בעיר בשלבים שונים במסגרת תמ"א 38. במערכת ה-גי-אס העירונית יש שלביות לתמ"א 38 אפשר לראות עבור כל מגרש באיזה שלב הוא נמצא. בהתחדשות עשינו חיתוך של תמ"א 38 על פי השלבים שנמצא כל בניין בהליך כזה. אם בשכונה איקס סומנו עשרה מגרשים ושניים מתוך המגרשים האלה נמצאים היום על השולחן בהליך של תמ"א 38 אתם תראו אותם בצבע הרלוונטי.

ליאור שפירא : למה זה חשוב שלבים?

מיטל כהן מזרחי : מכיוון שבניין שעבר התחדשות אינו רלוונטי לתכנית והוא כבר לא חלק ממנה. המטרה של תמ"א 38 והארכה שניתנה בסוף השנה הקודמת הייתה בשביל לא לייצר מצב שבו אנשים שהתחילו הליך בתמ"א 38

יאבדו גם את התהליך שהם עשו וגם את הזכויות לרבות נושא ההשבחה שלא היה קיים בתמ"א 38 עבור שתיים וחיצו הקומות הראשונות. לכן אפשרנו את הדבר הזה.

ליאור שפירא : יש איזשהו שלב עלי אדמות שמישהו שנמצא בתמ"א 38 לא ייכנס לתוכנית תא/5555?

מיטל כהן מזרחי : אם הוא התחיל בניה

ליאור שפירא : אם הוא אחר כך יקרוס?

אודי כרמלי : זה מקרה תיאורטי, בניין שהתחיל להיבנות נעשה לו 139 נעשה לו תב"ע נקודתית. זה מקרה סופר תיאורטי, אנחנו לא מכירים הרבה מקרים כאלה

ליאור שפירא : תשובת מהנדס העיר לעניין בניינים שהתחילו את הבניה וחלילה הקבלן ברח, הם לא ייכנסו לתא/5555 התשובה לכך משום שאז יצטרכו לשלם השבחה של הדלתא

אודי כרמלי : זו רגישות לציבור ויש לנו אחריות ציבורית. הרעיון הוא לתת וודאות מוחלטת. כל מי שראוי שייכנס תחת התכנית בלי קשר אם התחיל תהליך או לא התחיל תהליך

ליאור שפירא : אדם שבנה במסגרת תמ"א 38 ונכניס אותו לתא/5555 על כל קומה נוספת הוא ישלם השבחה?

אביגדור פרויד : עלולה להיות חוות דעת משפטית שאם אתה בתא/5555 יש לך זכויות נוספות

ליאור שפירא : אם אין תוספת זכויות אין השבחה

אביגדור פרויד : בוודאי שיש הן פטורות בגלל ה-38 אבל יש זכויות נוספות

אודי כרמלי : נאמר במפורש על ידי השבחה, בניין שמימש את זכויותיו מכח תמ"א 38 מה שהוא קיבל עליו פטור הוא פטור מהשבחה

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25

הראלה אברהם אוזן : אנו נדאג להבהיר בתקנון התכנית שהבניינים הללו יש להם את ההיתרים שקיבלו ומימשו

ליאור שפירא : גם התקנון צריך לבוא בפנינו

תומר צליח : גם בניינים שנמצאים בהליך של תמ"א 38?

אודי כרמלי : כן. עשינו מהלך שלא ברור מאילו, אפשרנו לכל מי שרצה להיכנס להליך של תמ"א 38. יש מאות של בקשות

דייבי דישיטניק : התכנית הזו הייתה אמורה לעזור לנו לשפר מיגון

אנו רוצים לראות מספרים של בניינים חדשים שחלים בתכנית הזו? זה חשוב לנו מבחינת המיגון

אודי כרמלי : מבדיקה ראשונית שעשינו מתוך 1700 בניינים כ-300 מגרשים שנמצאים באיזשהו הליך היתר, כלומר כ-15 אחוז

מיטל כהן מזרחי : רב המגרשים הם בניין אחד

אודי כרמלי : מדובר על 20 אלף יח"ד שיהיו מושפעות מהתכנית הזו. מדובר על מעל 40 אלף תושבים רק מכח התכנית הזו שיהיה להם מיגון. לא רק 20 אלף יחידות קיימות אלא עוד 20 אלף חדשות כלומר 40 אלף יחידות ממוגנות, זו בשורה משמעותית מאוד

אלחנן זבולון : יש דירות שלא יקבלו ממ"ד וילכו למקלט

אודי כרמלי : בהתאם להנחיות פיקוד העורף

מלי פולישוק : מקלט לא פחות טוב ממ"ד

אודי כרמלי : לא מעט אנשים הלכו למקלט למרות שיש להם ממ"ד

מאיה נורי : אדם עם מוגבלות לא יכול, קשישים

מיטל כהן מזרחי : לעניין ההקלות זה נושא שיוּרד מהשולחן למעט מה שציין יו"ר הוועדה לגבי תכנית שמקודמת בנושא הזה. במסגרת התכנית אנו מבטאים את ההקלות בתחשיב של התכנית, לקחנו זאת בחשבון וקיבלנו אליו התייחסויות במסגרת שיתופי הציבור כדי שהוא יבטא את התוספת המגולמת לרבות קווי הבניין. הדבר השני, נושא קומת הגג, במסגרת ג'1 אנחנו מקבלים את קומת הגג או מממשים את קומת הגג בתנאים מסוימים עם נסיגות חזית קדמית חזית אחורית וללא נסיגות לצדדים. אנחנו מבינים שניתן לתת יותר זכויות במסגרת קומת הגג כדי לנצל אותה בצורה מיטבית יותר ועדיין לשמר את הלוגיקה התכנונית שקיימת במסגרת תוכנית ג'1. הרעיון לא להעמיס יתר על המידה, גם מבחינת אור וצל על הרחוב עצמו בתוספת קומה שהיא רציפה. במסגרת התוכנית הזאת כשאנחנו מגדירים את מספר הקומות, מדובר על קומת קרקע קומות טיפוסיות וקומת הגג, קומת הגג לא מנסיגות לצד בכלל וגם במסגרת הנסיגה לחזית האחורית אנחנו נותנים הקלה ביחס למה שמוכר ב-ג'1 בהתאם לתנאים השונים.

אלחנן זבולון : התב"ע של ההקלות תחול בנוסף?

מיטל כהן מזרחי : לא

אורלי אראל : ההקלות כבר חלות על המגרשים האלו ספציפית

אלון טל חנני : שיקללנו בתכנית את כל התב"ע של ההקלות, כל מה שתכנית ההקלות מקנה היא כבר חלה **אודי כרמלי** : נעשתה עבודה על ידי הרישוי עבר על כל מגרש וזה כל הרעיון של בניה נפחית. המטרה היתר אחד פשוט רשות ורישוי ובשאיפה גם למורשה להיתר, מהירות שיא. נושא היעילות שהתכנית מכוונת אליה הוא נושא על. כשההקלה נכללת בפנים ייצרת קווים נפחים שכוללים כבר את ההקלות יצרת סיטואציה שאתה יכול להגיש בקשה ברשות רישוי גם על ידי מורשה להיתר עשית קיצור זמנים משמעותי.

ליאור שפירא : אם עברתם על ההקלות והטמעתם אותם בתוך התכנית הזאת למה אתם לא באים איתה ליתר העיר?

אורלי אראל : צריך לכתוב תקנון וזה מה שעושים כעת

מיטל להבי : בתקנון מצוין שלדרישה לנסיגה מהצדדים נדרשת בכל מקרה שמדובר בבניין פינתי או במניין שיש לו חזיתות פינתיות, זאת אומרת, בתיאוריה כל בניין בכל שכונה שלא בנוי בקו אפס עם השכן שלו צריך לסגת בשלושה חזיתות, לא ברור לי

מיטל כהן מזרחי : צריך שהוא יהיה פינתי בין רחובות, יש הגדרה חוקית לבניין פינתי. סטטיסטית

המגרשים הפינתיים הם לא הרוב. הרוב הם אלו שנמצאים בתוך שבין מגרש למגרש. גם במקרה הזה יש הקלה כי הנסיגה נדרשת לרחובות ולא תדרש לחזיתות האחוריות.

תמיר קהילה : לעניין פערי הכח או לא להעמיק פערים ודחיקת אוכלוסיות, זה לא נושא תכנוני, נכון שזה מושפע מתכנון. הפתרון צריך להיות תהליכי ולכן אי אפשר לכתוב זאת בתכנית, אבל צריך לשים לב להעמיק את התהליכים שכבר היום מתקיימים

חן אריאלי : או בהסתכלות אסטרטגית כל תכנית פוגשת תושבים ואנשים שיש להם מורכבויות

תמיר קהילה : אני לא חושב שזה צריך להיות חלק מתכנית אלא לתהליך עבודה

חן אריאלי : באספקטים של התחדשות עירונית הנושא הקהילתי חשוב מאוד גם כוועדה תכנונית.

זה ישפיע על היתכנות הפרויקט, גם מהקולות שאנו שומעים בשטח.

תמיר קהילה : חשוב לעבות ולחזק את התהליכים של ליווי חברתי, שיתוף ציבור כדי שיהיה מימוש אולי נצטרך לשלב כל מיני אספקטים. מדובר בתהליך עבודה

חן אריאלי : השאלה האם יש לתהליכי תכנון השפעה על דחיקת אוכלוסייה ותיקה וזה ברור שכן.

תמיר קהילה: זה באמת מתייחס לשאלת האיזון

אודי כרמלי: מה שניתן לראות בצורה ברורה שהעירייה התכוננה בשנים האחרונות בצורה דרמטית לכך גם בהקמה של מחלקת התחדשות עירונית וגם בהקמה של המחלקה בשירותים החברתיים לא היה דבר כזה. יש היום גוף מקצועי עם עוגן מקצועי מאוד גבוה עם תוצרים משמעותיים גם בתוכניות וגם בהתחדשות נקודתיות, הדברים נבדקים לעומק. יש גוף עבודה שלם של עזרה וביצרון, של הסבר לאנשים בלי קשר אם הם עושים את זה עם עזרה וביצרון או לא עושים את זה עם עזרה וביצרון.

אין דבר כזה שאין ג'נטרפיקציה

חן אריאלי: נאמר שזו תוכנית שלא משנה ייעודי קרקע והאספקטים הקהילתיים הם גם אספקטים של שטחי ציבור זה מטריד, התוכנית לא מאפשרת שינוי של ייעודי קרקע

אודי כרמלי: היא כן מוסיפה שטחי ציבור. היא כן, לוקחת מגרש מגורים ומכניסה בו פונקציות ציבוריות וזה בדיוק. זהו פתרון נהדר כי זה בדיוק הדברים שהיום חסרים כל כך בשכונות.

רועי אלקבץ: העיר צריכה שתהיה לה מנהלת להתחדשות עירונית שאינה יזם, כמו שיש בערים אחרות

תמיר קהילה: מדובר בתהליך של ליווי חברתי גם של הנגשת המידע, השיתוף של המידע, העידוד של ההתארגנות הנכונה ותשקיף. לעניין פערי הכח, התכנית מקטינה את הפערים. כשאין וודאות ויש רק צד אחד שידע אז יש פערי כח גדולים וכשיש וודאות אנשים יודעים מה אפשר ולא אפשר

חן אריאלי: נעמיק זאת בפרק של שיתוף ציבור

מיטל כהן מזרחי: לשאלת הכלכליות בהקשר של אוכלוסיית קשת יום, באופן עקרוני את הביטוי המשמעותי ראינו במסגרת שיתוף הציבור. ההתחדשות המגרשית בשונה מהתחדשות של תב"ע 38, במקרה הזה מעצמים זכויות בצורה מידתית כך ששומרת על הסביבה, מתחברים לסביבה ושוברים על האוכלוסייה הקיימת ועם זאת חותרים להתחדשות. זה עניין של מינון. התושבים רוצים גם וגם, זה עניין של איזון.

כשנותנים משהו מידתי עדיין לא פוגעים באוכלוסייה ובמרקם

חיים גורן: מהי מידת הגמישות בכדי למצוא את האיזון למגרש ספציפי, תוספת של יח"ד האם אפשר קצת יותר ולאפשר גמישות והדבר הנוסף והקצאת צרכי ציבור האם אפשר גמישות נוספת כדי שזה יהיה יותר כלכלי

מיטל כהן מזרחי: לעניין התוספת הקומות עדכון שעשינו בעקבות שיתוף הציבור, בעיבוי וחיזוק מספר יח"ד המרבי בקומה/קומות החדשות לא יקטן ממספר יח"ד הקיים בקומה הטיפוסית על פי היתר בניה. לנושא הקצאות לצרכי ציבור, יש נושא של מדדי איכות זה לא חד ערכי, גודל השטח הוא הנתון התחלתי ויש פרמטרים נוספים שנובעים משימושים שכבר קיימים בשכונה, נגזור מהם את הצורך ונתייחס לפרמטרים אחרים שקשורים למיקום גודל המגרש וכו', בהחלט יש גמישות.

לעניין הסוגיה שאם הולכים לתב"עות מפורטות או בעצם אנו פוגעים בכוונת מקור של תיקון 139 כאילו עוקפת תב"עות. עיקר הבעיות במימוש מגיע בשלב ההסכמות והוא לכשעצמו מעצור. לרוב תהליכים נתקעים בשל הגורם האנושי ואנו נתקלים בזה בכל אחד מהשלבים, הנ"ל מהווה חסם. אנו נתקלים במחסום גם בתכנון וגם ברישוי. המענה לכך הוא לא במימוש תב"ע או התכנית הכוללת להתחדשות עירונית או תיקון 139 - לזה לא תוכל לתת מענה באמצעים אלו.

אלחנן זבולון: עם כמה אנשים יותר קל לך להגיע להסכמה עם 8 או עם 280? כלומר ההתחדשות העירונית היא ברת ביצוע לבניינית ולא מתחמית. אנו מקשים על מימוש מהיר ומסכנים את המימוש

מיטל כהן מזרחי: התחדשות מגרשית לא מתקיימת לבד, אלא משלימה את התוכניות הנקודתיות **אלחנן זבולון:** פגענו במהות שלשמה התכנסנו

אודי כרמלי: מי ששרטט את מפת הדרכים הזו זו לא עיריית ת"א אלא משרד הפנים, מדינת ישראל **אלחנן זבולון:** בעיני הפתרון היה לבנות תכנית כמו תכנית הרובעים

אודי כרמלי: החכמה היא להסתכל במאקרו, במכלול גם זה וגם זה

אלחנן זבולון: צריך לתקן את תמ"א 38 אבל לא לעקר

אודי כרמלי: בסופו של דבר התמ"א יצרה הרבה יותר אי הסכמה, עסקאות שלא הגיעו לכאן. בתכנית הזו יש וודאות סדורה וברורה שמייצרת הרבה יותר יחידות דיור ממוגנות לעיר.

דייבי דישטניק: כמה אתה מעריך מתוך 1400 בניינים

אודי כרמלי: אנחנו מעריכים בהערכה בין 5-7 אחוזים למימוש כל שנה.

מיטל להבי: ברב המקומות ניתנו 2 קומות לקראת 6 קומות, יש פה תוספת קומות, אין הכפלת הגודל של הבניינים

אודי כרמלי: אין סיטואציה שבה התכנית צמצמה תכסיות שהיו מאושרות

מיטל להבי: איך הכפלנו את יח"ד?

אודי כרמלי: בשכונות הקובעות זה לא 20 אלף קיימות, אלא זו התוספת. בשכונות הקיימות יש 70 אלף יח"ד, התוספת של 20 אלף היא בשכונות האלה. הטוטאל שלהם 70 אלף יח"ד, בשכונות האלה נגיע ל-90 אלף יח"ד

מיטל להבי: אז זו לא הכפלה

ליאור שפירא: זה 40 אלף יח"ד שניגע בהם

תמיר קהילה: זה תלוי בהחלטה של כל אחד אם הוא רוצה לממש או לא

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25

אודי כרמלי: מציע שתראו מה קורה בכל שכונה. כל נקודה שיש בה תכנית נמצאת שם **מיטל להבי:** מי שמסתכל בטבלה חושב שאנו מכפילים את היקף יח"ד מהקיימות לתוספתיות וזו לא התמונה. זה שליש תוספת או רבע תוספת צריך להציג זאת בצורה אחרת או שהמתמטיקה לא מובנת **ליאור שפירא:** מה המשמעות בטבלה של 20 אלף יחידות קיימות **מיטל להבי:** בנוי בניין עם 10 יח"ד ויש לו עוד 10 תוספות **ליאור שפירא:** ואם בשכונה יש 5 בניינים? **מיטל להבי:** אז יש להם 50 יח"ד והתוספת 50 יח"ד **ליאור שפירא:** לא. יש שכונה שבה יש 5 בניינים ובשכונה סומן רק בניין אחד שעומד בקריטריונים של התוכנית, בבניין הזה תתאפשר תוספת רק עליו זה חל. לגבי 4 הבניינים הם לא מופיעים אם ניתן אופציה לכל הארבעה ואחד מהם ייפעל לבד לא נוכל לעשות שם התחדשות. לטווח הארוך לעיר הרבה יותר נכון שיהיה שם מקלטים ממ"דים, בנייה חדשה גני ילדים כבישים היצע זה לא נכון לעיר שתהיה בניין אחד שתקוע וכתוצאה מכך שלושה בניינים שלא יעשו כלום. **אורלי אראל:** בשיקולים התכנוניים נלקח בחשבון מדיניות הוועדה גם בתוכנית המתאר תא/5500 וגם באופן כללי המדיניות של הוועדה המקומית. לגבי דיון בהישג יד התכנית הזאת לא מספקת דיון בהישג יד לעומת תוכניות מתחמיות שאנחנו כן דורשים בהתאם להחלטות הוועדה המקומית דיון בהישג יד, שטחי ציבור התכנית הזאת לא יכולה לאפשר בית ספר חדש. לא יהיה לנו את זה אם כל העיר תהיה בתוכנית הזו **מיטל להבי:** לעניין נסיגות על הגג לגרעין זה שלוש מטר נסיגות אז יש נסיגה של המבנה יש נסיגה של הגרעין המבנה שני מטר הגרעין זה שלושה מטר **מיטל כהן מזרחי:** את שואלת לגבי ג-1? **מיטל להבי:** לא, אני מדברת על גרעין המדרגות שצריך להיות נפרד מהמדרגות, אתם דורשים נסיגה של שלושה מטר, מקודם נאמר שאין נסיגות **ליאור שפירא:** מדובר על נסיגה צידית **מיטל כהן מזרחי:** פה לא נדרשת נסיגה, כלומר שטח הגג גדל **מיטל להבי:** אחד הסוגיות החשובות זה המקלט, במלחמה האחרונה למדנו ששטחי החניון התת קרקעיים נהפכו למקלט. נאמר שיח"ד פחות 78 מ"ר על פי תקנות התכנון והבניה ניתן לפטור אותם מכופר חניה **ליאור שפירא:** הכוונה לממוצע **מיטל להבי:** התקנות קובעים שצריך להוסיף תקן חניה לנכים ותקן חניה לאורחים. מהמלחמה האחרונה נוספו הרבה נכים. **ליאור שפירא:** אבל יש את תקן החניה שאנו פועלים לפיו **מיטל להבי:** לא שמעתי שתקן החניה שאנו קובעים 0.8 לא כולל תקן חנית נכים **ליאור שפירא:** זה נמצא בכל תכנית שאישרנו, אנו לא מוותרים על חניית נכים וגם אופניים

מלי פולישוק: זה לא נאמר במפורש אבל זה כתוב בתקן **מיטל להבי:** אבקש לחדד שמעבר ל-0.8 יש גם חניית נכים ואורחים **מלי פולישוק:** האם אפשר להכיל פה תקן אחר אם רוצים **ליאור שפירא:** כן **אלחנן זבולון:** מקווה שיהיה פה תקן חניה 0.8 **ליאור שפירא:** יש לנו אינטרס לעשות פינוי בינוי ולא עיבוי, האם אנו בתכנית נותנים לכך תמריץ? **תמיר קהילה:** אנו מסתכלים מה נכון תכנונית בהתאם לתכנית המתאר ומדיניות שכונתית. זה בכל אופן בחירה של הבעלים **ליאור שפירא:** השאלה מה אנחנו מעדיפים? מה העירייה מעדיפה? **חיים גורן:** לאנשים שיש זכות על הקרקע שלהם שהם יחליטו **אלחנן זבולון:** הוא מעדיף עיבוי **ליאור שפירא:** גם בהתחדשות עירונית יש זכות על הקרקע ואין להם בחירה **אלחנן זבולון:** המחוקק שהביא את תמ"א 38 רצה הריסה ובניה **מלי פולישוק:** גם בהריסה ובניה תקבלו חניה

אודי כרמלי: יש תמריץ להריסה ובניה. חלק מהמתכננים חשבו שנכון רק להוסיף תוספת היות ומדובר בבניין עם משנות ה-70 עם מעלית שלא נכון להרוס לבנות אותם מחדש אלא בחלופה של עיבוי, הייתה גם עמדת נגד שזה צריך להישאר פתוח. במשחק הזה יש משחק אינטרסים ולכן זה נשאר כשוק פתוח. **מילי פולישוק:** זה צריך להיות אינטרס עירוני אם אתה רוצה מדרכה יותר רחבה, אי אפשר לעשות זאת בעיבוי **אודי כרמלי:** אנו עושים זאת. במצגת תראו בכל שכונה מקומות שבהם אנו להרחיב מדרכות. גם בעיבוי אנחנו לא מרחיבים מדרכות על חשבון הבניין הקיים. אנו שומרים על האינטרסים הציבוריים **מלי פולישוק:** מה דעתך כיו"ר? **ליאור שפירא:** אני מעדיף הריסה **מלי פולישוק:** אם כך צריך להוסיף זכויות

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25

ליאור שפירא: יש גם את הטענה שלא הורסים בניין של שמונה קומות בכדי לבנות בניין של שמונה קומות **אלחנן זבולון**: ובניין ישן בן 4 קומות בלי מעלית אותו תרצה להרוס?
אודי כרמלי: זה הקו העדין, בניינים שבנויים טוב עם מעליות אפשר להוסיף להם מיגון ועוד קומות. יש כמה דוגמאות לכך בעיר. זה מוצר מצויין
תמיר קהילה: בדרך כלל מדובר בדירות עם מיגון משותף והן גדולות יותר

הליך עדכון וקבלת משוב מהציבור

מיטל כהן מזרחי: זה הליך שהתכוננו אליו זמן רב מאוד. עשינו מהלך מאוד מאוד משמעותי. גם בחווייה שלנו הוא היה מאוד משמעותי מכיוון שבנינו את העברת הידע לגבי התוכנית הזו בשלבים מתוך הבנה שגם הציבור צריך להחשף לשפה התכנונית של התכנית ולאחר מכן לתכנים התכנוניים בכל שכונה. זה מתחבר לתפיסה התכנונית של התוכנית שהיא כל כך קומוניקטיבית ומאוד בהירה רצינו לראות שמה שכיוונו אליו בצורה כל כך ברורה מתממש כשאנחנו באים לפגוש את הציבור.
*מציגה מהמצגת הליך עדכון קבלת משוב מהציבור
מלי פולישוק: מהי הערכת הזמן להמשך?
מיטל כהן מזרחי: אנו מבקשים להגיע עם מסמכים למחוז תוך חודשיים שלושה ובזמן זה להטמיע את המידע שיתקבל מהוועדה

מזרח העיר - שכונת יד אליהו

בת אל אונגר: מציגה את עיקרי התכנית ממצגת ביחס לשכונת יד אליהו
אלחנן זבולון: כמה היה להם בתמ"א 38?
אודי כרמלי: לא היתה להם הגדרת תכנית
אלחנן זבולון: בממוצע כמה זה היה
אודי כרמלי: נעשו סקירה על כל היתרי הבניה שניתנו במסגרת תמ"א 38, על בסיס זה 40 אחוז מרחיב. אין כאן סיטואציה שהגדרת התכנית צומצמה לעומת בפועל
מאיה נורי: למה את שואפת למינימום?
אודי כרמלי: עצים, גינות
בת אל אונגר: ממשיכה בהצגת עיקרי התכנית ממצגת ביחס לשכונת יד אליהו
תמיר קהילה: העיקרון הוא שלכל שכונה יש את הייחודיות שלה והבדיקות שלה
בת אל אונגר: ממשיכה בהצגת עיקרי התכנית ממצגת ביחס לשכונת יד אליהו
אודי כרמלי: כעת במצגת ניתן לראות איפה לא ומה הסיבה אם יש תכניות קיימות, אי התאמה לדרישות, רצון לתכנון עתידי וכו'
בת אל אונגר: ממשיכה בהצגת עיקרי התכנית ממצגת ביחס לשכונת יד אליהו
אלחנן זבולון: בצד ימין מה שנכנס לתכנית זה חום וירוק שאינם רלוונטיים לתכנית
מיטל כהן מזרחי: במסגרת הצגת הסימונים יש מצד ימין את כל החלקות שניתן בהן להוציא היתר במסגרת התכנית הזו, בצד שמאל זה הנגטיב, בנוסף מתווספת שכבה של שטחים ירוקים שאינם חלק ממסגרת התכנית ושטחים חומים שגם אינם במסגרת התכנית ובקטן מצויינים סימונים של תמ"א 38 על פי השלבים שכתובים בשקף
דייבי דישטניק: כמה מהנגטיב מגובש לגמרי?
בת אל אונגר: מה שמסומן בצהוב אלו תכניות מאושרות שכרגע הן בשלב תכנית עיצוב או היתר, מה שמסומן בכתום אלו תכניות שבקידום לדיון בפורום מהנדס העיר או לפני דיון בהפקדה ומה שמסומן בכתום ללא מס' הן יוזמות בתשקיפים או בהתנעת תכנון.
רועי אלקבץ: אם כך זו דרמה
אורלי אראל: לדוגמא רח' לה-גווארדיה בתוכנית המתאר - העיקרון ברח' לה-גווארדיה זה להפוך אותו מרחוב שהבתים יושבים בניצב לרחוב וכיום רחוב זה מתפקד יותר כדרך, להפוך לרחוב עם בניינים שיושבים לאורך הרחוב עם חזית מסחרית עם הקצאה לשטחי ציבור עם עלייה לגובה נקודתית בפנינת הרחובות. התכנית הזו לא תוכל לתת את זה, רק בתוכנית על מספר מגרשים שנותנת את הפתרון. לכן כל רחוב לה-גווארדיה יגיע לפה בתכניות שמקודמות.
מיטל להבי: אבל לרח' לה-גווארדיה יש מספרי תב"עות
דייבי דישטניק: הבאנו את התכנית בכדי לדון בה עכשיו בגלל הדחיפות
אורלי אראל: לא
ליאור שפירא: ביטלנו את תמ"א 38
מיטל להבי: רב השטחים ברח' לה גווארדיה נמצאים בתב"ע עם מס' ומה שלא בגלל רח' יגאל אלון ובגלל המטרו ונת"ע. אנו מלנים על כך שכל מה שסימנתם בכוללנית נמצא בתהליך תמ"א. זאת אומרת שלא מדובר ב-1700 בניינים או אפילו 1400 בניינים
אורלי אראל: מה זה משנה מס' הבניינים

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25

מיטל להבי : זה משנה , אל תבזבזו לי את הזמן
מאיה נורי : אנו דנים בתכנית שאינה ישימה. כל הבניינים כבר נמצאים בתמ"א. בסוף מעט מאוד בניינים יש להם ייתכנות להשתמש בתכנית הזו
ליאור שפירא : איפה יש מקום שאת חושבת שלא טובלו בו כיום?
אודי כרמלי : נאמר במפורש 1720 מגרשים מתוכם מקסימום 300 בתהליכים מזה להגיע למסקנה שזה אף אחד? כשעשינו את המצגת הפעלנו קווים חותכים על הכל כדי שתהיה לכם אינדקציה מה ממומש ומה לא. חלקו יתממש וחלקו לא אבל בסוף נוצרת מדיניות ותפיסה כוללת.
מאיה נורי : אנו רוצים לראות איזה בניינים יכולים להתחיל את התהליך מאפס
אורלי אראל : זו תכנית במקום תמ"א 38
אודי כרמלי : אתם רואים ברמה מגרשית כל מה שמסומן בתכלת. נקבעת פה תפיסת עולם ברורה, בסוף התהליך לקראת מתן תוקף לתכנית בוועדה המחוזית נעשה סקירה כל המגרשים שהתחילו בניה נוציא אותם מהתכנית.
ליאור שפירא : בשקף כל מה שמסומן בכתום הם בשלבי בניה
מאיה נורי : כמה בניינים שעדיין לא התחילו תהליך?
אורלי אראל : מבחינתנו, כל מה שמסומן בתכלת גם הוא התחיל תמ"א 38 אין לו עדיין כלום, אף אחד לא מבטיח שזה יקרה
בת אל אונגר : הערכה גסה של פחות מ-50 אחוז
מיטל להבי : כמה מגרשים ריקים לגמרי?
בת אל אונגר : בהערכה גסה פחות מ-50 אחוז. מהנדס העיר דיבר על איזון וזה מה שאנו מציעים בתכנית הזו, איזון בין תב"ע להתחדשות עירונית להתחדשות בניינית. התכנית בניגוד לתמ"א 38 מאפשרת לנו לבקש הפקעות.
מיטל להבי : כשמדובר במגדל ריב"ל-קרוסו לא נותנים לו 85 אחוז תכסית ולא גורעים ממנו מטר להפקעה כדי לתת לו זכויות מהברוטו כשזה מגרש קטן של בן אדם שהולך לתוכנית מבניית גם מפקיעים לו וגם התכסית תהיה מגודל פחות הפקעה
אודי כרמלי : לא נכון, הנפח הוא מהתכסית. התכסית נקבעת מקווי מגרש
מיטל להבי : לפני הפקעה?
אודי כרמלי : אחרי הפקעה
מיטל להבי : אז התכסית יותר קטנה
אודי כרמלי : את רוצה להגדיל תכסיות על חשבון עצים, אנו בשכונת מגורים. יש הבדל בתכנון בין שכונת יד אליהו למע"ר. אין מה להשוות בין שני הדברים, תכסית של 85 אחוז בתוך המע"ר נועדה ליצור בניה אינסטבילית לתעסוקה להקצאות ציבוריות גדולות מאוד ולקאנטרי קהילתי
מיטל להבי : הבניה בלה-גווארדיה לא הרחיבה את הכביש והשאירה מדרכה צרה ולא עשינו הפקעות, התרעתי על כך.
אודי כרמלי : כל התב"עות החדשות מרחיבות
מיטל להבי : עדיין יהיה רחוב שלא יורחב והגינות שם מבוטנות. מצפה שפרויקט כזה שמפקיעים ממנו יהיה כלכלי לא פחות מריב"ל וקרוסו
אודי כרמלי : התכנית הנה חלופה שנגזרה מהחוק מסעיף 139 מטרתו הייתה לייצר חלופה להתחדשות עירונית נקודתית חלופה לתמ"א 38. אנו לא הופכים את פניה של העיר, מה שהוביל כאן זה עקרונות תכנוניים יש לכל שכונה אופי וצבע ואנו שומרים על זה, הכי קל להרוס ולבנות מגדלים.
מיטל להבי : יש פה מעט מאוד מגרשים של תוספת התחדשות מבניית. רב הבניינים נמצאים כבר בתהליכים מעבר למה שנמצא במערכות. תכנית כוללת היתה צריכה להיות יותר רחבה ויותר כוללת ועל מס' מועט של בניינים עם זכויות מאוד קטנות והפקעות
אודי כרמלי : תצביעי על מגרש אחד שהיה אמור להיכנס לתכנית
מיטל להבי : אני בונה צוות לכל שכונה. לא יכול להיות שאנו מסתכלים ולא מבינים למה זה בפנים וזה בחוץ
חיים גורן : כמה מגרשים יש מעל דונם וחצי שאמורים לעשות הפקעות לצרכי ציבור?
תמיר קהילה : יד אליהו שרואים הרבה בצבע אדום שזה תחילת הדרך, מסומנים הרבה היתרים כיוון שעשו מאמצים להיכנס לפני פקיעת תמ"א 38 בעיר וייתכן וחלקם לא יגיעו לקו הגמר.
מלי פולישוק : למה הכתומים לא בתכנית?
בת אל אונגר : הם בתחילת הדרך
אודי כרמלי : כל כתום בלה-גווארדיה שאין להם תב"עות נמצאים אצלנו על השולחן
אלחנן זבולון : מה שמסומן עם המספר אם יהיו שם עוד 15 שנה בניינים נחוג
אודי כרמלי : תמ"א 38 כמה זמן הייתה בתוקף וכמה בניינים אתה חוגג ממנה ביד אליהו? רב התכניות הן בתכנית הרובעים. כרגע אנו רואים תכנית מכח סעיף 23 ולכן פרוצדורלית זה נחשב היתרי תמ"א 38
אלחנן זבולון : תכנית הרובעים חלה על כל המגרשים פרט לכמה ופה היא לא חלה על כלום
מיטל מזרחי : זו טעות יסודית באופן שבה אתם תופסים את המרחב, מכיוון שתמ"א 38 הגם שנצבעה על כמעט על כל פני העיר בפועל לא חלה על מרבית העיר. בתמ"א 38 יכלו לממש בגלל מהות החוק, בגלל

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית דיון בהפקדה (2)	23/07/2025 4 - 0016-25'

האופן שבו הוגדר בניין טעון חיזוק ולכן זה פיקציה לעשות את ההשוואה הזו.

אלחנן זבולון: יש בסה"כ 2-3 מגרשים שמקבלים זכויות בתכנית 5555

מיטל כהן מזרחי: בסוף הרצון לאפשר ולא לקחת מהם את האופציה למימוש באמצעות תמ"א 38, הורדנו את הרף כדי שכולם יוכלו להיכנס. המימוש בתמ"א 38 מוכיח אחרת, יש הרבה בקשות שלא מומשו כי לא עמדו בהגדרות בניין טעון חיזוק במסגרת תמ"א 38.

אלחנן זבולון: את אומרת שאם תמ"א 38 לא היתה מתבטלת היו עוד 2 מגרשים בלבד מתחדשים ביד אליהו?

מיטל כהן מזרחי: המציאות מוכיחה שבמשך 20 שנה שתמ"א 38 חלה מרבית המגרשים לא מומשו.

אלחנן זבולון: הכלכליות הגיעה למזרח ודרום העיר בשנים האחרונות, אם תמ"א 38 היתה נשארת 30 אחוז מבניינים היו מתחדשים

מיטל כהן מזרחי: הכלכליות היתה גם קודם

מאיה נורי: 16 מגרשים ביד אליהו

אלחנן זבולון: הסיבה שחלק נכנסו כי בניין אחד כבר הוציא היתר במסגרת תמ"א 38?

בת אל אונגר: רב השכונה בהתחדשות עירונית

אודי כרמלי: מטרת התוכנית לעשות סדר אחת ולתמיד, איפה יש התחדשות בניינית ואיפה התחדשות מתחמית. במידה ומישהו חושב שיש מגרשים שסימנו כאן להתחדשות מתחמית שצריכים להפוך להיות התחדשות עירונית אפשר לדון בזה. לנו יש עמדה ברורה מאוד מה צריכה להיות התחדשות בניינית ומה מתחמית. אם יש שם היתר לתמ"א 38 או אין שם היתר לתמ"א 38 אם נוספו ארבעה מגרשים או נוספו חמישים מגרשים זה לא רלוונטי. צריך לייצר תמונת מצב קוהרנטית אחידה, קריאה איפה בניינית, איפה מתחמית. יש מקומות שבהם אפשרנו לאדריכלים וליזמים להכניס בסיטונות את היתרים, אפילו שהם היו בתחילת הדרך. כי לא רצינו לייצר מצב שמי שהתארגן והתחיל תהליך שיווצר מצב שעכשיו ייכנס להמתנה בגלל תכנית תא/5555.

יש כאן חשיבה תכנונית סדורה איפה נכון לעשות התחדשות נקודתית ואיפה מרחבית.

יד אליהו הולכת להכפיל את עצמה פי 2.5, תוספת אדירה של אוכלוסייה אם לא נדאג לשטחי ציבור חדשים לשטחים ירוקים חדשים עתיד השכונה לא יהיה טוב לכן חלק ניכר מהשטחים יש בהם תכניות. המטרה של הוועדה לצאת בהצהרה ברורה איפה נקודתית ואיפה מתחמית, בתהליך שיתוף הציבור היו כאלה שביקשו לצאת מהתכנית

ליאור שפירא: אלחנן ומאיה אנא חדדו את טענתכם

מאיה נורי: נראה כאילו התכנית הזו מבטלת את התמ"א פעם שניה

ליאור שפירא: מה היית רוצה לראות? שנצבע עוד בניינים בצבע של תא/5555, את מי את רוצה להוסיף?

מאיה נורי: יש לי דוגמאות בשכונות שאסור לי לדבר בהם

אלחנן זבולון: כל הכתום שלא נמצא לפחות בשלב פורום מהנדס העיר צריך להיכלל. נתן המחוקק סמכות דרקונית למהנדס העיר שנקראת סעיף 77-78 לעצור משהו נקודתי במקום שבו אפשר

אודי כרמלי: סעיף 77 הוא לא לעצור אלא על הכנת תכנית וזה מוגבל בזמן

אלחנן זבולון: נכון ולכן זה יוצר איזון

דייבי דיסטניק: למה אי אפשר להכניס כל מה שהוא כתום וללא מספר?

ליאור שפירא: מה שמסומן בכתום מתחלק לשניים כאלה שהן על השולחן ומגיעות לחתימה וכאלה שהן עדיין במוח. מרגע שבניין נכנס לתמונה והוא לא הצליח לממש מכל מיני סיבות הוא ישלם היטל השבחה אז גם לא קיבלת את התמורות וגם שילמת השבחה.

אלחנן זבולון: ב-31.5.2024 חלק גדול ממה שמסומן בכתום יכול היה לגשת למסלול של תמ"א ולמסלול של תב"ע. רב הזמן אנו רוצים תב"ע וזה יותר נכון ואף אחד לא חולק על כך. היתה להם הזכות במקום להחתים שמונה מאות דיירים להחתים שמונים או שמונה

ליאור שפירא: ואז היינו מכריזים 77-78

אלחנן זבולון: בתכנית הזו החלת 77-78 בנושא של התחדשות עירונית על כל העיר פרט למה שהחלטת להכניס פנימה וזו הבעיה

ליאור שפירא: אבל זה מה שנדרש. למה יותר טוב שתעשה את זה? מי שירצה למכור את הדירה ולא רוצה להמתין ייצטרך לשלם השבחה

אלחנן זבולון: אם נכניס את כל מי שמסומן בכתום לתוך תא/5555 אלא אם כן משהו התקדם מעל פורום מהנדס העיר.

ליאור שפירא: הצוות המקצועי באמת מאמין שתהיה התחדשות עירונית

אלחנן זבולון: גם אם יהיה 77-78 בטוטלוס תוך 6 שנים יש תכנית

ליאור שפירא: בהנחה שהם לא נכנסו לתכנית להרבה תושבים אין אופציה של התחדשות עירונית ויצטרכו לעשות תב"ע

אלחנן זבולון: אבל לא יהיה להם את הפטור של השבחה

ליאור שפירא: במכירות הם לא ישלמו אבל בהיתר כן

אלחנן זבולון: יש וועדה בין משרדית יש המלצה פה אחד בעניין ההשבחה. לגבי מבני ציבור אפשר לעשות מנגנון של הפרשה

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 25-0016

אילנית לוזון: היטל השבחה הוא לא הנושא אלא התכנון. כל תכנית בעיר חייבת בהשבחה, זה לא שונה משום מקום. הזכויות של התמ"א לא היו מוקנות, הפטור היה רק בהיתר על 2.5 קומות השאר חייב בהשבחה של 25 אחוז, לא כל הזכויות של תמ"א פטורות, התכנון פה הוא הדרמה

אלחנן זבולון: הסיבה שמפחידה היא שכל בניין שנכנס יחוייב במאות אלפי שקלים בהשבחה

אילנית לוזון: זה התכנון והחוק

ליאור שפירא: בכל מקום בעיר בהתחדשות עירונית ההיטל השבחה יצוץ רק בהיתר

אילנית לוזון: גם במכר

ליאור שפירא: אם יש תב"ע נפתרה הבעיה אבל אם אין תב"ע

אילנית לוזון: הוא ישלם השבחה רגיל

הראלה אברהם אוזון: כל האירוע של התכנית שאתם רואים בכרטיסי השכונה את כל הבניינים שמקבלים תוספת זכויות בניה בזכות מוקנת בקווי בניין בתכנית במס' קומות, לאחר שהתכנית תאושר הם יכולים להוציא היתר בניה ברשות רישוי, בכך הם לא שונים בכל תכנית שמאושרת בעיר

ליאור שפירא: דיברנו על כל מי שלא מסומן בתכנית

הראלה אברהם אוזון: מי שלא מסומן על מה ישלם השבחה? אתם מוסד תכנון המאשרים תכנית אם אתם מוצאים לנכון שצריך להוסיף עוד בניינים ולסמן אותם ולתת להם זכויות בניה אז תחליטו בהתאם

ליאור שפירא: אבקש לצאת לדיון פנימי

בת אל אונגר: ממשיכה להציג את עיקרי התכנית ממצגת ביחס לשכונת יד אליהו

חן אריאלי: לציבור אין יכולת השפעה יותר

אודי כרמלי: בהתנגדויות נשמע אותן וסביר שחלק מהן נקבל

שכונת נחלת יצחק

ניר דוד: מציג ממצגת את עיקרי התכנית ביחס לשכונת נחלת יצחק

מאיה נורי: מה אומר הסימון האדום בצד שמאל?

אודי כרמלי: תכניות של המע"ר תעש ערבי נחל, פנינת איילון. האדום שנמצא למטה מתייחס למה שנמצא בהיתר. יש מפה של מה שנמצא בהיתר ומה שנמצא בייעוד ומאושרות.

ליאור שפירא: אם היינו מכניסים את תוצרת הארץ והשלום לתכנית תא/5555 כל עוצמת הבניה היתה נעלמת

אודי כרמלי: מדובר באיזורי תעסוקה ויש מדיניות וועדה

מאיה נורי: זה בסדר שיש לאנשים גם את היכולת לבחור

אודי כרמלי: אין להם את היכולת לבחור, אנו אומרים בדיוק מה אנו חושבים

ניר דוד: ממשיך להציג ממצגת את עיקרי התכנית ביחס לשכונת נחלת יצחק

חן אריאלי: חשוב להדגיש שאתם מציינים את המקסימום אם הכל ממומש, בהנחה שהכל בסדר

ליאור שפירא: מכח התכנית הזו יהיה הרבה יותר מכח תכניות אחרות

חן אריאלי: מה בעצם השתנה?

ניר דוד: הקו הכחול מצד שמאל, קולונדה 4 מטר, גבעתיים אישרו תכנית באיזור הזה ואנו נענים למה שקורה בגבעתיים

שכונת תל חיים ועמישב

ניר דוד: מציג ממצגת את עיקרי התכנית ביחס לשכונת תל חיים ועמישב

מיטל להבי: היה טוב אם היינו מבינים מה הם פערי התוספת כי אין לנו תמונת מצב של כל בניין

ניר דוד: במקרה הזה יש הליך של תמ"א 38 ונמצא בהליך רישוי

אודי כרמלי: בתכנית אנו מייצרים יכולת לאחד מגרשים מה שאין בתמ"א 38

אלחנן זבולון: איזה מטרות רצינו להשיג?

אודי כרמלי: בניה אינטנסיבית לאורך דרך משה דיין, לעשות שם תב"ע

ניר דוד: מדובר בחלקות גדולות זו גם סיבה נוספת

ממשיך בהצגת את עיקרי התכנית ביחס לשכונת תל חיים ועמישב

אודי כרמלי: מדובר ב-251 תוספת סך הכל 2300

כפר שלם ולבנה

מאי בר לב: מציגה את עיקרי התכנית ביחס לשכונת כפר שלם ולבנה

מיטל להבי: מה גובה הבניינים כיום?

יואב זילברדיק: אחד בן שלוש קומות על עמודים והשני בן שש קומות, מדובר במקרים פרטניים

אלחנן זבולון: כמה מהם כבר בהליך של תמ"א 38

יואב זילברדיק: אפס

מיטל להבי: מה גודל המגרש?

יואב זילברדיק: בערך דונם

מאי בר לב: ממשיכה בהצגת עיקרי התכנית ביחס לשכונת כפר שלם ולבנה

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25'

מיטל להבי : מדובר באחד האיזורים הכי מחוסרי מיגון איך זה עומד במתאם עם מה שאתם מציגים לנו פה, רק 6 בניינים נכנסים וכל מה שבכתום אין לו בכלל תב"ע

מאי בר לב : מדובר על 11 בניינים, וזו אכן שכי' מורכבת, במרכז כפר שלם יש בניה לא מוסדרת ולא ניתן להכניס אזור זה לתכנית. שאר השכונה מאופיינת בצפיפות מאוד גבוהה ובמגרשים לא רגולריים, בשביל להוסיף יח"ד בשכונה צריך לעשות זאת בצורה אחראית ומבוקרת באמצעות תב"ע.

חיים גורן : זה ראוי לציון זה ללכת לשכונה שברובה לא מוסדרת ובכל זאת מצאו בה שניים שלושה בניינים

מאי בר לב : השכונה מאוד מורכבת ובעייתי להוסיף בה יח"ד במסגרת תא/5555, ועל כן רוב דופן השכונה מומלץ לקידום כתב"ע ועדיין יש כמה מבנים שרצינו לתת להם אפשרות להתחדש במסגרת 5555

חיים גורן : הבעיה שלנו היא מיגון שם

יואב זילברדיק : יש הרבה בניינים שגם מוסדרים מוחלטים אבל אין דרך להגיע אליהם שנמצאים בחלק הצפון מערבית, אלו מגרשים שלא מתאימים לתכנית הזו

מאיה נורי : הסבירו מה לא מתאים

יואב זילברדיק : כל החלק הדרומי בשכונת לבנה אושרה מדיניות ואכן נותר בדיוק בניין אחד שלא היה לו מענה ואפשרות לכלול אותו בהתחדשות בתכניות התחדשות מתחמיות, זה אותו בניין שמסומן במרכז השכונה

מיטל להבי : למה לא הצלחתם?

יואב זילברדיק : זה בניין של שמונה קומות שנכנס בצפיפות גבוהה, כל תכנית שאנו משדכים את הבניין הזה אליה אין תכנית

מיטל להבי : אם אין לו היתכנות במתחמית בטח שלא יהיה לו בבודדת

יואב זילברדיק : גם מבחינת המיקום שלו על גינה גדולה במרכז השכונה יש לו היתכנות כלכלית מלאה, הריסה ובניה ומיגון זה לקבל נפח מגדלי במקום שמבחינתנו לא מומלץ תכנונית

אלחנן זבולון : זו הסיבה שגם התנגדתי למדיניות לבנה שריבוי שטחים ציבוריים וחומים מחייבים לקשור קבוצות גדולות למתחם פיננסי בינוי

אודי כרמלי : אתה מרוקן מתוכן את היסוד התכנוני של שכונות בעיר, התכנון הוא לטווח ארוך, מסמך המדיניות לקח לו כמה שנים להבשיל, היום יש יזמים שמתכננים לפי המדיניות יבואו עם תב"ע עם שטחים ציבוריים ירוקים וחומים. ההתחדשות הנקודתית היא רעה חולה, השכונות האלו תוכננו כשכונות שמייצרות מרחב עם הרבה מאוד הזדמנות למשפחות, מקומות שיש בהם הרבה אנשים הם כבר נולדו עם שטחי ציבור, אנו צריכים לדעת להמשיך לשמור על האופי ואם לא נעשה זאת אנו נייצר מתחמים שלא יידעו לקבל את האוכלוסיות האלה. ראו מה קורה במרכז העיר שלא ידעה לייצר את השכבה הנוספת של שטחים ציבוריים. אין תחליף לתכנון מסודר פרוגרמתי שמתסכל עשרים שנה קדימה ומבין את המשמעות. אם נעשה בכל שכונות לבנה תמ"א, אין סיכוי שנצליח לייצר תוכניות מתחמיות ושטחים ציבוריים איכותיים ונגיע לכשל התכנוני הבא בעוד שלושים שנה.

אלחנן זבולון : גם פה תציע הפרשות לצרכי ציבור כמו ברובעים

אודי כרמלי : רובעים חמש ושש נעשתה עבודה משמעותית איך מייצרים תוספת שטחים חומים בבניינים עצמם ואיך אנו מייעלים את השטחים החומים הקיימים

מאיה נורי : התכנית לא משנה באופן דרמטי את השכונה

אודי כרמלי : דובר מקודם על גיטרפיקציה ומיתון של השפעות חברתיות יש תהליכים טבעיים שאנו חייבים לשלוט בהם. יש לנו דוגמאות בעיר של מקומות שהדברים האלו לא נעשו בצורה חכמה ואנו משלמים את המחיר עד היום. במרכז העיר יש לנו בעיה להוספת שטחי ציבור חדשים

מיטל להבי : אבל עשינו את 5,6 מבניי בלי תוספת שטחי ציבור

אודי כרמלי : כי אין לנו יכולת לעשות את זה

יואב זילברדיק : מרכז כפר שלם חווה בניה לא מוסדרת וגם בנווה ברבור פינת משה דיין שבחלקה מוסדרת מצד שני כל שטחי הציבור תפוסים לחלוטין. יש איזורים במרחב הזה שהמתווה הנכון הוא תכנון מתחמים. לראיה ניתן לראות ברח' מעפילי אגוז בחלק הצפוני של מעפילי אגוז רואים מה תמ"א 38 עושה, וכשהיינו צריכים לעשות מדיניות היה קשה למצוא מתחמים. בשכי' כפיר אנו מקדמים תוכנית עירונית בהמשך למדיניות שהוועדה אישרה, בלבנה יש מסמך מדיניות שמנחה לקידום תכניות.

מיטל להבי : בבניין שהוצג בשכי' לבנה שבנוי בצפיפות יחסית גבוהה היה צריך להכנס לתכנית מתחמית כדי שייכנס לאיחוד וחלוקה אם הוא נכנס לתכנית הזו ולא מקבל כלום תוספת איך הוא יתחדש?

יואב זילברדיק : כשאנו מקדמים תכנית אנו מנסים ככל הניתן לכלול כמה שיותר בניינים גם המורכבים ביותר. בתכנית הזו אנו נותנים לבניין את התמריץ המקסימלי. זה יכול להיות מאתגר לקדם פרויקט מהסוג הזה

חיים גורן : אם האינטרס המרכזי של התושבים היה להתמגן זה היה עם ייתכנות כלכלית והכל היה בסדר אבל שרוצים לקבל יותר מזה זו הבעיה, התושבים רוצים גם מרפסת וגם תוספות

אלחנן זבולון : זה כמו שתגיד שלבעלי זכויות בעסקת קומבינציה לא מגיע זכויות

חיים גורן : ברגע שרוצים יותר ממ"ד זה מסתבך

מאי בר לב : ממשכה בהצגת עיקרי התכנית ביחס לשכונת כפר שלם ולבנה

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25'

אביגדור פרויד: צריך שיהיה פינוי בינוי. בתכנית תא/5555 יהיה היטל השבחה ולעלות מ-8 קומות ל-11 לא תהיה היתכנות כלכלית, התמורה שניתנת לאזרח לא ריאלית
אודי כרמלי: בדקנו וזה כלכלי, השאלה היא מה התמורות. יזמים מחתימים אזרחים על חוזים של 25 מ"ר גם עכשיו בגלל שאין וודאות.
מלי פולישוק: אני מבינה את הבעייתיות לשכ' לבנה וטוב שנמצא לפחות בניין אחד
אודי כרמלי: אבל זה לא בניין אחד
מלי פולישוק: טוב שנמצאו גם הבניינים האלה והתכנית ראויה
ליאור שפירא: האם אנו צריכים לקדם תכנית רק בהתאם לכדאיות הכלכלית?
אביגדור פרויד: לא, אני מכבד את זה שאתם מייחסים חשיבות לנושא של ייתכנות כלכלית כי אתם רוצים לא פחות ממני שהתכנית תצא לפועל

צוות דרום ויפו

שכונת נווה שאנן

אלון הרשקוביץ: מציג את עיקרי התכנית ממצגת חיים גורן: התביעה שקיימת היום מה מאפשרת אלן הרשקוביץ: 4 קומות חיים גורן: כלומר כל ההיתרים שיצאו היום מכח תמ"א 38 והקלות. האם התכנית מעלה זכויות או מורידה זכויות מתמ"א 38?
אלון הרשקוביץ: תבע F מאפשרת 4 קומות בנווה שאנן + תמא 38 + הקלות ככה הוציאו על בסיס מדיניות שהיתה לצפיפות דיור.
חיים גורן: האם 5555 מורידה או מעלה זכויות של תמא 38?
אלון הרשקוביץ: 5555 מאפשרת בחלק מהמקרים שלא היה אפשר להגיע בתמא 38 לנפח המותר 6.5 קומות היו מגרשים שלא יכלו כי התוכנית הזו היא נפחית.
מאיה נורי: טיפוס א' אלו בנינים שיש את אותה תכנית?
אלון הרשקוביץ: יש לנו מספר מבנים שאנחנו חושבים שהם מייצגים מורשת של השכונה ושם קבענו אותם כטיפוס ב'. הם לא להריסה בעיקר שמירה של מעטפת ונתנו להם סל אחר של הקלות שמאפשר קצת חריגה מקווי בניין. אין להם את האופציה של הריסה בכלל וסל ההקלות הזה הוא מאוד מיטיב ואנחנו ליווינו פה כמה היתרים כאלה.
אלון הרשקוביץ: ממשיך להציג את עיקרי התכנית ממצגת גם לגבי הטיפוסים א' וב'.
מאיה נורי: האם יש הבדל בגבהים בתכניות שאושרו בתמ"א 38 לבין התוכנית 5555?
אלון הרשקוביץ: השכונה יודעת להגיע 6.65 למעט טיפוס א'. בטיפוס א' יש 2 מסלולים הריסה עד 6.65 ותוספת בניה עד 5.65, טיפוס ב' אלו מבנים לאי הריסה שיש להם יחודיות ותמריצים והם עד 6.65, רוב השכונה היא בטיפוס א', אנחנו מתמרצים הריסה ובניה.
ממשיך להציג את התכנית ממצגת
מיטל להבי: מה זה מע"ר המחר?
אורלי אראל: המער המטרופוליני של העיר ת"א בדרום מער המחר שיש בו עתודות אחרונות של ת"א שעדיין לא מתוכננות.
אודי כרמלי: זה אזור של מער המחר אזור ויטניה
מיטל להבי: בטיפוס א' שהוצג מדובר עד 6 קומות בתוספת ובטיפוס ב' עד 7 קומות. ההבדל בין טיפוס א' גם במס' הקומות וגם מבחינת הנסיגות הוא פחות כלכלי מטיפוס ב', תוכל להסביר את ההבדל בין טיפוס א' ל-ב'? למה בא' 6 קומות ונסיגות של 5, 6.
אלון הרשקוביץ: טיפוס א' חל על רוב השכונה לגבי טיפוס בלדוגמא: ראש פינה 18 הוא טיפוס ב' לאי הריסה ואנו מאפשרים לו הקלות הוא בנוי בקו בנין קדמי של 5 מ' ואז הוא מפסיד זכויות אז אנחנו מאפשרים לו הקלות. המבנים שבחרנו להכניס לטיפוס ב' נבחרו ממחשבה שהם כלכליים.
מיטל להבי: זה נפחי אז מה זה משנה
אלון הרשקוביץ: אפשרנו הקלות גם בצדדים ומאחור כי החזית הקדמית היא בנסיגה במשמעות מקו בנין 3.
מאיה נורי: הבנתי שכן משמרים יש מעט ב'
אורלי אראל: השכונה בתנופה של בניה אין הבדל.
אלון הרשקוביץ: אנו מעודדים בניה חדשה בחיזוק ותוספת.
מיטל להבי: שהוא בונה מחדש הוא מאבד את התכנית הקיימת שעושים תוספת עושים על תוספת.
אודי כרמלי: התכנית הקיימת לא רלוונטית משנים שיטה עוברים לנפחי. התכנית גנארית עם קווי בניין גנארים ומה שנכנס נכנס. פה מתקבל גוש נפחי שהוא לפחות מה שהיה קודם בצורה מסודרת וברורה.
מיטל להבי: נווה שאנן 1-18 שזה מבנה תעשייה אמרתם שחייב להיות 70% מגורים כדי להיכלל בתוכנית הזו, למה הם פה ולא בתביעה מיוחדת.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25

אלון הרשקוביץ: המצב הסטטוטורי לפי F. אני מבין שיש כאן מבנים שיש להם היתר לא למגורים אבל המצב הסטטוטורי מאפשר להם מגורים.

מיטל להבי: למה אנחנו לא נותנים להם לצאת לתב"ע נפרדת

מיטל כהן מזרחי: מכיוון שהתב"ע מאפשרת מגורים ונו יכולים להכיל אותם.

מיטל להבי: במהות שלו הוא בנין תעשייה אתם קבעתם בתקנון 70% מגורים תנאי ל תא/5555, איך בבנין שאין לו 70% אתם מחייבים אותו להיכנס לתכנית 5555.

אלון הרשקוביץ: אם יש פה אפשרות זה נותן לבעל הקרקע לצאת מכח 5555 להתחדשות.

מיטל להבי: בכל מקום שיש F הוא יכול לדרוש את ה-5555

הראלה אברהם אוזן: לא. כי ב F אין מגורים

אלון הרשקוביץ: זה תלוי בייעוד הקרקע ושם יש יעוד קרקע למגורים כל האזור הצפוני בתוכנית F בנווה שאנן אפשר מגורים.

אודי כרמלי: החלופה כאן להוציא מהתוכנית ולקדם תב"ע. הוא יקדם תבע ונדרוש ממנו דב"י ושטחי ציבור.

מיטל להבי: ותיתן לו 30 קומות כמו בריבל

אודי כרמלי: את חושבת שבנווה שאנן מתאים 30 קומות? כל מקום שנכנס ל-5555 וחושבים לקדם תבע נקדם תבע.

מאיה נורי: החשש שלי שהכל ייראה בסופו של דבר אותו הדבר, צריך שזה יהיה מעניין ושונה.

אודי כרמלי: אפשר להסתובב שם ולראות 80-90 אתרי בנייה ושונים ארכיטקטוני בפועל. דווקא ההתעקשות מבטיח את העושר הארכיטקטוני.

מלי פולישוק: למה האיזור של שד' הר ציון ולוינסקי לא נכללים?

אלון הרשקוביץ: זה אזור שנמצא, בהתאם לתכנית המתאר 5000, במדיניות של מרחב התחנה המרכזית אנחנו מפרידים את הפרויקטים של התחדשות עירונית. מדובר על רח"ק 5 וב-5500 נותנים עוד קצת וכל הבלוקים 5 בלוקים התחדשו במסגרת תב"ע נקודתית שתאפשר הקצאת קרקע אנחנו נאשר את המדיניות במחצית שנת 2026 ויהיה נכון להמתין לאישור תוכנית המתאר כי היא מאפשרת עוד זכויות ויאפשר כלכליות.

מלי פולישוק: מדוע לא נותנים העדפה להריסה ובניה וכאן נותנים הריסה ובניה קומה אחת נוספת.

מיטל כהן מזרחי: באופן עקרוני נתנו מענה לפי המצב התכנוני שקיים בה. לא בכל המקומות אנחנו יכולים לתת את אותן פתרונות כי לא בכל המקומות אנו רוצים להגיע לאותו יעד תכנוני. נרצה לעודד הריסה ובניה או לעודד תוספת.

אודי כרמלי: כמו שלא אומרים שבכל מקום שנהרס תהיה תוספת קומה. מדובר במגרשים מאוד קטנים הדלתא שמקבלים היא של עשרות מטרים זה לא הבנינים שמתחדשים ולא התכסיות של 400 500 מ' ששם זה משמעותי מאוד.

תמיר קהילה: יש כאן בניה משנות ה-20 ה-30.

מאיה נורי: אם נותנים את אותם זכויות גם בתמא וגם ב-5555 האם זה לא משפיע על הכדאיות הכלכלית של הפרויקט.

חיים גורן: אלו זכויות מוקנות והולכים ישר לרשות רישוי

אלון הרשקוביץ: הרבה מצבים לא הצליחו להגיע לנפח הרצוי. בסה"כ אנחנו מאפשרים לרוב המגרשים להגיע לכלכליות.

שכונת נווה עופר

אילן פרי: מציג את עיקרי התכנית ממצגת

אודי כרמלי: אנחנו רוצים בשכונות הללו לדחוף לתכנון מתחמי.

מיטל להבי: כולם בתהליך היתר, ומי שלא הצליח להתחבר לתמ"א לפני דצמבר? זו תוכנית מבננים רק לבנין אחד.

אודי כרמלי: זה לא נכון. ענו לך שמתוך ה-1,700 מגרשים יש הליך תכנוני של כמעט 20% מהמגרשים. יש שכונות שהיינו רוצים לראות תכנון מתחמי. בנווה עופר בכל קובייה תשימי בנין שנוסיף לו שתיים-שלוש קומות, ובזה הוא יאיין את היכולת של השכונה להתחדש בצורה מיטבית. לדוגמא מתחם דש"א, וגם במתחם אחר שיש שם כבר תוכניות בשלות, שמייצרות שטחים ציבוריים, הצפפה משמעותית ויצור התחדשות עירונית משמעותית.

מיטל להבי: אני חושבת שבן אדם שקנה דירה שילם משכנתא שילם ריבית ואז על הדירה שלו באים ואומרים לו: עכשיו נעשה מבני ציבור נעשה גינה נעשה הפקעות נעשה פול כי תהיה במתחמי ועל הבית שלך גם ניקח היטל השבחה גם נעשה רווח יזמי וגם נספק את כל שטחי הציבור. זה בעוד עשרים שנה בדיוק ובניתיים תחיה בלי מיגון.

אילן פרי: ממשיך בהצגת השכונה במצגת.

מאיה נורי: השינוי שנעשה בעקבות שיתופי הציבור, שהוצאו 14 מגרשים מהתכנית - האם יש רוב להוציא מישהו מהתוכנית?

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - - 0016-25

אילן פרי : הוצג בפנינו מידע חדש והחלטנו שנכון לקדם במקום תב"ע כי חלק מהמבנים בנויים על קו מגרש באופן שמיקום הממ"ד בצורה נכונה, שעובדת לדירה, לא אפשרי בחלק מהדירות. במקביל קיבלנו גם פניות מיזמים שאמרו שיש בשטח התרחשות וביקשו לקדם תב"ע ולכן שינינו את דעתנו.
ליאור שפירא : אם נתן גם תא/5555 וגם תב"ע הם ישלמו היטל השבחה.
מלי פולישוק : לעומת אלו שנשאר בתכנית תא/5555 מי ייכנס יותר מהר לדירה החדשה?
אילן פרי : אלו שנשאר בתכנית תא/5555.

ליאור שפירא : כשביטלנו את תמ"א 38 בעיר הצענו את הפתרון שזה יהיה יותר מהיר ברגע שנאשר את תא/5555 והמחוז יאשר זה יהיה ברשות רישוי ואז תפגשו גם את המקלטים והבתים שלכם בצורה יותר מהירה. מצד שני התכנון צריך להיות תכנון לעיר צריכים לשנות את הדרכים גינות וכיוצ"ב.
אילן פרי : שקלנו שסיכויי ההיתכנות של המבנים האלו יחסית נמוכה. הם בניינים בני 9 קומות כיום ולכן חשבנו שכמות הזכויות שניתן להוסיף על זה מאוד מוגבלת - לסגור קומת עמודים בק"ק ולהוסיף קומה אחת למעלה כך שגם אם היה קורה זה לא היה מיטבי.

עדי בסיס : מדובר במקבץ מאוד גדול וחריג ואז היתרון של בניה חדשה עולה על התחדשות בניינית. מאיה נורי : כמה קומות נוספות בהיתר של תמ"א 38 שאושרו? אודי כרמלי : 2.5 קומות

אילן פרי : רב הבניינים נכנסים 4 קומות על קומת עמודים כלומר 5 קומות במצב הבנוי. 3 בניינים שכתוב עליהם ב' הם יותר גבוהים ואין להם קומת עמודים והם קיבלו הוראות ייחודיות.
מאיה נורי : לבנין שיש 7.5 קומות התוכנית שתאושר נותנת לו אופציה לבנות 8.5 קומות ויש פה פער ?
ליאור שפירא : אין פער.

אילן פרי : דוגמא : בנין זה, שמקדם היתר בניה מכוח תמ"א 38 ברח' צונץ - ברגע שתתחיל הבניה אנחנו נוציא אותו מתוכנית תא/5555. למעשה, כל מי שנמצא בהליך קידום היתר בניה - עד מתן תוקף לתוכנית תא/5555 נוציא אותו מהתוכנית והוא לא יושפע מהתכנית.

שכונת שפירא וקריית שלום

עדי בסיס : מציגה את עיקרי התכנית ממצגת
חיים גורן : מה לגבי הבניינים הצפוניים במסילת ישרים שלא יהיה פרצלציה שם.
עדי בסיס : המגרשים הצפוניים מפורצלים (מציגה במצגת), היתר בהמשך הרחוב עדיין בהליכי פרצלציה וקשה מאוד להכניס אותם ל תא/5555, בגלל הקושי לתת הנחיות פרטניות ונצטרך לתת להם מענה תב"עי בהמשך בשביל לעודד להתאחד ולבנות באותו גובה.
חיים גורן : מה עם מסלנט (מצביע על מסלנט 30)
עדי בסיס : המגרש במסלנט נכנס לתכנית בעקבות שיתוף ציבור.
ממשיכה להציג את עיקרי התכנית ממצגת

שכונת יפו ג' – נווה גולן

עדי בסיס : מציגה את השכונה במצגת.

מרחב יפו ההיסטורית

יותם בן יעקב : מציג את שכונת יפו ההיסטורית ממצגת
מיטל להבי : כמה תוספת? כמה יחידות בקומה?
יותם בן יעקב : היום יש שם 9 קומות אנחנו בעצם עושים איזשהו תחום מותר לבנייה שבתוכו אפשר להוסיף את החמש עשרה מטר לכל דירה. יש 6 יח"ד בקומה. אלו תירסים ודווקא שם קל להוסיף ממ"ד לדירות יש מרווחים גדולים בין הבניינים הללו. ממשיך בהצגת השכונות במצגת.

שכונת יפו ד'

עדי בסיס : מציגה את עיקרי שכונת יפו ד'

מיטל להבי : כאן נוצר פוטנציאל של תוספות די גדולות לתוכניות חדשות. מאחר והרבה מבוסס על אפשרות חיזוק לתוספת. רוב מה שנעשה ברח' מחרוזת הם תוספות ויש כאן מצוקת חניה. האם באחד הפרויקטים אנחנו מייצרים הוספה לחניה. אנשים מקבלים כאן הרבה דוח"ות.
עדי בסיס : מרבית השכונה מתחדשת בפניו בינוי. רובינשטיין הלך הפרדסים המחרוזת קהילת קנדה מה שנשאר אלו השיכונים. המענה של תמא 38 עיבוי הוא מאוד נקודתי. אנחנו מתמרצים ב תא/5555 הריסה ובניה אני לא צופה שימשיכו לחזק בעיבוי למעט אלו שיש להם בעיה.
מיטל להבי : האם הקומה הנוספת שאת נותנת בהריסה ובניה על פני התוספת בעיבוי מספיק לייצר פתרונות של כדאיות כלכלית ופתרונות של חניה ציבורית במגרש שמחפות קצת על החניה בתוספת העיבוי?.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016-25'

עדי בסיס: מרבית המגרשים מתחדשים בהריסה ובניה ויכללו חניונים בתת הקרקע. חניונים ציבוריים, זו משימה ראויה בתוכנית המתאר אבל לא לתכנית 5555. ולהטיל את המשימה על מגרש פרטי בודד. הכלכליות של זה דרמטית והמטרה היא לא להכביד בתוכנית תא/5555. חיים גורן: אני מבקש לדיון עם היחידה האסטרטגית בכל נושא החניונים בשכונה. **ליאור שפירא:** בסדר גמור

מרחב צפון שכונת הדר יוסף

זיו לייבו: מציג את עיקרי התכנון לשכונת הדר יוסף. **מיטל להבי:** במסגרת שיתוף הציבור תושבים בקשו מאזור ג' מתחת לשלום אש להוציא אותם החוצה מהתוכנית והם יקדמו בתב"ע.

אודי כרמלי: זה לא סותר הם יכולים לקדם תב"ע. כל מי שכלול 5555 והתוכנית לא נותנת לו מענה יכול לקדם תב"ע. אם משהו כלול בתוכנית 5555 ורוצה לקדם תבע על המגרש שלו ויש הסכמה תכנונית. **מיטל להבי:** למה את אלו החרגנו? יכולנו להגיד להם תהיו 5555 תא/ ותעשו תבע ואלו שבקשו החרגה לא נתתם להם?

זיו לייבו: כל המבנים באזור ג' הם 8 קומות ומעלה. אנחנו מעמיסים הרבה יח"ד ללא הקצאות ציבור ואלו מגרשים קצת יותר גדולים וחשבנו שנכון יותר לחשוב על זה כראייה כוללת על הדופן של בכור שטרית עם הקצאות לצורכי ציבור מדובר פה על מגרשים גדולים ואנחנו מעמיסים המון יחידות דיור על השכונה הזאת ללא הקצאות לצורכי ציבור ודווקא האזור הזה חשבנו שהוא ראוי יותר להתחדש בתוכנית. לפי הפרשנות המשפטית גם אם בנין אחד מממש את התוספת שנותנים לו זה לא מונע לעשות תוכנית על כל המתחם. כמוכן שזה תוקע את הרצף אך לא מונע בעתיד.

מיטל להבי: טיפוס ג' אתה נותן לו עשר קומות בכמה קומות הוא נמצא היום? **עתליה רזניק:** טיפוס ג' מקבלים 11 קומות ואף אחד מהם לא ביקש לצאת מהתכנית. ההיפך הם ביקשו שהם יוכלו לעשות הריסה ובנייה. גם נמצא כאן תושב מהתושבים שהתארגנו והציגו לנו בצורה מאוד ברורה, וזה נבדק כחלק מכל הבדיקות שלנו וגם השתנה להריסה ובנייה.

מיטל להבי: מה השתנה? **אודי כרמלי:** בהתחלה לא הייתה הריסה ובנייה ובעקבות עמדת התושבים הוספנו גם את האופציה של הריסה.

מיטל להבי: האם הוספתם גם קומות כי צריך להוסיף קומות **רבקה פרחי:** 11 קומות זה מה שאנחנו מאפשרים שם.

אודי כרמלי: 11 קומות זה הגבול בין בנייה גבוהה לבניין רב קומות. זה בהנחה שהדירה העליונה היא דירת דופלקס וגובה התקרה התחתונה הוא עד 29 מ'. מעל זה עוברים לבניין שצריך 2 פירים וחילוף אחר.

מיטל להבי: יש שם ציר רכבת קלה **מלי פולישוק:** הם לא רוצים מגדלים

עתליה רזניק: חלק מהנושאים שנדונו במסגרת המדיניות להתחדשות השכונה ועמדות התושבים, היו פסילה של חלופת בינוי גבוה בכל דפנות השכונה. אנחנו מאפשרים כאן גם הריסה וגם חיזוק גם כבחינה רוחבית של כל המבנים הגבוהים שהיחס אליהם הוא אחר ממבנים בני שתיים-שלוש קומות. גדלי המגרשים במרחב הזה כולם מעל דונם.

רבקה פרחי: הם רוצים לשמור על אופי השכונה

איתי רוגטקה: אני תושב בכור שטרית 27 ובנינים 27 פנינו לצוות. אנחנו בתהליך של שנים להתחדשות עירונית ובערך 10 שנים לחיזוק ועיבוי תהליך שכושל. בשיתוף הציבור פנינו לצוות בבקשה שיאפשרו לנו הריסה ובינוי והתוכנית תוקנה. אנחנו מודים על כך אבל יש לנו בעיה שהיזם טוען שבזכויות שיש כרגע התוכנית לא יכולה להיות כלכלית כי מוטלות עלינו חובות ציבוריות. כי המגרש שלנו ושל שכנינו 29 מעל דונם וחצי וזה אומר שקומת הקרקע צריכה להיות מעון או גן ילדים.

ליאור שפירא: קיבלנו את הרושם שאתם בדעה שאתם לא רוצים מגדלים ולקבל עוד זכויות זה נכון?

איתי רוגטקה: העמדה הזאת לא נכונה ועלתה טענה שזה עלה בשיתוף ציבור עברתי על מסמכי שיתוף הציבור של 9141 זה לא עולה שם. גם נגרעות זכויות בגלל מטלות ציבוריות וגם לא מאפשרים לנו עלייה לגובה מעל 11 קומות אין מספיק זכויות ולא כלכלי.

מיטל להבי: נאמר שהשטח מעל דונם וחצי ויש מטלות ציבוריות

זיו לייבו: המטלות הציבוריות הן בצורת שטח ציבורי מבונה זה לא מגרש חום שזה בעצם התכנון הציבורי המיטבי מבחינתנו.

מיטל להבי: גם 1C התלוננו שביקשנו ממנו מטלות ציבוריות.

זיו לייבו: אבל זה עדיין לא מצב אופטימלי מאחר שזה שטח בנוי מצומצם בתוך הבניין.

ליאור שפירא: עכשיו כשאנחנו יודעים שהם מוכנים כן לעלות לגובה מה מפריע לנו בשיטרית על הרקל לעלות לגובה?

אודי כרמלי: נוציא אותם מהתוכנית ונקדם שם תב"ע

אורנה ברביבאי: אבל למה זה או שחור או לבן, למה זה לא תא/5555 עם מקסום של הכדאיות הכלכלית? **ליאור שפירא:** כי אם נשארים ב תא/5555 אז חוזרים לנושא היטלי ההשבחה.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 0016 - 25

אודי כרמלי: אם נוסף למשל 12 קומות אני צריך להוסיף עוד שטחי ציבור. יש עומס מסוים על השכונה. כמו שהיה דיון ער בשכונה על בייס גיל שמביא עוד עומסים. אם אתם רוצים להוריד את הבנין מהתוכנית נוריד.

מלי פולישוק: מקודם אמרת שאפשר 55 ומי שרוצה מתוך זה יוציא תוכנית אז אפשר להשאיר את זה ככה.

ליאור שפירא: הם יפסידו

מיטל להבי: הם יפסידו כי אז יש להם את תוכנית שדורשת היטל השבחה

רבקה פרחי: הוא לא רוצה לצאת.

ליאור שפירא: אנחנו מוגבלים בתוכנית המתאר תסבירו לנו. במתאר זה 10 קומות ועכשיו אנחנו ב11. **עתליה רזניק:** יש פה מגרשים מאוד מאוד גדולים עם מגרשי חניה ועל כל מגרש כזה יתכן שאפשר להקים שני בניינים, אם תעשה הריסה ובנייה. יש לך פה אפשרות לפרוס את השטחים בצורה אחרת כך שגם במדרג הגבהים הזה אתה תייצר תוכנית שהיא כלכלית.

מיטל מזרחי: התוכנית הזו בדומה לתוכנית המתאר היא תוכנית בסמכות מחוזית לפיכך יש מקומות שבהם קיבלנו החלטות תכנוניות כתוצאה מפניות הציבור להגיע למקסימום האפשרי, במסגרת התוכנית הזאת ואנחנו נסדר את זה במסגרת תוכנית המתאר.

ליאור שפירא: למה שלא נעלה לארבע עשרה קומות על שטרית עם כביש חדש שאנחנו עושים עם לודג' מקום אידיאלי, עם רק"ל.

אודי כרמלי: אין מטלות ציבוריות, ב- 14 קומות המשמעות שלהוסיף עוד 12-15 דירות לכל בניין תכפיל זאת בכמעט 7 8 בניינים אתה ב120 יחידות דיון.

עתליה רזניק: יש לנו הצעה - אפשר ספציפית גם לאפשר במסגרת תא/5555 לבנות יותר מבניין אחד על כל מגרש.

אודי כרמלי: אפשר לקדם כאן תוכנית במקביל ל5555 שתוסיף כאן זכויות ותאפשר בנייה יותר צפופה ומרקמית בחלקה, עם המגבלה הזאת של 10 11 קומות, אנחנו לא חושבים שנכון לעשות מגדלים של 30 קומות. אפשרות זו כן מייצרת מכפיל הרבה יותר גבוה למרות שלדעתנו גם תוספת שלוש קומות היא מעשית והיא כבר נעשתה באזור.

אורנה ברביבאי: הפריסה צריכה להוריד את שטחי הציבור.

אודי כרמלי: הפריסה תאפשר לי לייצר יותר תכסיות של קומות קרקע שאני יכול לקחת לשטחי ציבור היום אני מוגבל לבניינים הקיימים.

אורנה ברביבאי: אבל היא אומרת שבהתייחס לתוואי השטח שם היא יכולה לפרוס יותר בניינים ולא לעלות לגובה. בהנחה שאתה פורס יותר אז יש לך פחות אפשרות לגמישות לשטחי ציבור.

אודי כרמלי: אני אקח שטחים מבוניים ואז אם יש לי בניין אחד על מגרש של שני בניינים על מגרש יהיה לי יותר שטח בקומת הקרקע בדרך כלל אני לוקח במקרים האלה שטח בקומת קרקע, אני לא לוקח 3,4 קומות.

מיטל להבי: בתקנון כתוב שבמקום שיש שטח ציבורי בקומת הקרקע אז אפשר לקחת את החצר לטובת השימוש הציבורי ואפילו כתוב שאפשר גדר.

אודי כרמלי: אנחנו לא שוללים את זה שאפשר להרחיב שם את הבנייה. אנחנו מוכנים כאן לייצר תב"ע חדשה לכל האורך שתגדיל את תכסיות הבנייה תייצר שני מבנים על מגרש לא אחד יש שם מספיק מקום ועל ידי זה לייצר שטחים חומים יותר גדולים או הקצאה לקחת גינה אבל זו כבר פעולה תבעית.

מיטל להבי: זו פעולה שמתאפשרת מתוקף התקנות.

אורלי אראל: לא. אנחנו לוקחים פה שטח לחצר עבור גן הילדים בתוך הבניין בתוך קווי המגרש. המגרש לא פתוח לציבור הרחב זו גינה של גן הילדים. אם אתם מחליטים להעלות בצורה משמעותית את מספר הדירות אנחנו צריכים באחריות הציבורית שיש לכולנו להקצות שטח לשצ"פ או דרכים את לא יכולה בגן ילדים.

ליאור שפירא: אם ההצעה שלכם להיטיב עם הזכויות באמצעות תב"ע אז למה אתם מכניסים אותם ל5555 שעכשיו יהיה להם גם היטלי השבחה.

אורלי אראל: ההצעה שלנו או שאנחנו מכניסים אותם ל5555 או שעושים להם תבע.

ליאור שפירא: יש כאן עניין ציבורי. במקום כמו שיטרית כן לעלות לגובה זה קלאסי להתחדשות עירונית, ואפשר לתת עוצמות יותר גדולות ויהיה כלכלי יותר זה אופציה אחת. האופציה השנייה כבר במסגרת תא/5555 להגדיל להם את הזכויות. הדבר הכי גרוע יכול להיות הגם וגם כי מה שיקרה שהם לא קיבלו בדיוק את מה שהם רצו אבל הם משלמים היטלי השבחה מרגע זה כי למעשה הם קיבלו זכויות שהם לא יודעים לנצל אותם ואתם תנסו לעבוד על תב"ע נוספת שהיא באמת הפתרון ולכן זה לא טוב.

רבקה פרחי: אנחנו בפתרונות של בנייה שמגיעים עד לבניין שהוא לא מורכב, זאת לא התכנית. כל תא/5555 בעצם היא תחת העיקרון הזה. זה אמור להיות היה המענה לבנייה לפתרון לבניינים על מגרש אחד לבניין גבוה עד 29 מ'. אם אתם רוצים שאנחנו נבחן קידום התכנית אני מציעה כן להשאיר אותם ולהביא אותם עד להתנגדויות עד אפילו התנגדות מהנדס העיר כדי שתהיה לנו אפשרות להחליט אם להשאיר או להוציא אותם אחרי שאנחנו עושים את הבחינה כמו שצריך. אנחנו עכשיו נקבע את הקו הכחול ונחשוב על זה בצורה קצת יותר מושכלת.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית דיון בהפקדה (2)	23/07/2025 4 - 0016-25ב'

ליאור שפירא: שלא יהיה גם וגם.
מיטל להבי: בשכונת יפו ההיסטורית שמתם באחד הפרויקטים 12 קומות. זה דבר ראשון.
 בנוסף אמרתם שהתוכנית מגיעה למחוז כלומר שאפשר להסתכל על זה שמספר הבניינים ששחררנו להם את האפשרות להתארגן ולהשתדרג ולקבוע להם את הכללים כי זה מחוזית.
אורלי אראל: אבל העיקרון היה שאנחנו לא סותרים את תוכנית המתאר זה העיקרון בתוכנית הזאת ברור שבמחוז אנחנו לעשות כל דבר.
מיטל להבי: אז מה הדרגה.
עתליה רזניק: הדרגה הבאה אחרי היא 20 קומות, זה הבדל משמעותי. אין 15 קופצים מ-9 ל-20.
ליאור שפירא: אבל אנחנו יכולים לחרוג. היה פה רעיון להשאיר אותם ב-5555 בינתיים ונראה מה קורה בהתנגדויות. בסוף נחליט מה הדבר הנכון.
אורנה ברביאי: אבל תקבע עיקרון מנחה לא רק ספציפית לאירוע הזה שצריך כמדיניות להחליט שלא גם וגם.
מלי פולישוק: לגבי מינץ אני יודעת שכולו הוא עם תמ"א 38 או לפחות רובו זה המגרש הקטן הזה שם?
עתליה רזניק: הבניין הוא בניין מאוד חריג במרחב של מינץ כולם שם 4 קומות הוא 8 קומות עם חזית מסחרית. הוא היה גם בהרבה ועדות עם הסיפור של החניה עם הבניין שמאחוריו הם ניסו להתארגן לתב"ע ביחד והשכנים, הוא בתוכנית.
מיטל להבי: בחוברת יש כמה פעמים שמופיעה אפשרות ל-12 קומות גם בשכונת נווה שרת.
זיו לייבו: אחרי הריסה ובניה נתייחס במענים.

שכונת נאות אפקה א'

זיו לייבו: שכונת נאות אפקה א' מציג במצגת.
מיטל להבי: איפה היתה הזיקת הנאה המקובעת?
זיו לייבו: הצענו את זה ולאור שיתוף הציבור הבנו שזה לא ישים

שכונת נאות אפקה ב'

זיו לייבו: שכונת נאות אפקה ב' מציג במצגת.
מאיה נורי: לא חשבתם להוסיף מסחר.
עתליה רזניק: בנאות אפקה א' איפה שגולף כיתן יש הרבה מאוד מסחר בחלק המזרחי ושם איפה שיש חזית מסחרית שמרנו עליה ואנחנו מייצרים מסחר בשלונסקי, אבל בפנים השכונה לא ראינו טעם כי הרחובות מאוד קטנים.
זיו לייבו ממשיד במצגת.
ליאור שפירא: ברוממה לקראת גליקסברג האם ניתן להם שם אופציה.
זיו לייבו: שתי השורות האלה של הבינוי מיועדות להעצמה ולתכנון במסגרת תוכנית בראייה כוללת במסגרת תב"ע.
ליאור שפירא: למה במנורה אחד מהם יצא החוצה
זיו לייבו: בניין יחסית חדש נבנה לדעתי מסוף שנות ה-80 ולא טעון התחדשות במסגרת התוכנית.
ליאור שפירא: מנורה 6 שהוא בהיתר אם הוא קורס מה קורה.
זיו לייבו: זה בניין שבתהליך היתר, ולפני הדיון במחוזית נעשה פיינל טיונינג לכל הבניינים שלא מימשו עדיין תמא 38 ונכניס אותם.
עתליה רזניק: בצומת הפיל שם אנחנו נקדם תב"ע עם חזית מסחרית.
מאיה נורי: למה לא בבני אפרים זה רחוב עם תחנות אוטובוס רחוב הליכתי שיהיה עם מסחר.
זיו לייבו: ככל שנוסיף יותר מסחר זה יחליש מן הסתם את המקומות האחרים.
מאיה נורי: התמ"אות שמקודמות עכשיו הם באותו גובה כמו מה שיכולים להוציא לפי התוכנית תא/5555
זיו לייבו: בתמא 38 מנורה 6 מקבלת תשע קומות עם הקלה ובתא/5555 מקבלת 8 קומות.
מאיה נורי: אנחנו בעצם במקום שכאילו הורגים את התוכנית היא לא תקרה. כי פה תשע עם היטל השבחה בלי היטל השבחה 8.
אילנית לוזון שגב: גם במסלול של תמא 38 יש היטל השבחה מעל 2.5 קומות, לא היה פטור מלא.
 במסלול של תמ"א היו צריכים לאשר הרבה הקלות שעל ההקלות היו משלמים חמישים אחוז ופה הם משלמים זה בילד-אין בתוך התבע והם משלמים גם על ההקלות האלה שהם בתוך התב"ע הזאת, הם משלמים 25% במקום 50% זו גם מתנה.
ליאור שפירא: זה לא משתווה זה. אם הוא הולך לפי התמא 38 ישלם את הבניין וישלם רק את החלק היחסי ואם לא אז אין לו זכויות. אם יש לו היתר אז יכניסו אותו.
מאיה נורי: למה בתוכנית הזאת הוא מקבל פחות מתמא 38 ובתוכנית אחרות מקבלים יותר. למה בשכונות אחרות יש יותר כדאיות לעשות לפי תא/5555 ובשכונות אחרות אין.
אורלי אראל: הרווח בצפון הוא גדול.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית דיון בהפקדה (2)	23/07/2025 4 - - 0016-25ב'

זיו לייבו: תמא 38 נתנה 8 קומות והיו מקרים חריגים שאיפשרו פה תשע קומות עם קומה בהקלה אין היום את המוסד הזה כבר של הקלות והקומה והתכנית הזאת מתיישרת לעניין הזה עם תמ"א 38.

זיו לייבו: שכונת רביבים מציג במצגת

חיים גורן: למה אין הרבה תמא 38.

זיו לייבו: רוב השכונה הם צמודי קרקע.

מיטל להבי: יכול להיות שיש עוד שכונות שהזכויות שאנחנו נותנים ב תא/5555 מופחתות לעומת תמא 38 **רבקה פרחי:** יש 3 שכונות שהוספנו עוד קומה מעבר למה שנתנו בשיתוף הציבור.

מיטל להבי: זה לא מה ששאלתי מאחר ויש טענות שהזכויות מתוקף חמש-חמש בחלק מהמקומות נמוכות משל תמ"א 38 האם אנחנו מודעים ויכולים להצביע על איזה שכונות גרענו זכויות יחסית לתמא 38.

זיו לייבו: לא הפחתנו זכויות לעומת תמא 38. הרבה בניינים הם על עמודים והתכנית הזאת מאפשרת להוסיף יחיד גם בקומות האלו.

אורנה ברביבאי: אני מתייחסת לתכנית הזאת כסוג של הבטחה. ציפיתי שההיקף וההשפעה שלה על התושבים תהיה הרבה יותר גדולה מכפי שלמדתי פה היום מההסברים שלכם.

מטרות תכנית 5555 היו להיטיב עם התושב, לשפר את איכות חייו ולהשפיע על נושא המיגון מרעידות אדמה ומאיום הטילים.

מזכירה שההרס בעיר וההשלכות לכך צרובות לנו מול עינינו. כמובן שנדרש היה להתייחס גם לכדאיות הכלכלית.

כשכנסים לעומק העניין, הצגת התוכניות לא נתנה מענה מלא לשאלות מה קורה בכל שכונה, בהתייחס לתמ"א ומה נמצא בקנה התכנוני כך שיתאפשר לנו להבין איך יראו השכונות לאחר מימוש 5555.

אנחנו לא יודעים גם מה המשמעות של הצבע הכתום והצהוב על כל ההיבטים וזה מבלבל אם רוצים שההחלטה תבוסס על מידע מדויק.

כאשר זה יגיע להבשלה אנחנו לא נדע, ממעוף הציפור, לומר אם התוכנית תעמוד במטרות ותספק מענה גם למיגון באופן רחב. תוכנית זו איננה "סתם" עוד תוכנית.

זו תוכנית בסדר גודל של שליש מההיקף העיר-כשבעה עשר אלף דונם.

לכן צריך לוודא שאנחנו עושים זאת בהתבוננות מערכתית המספקת פתרון מלא לצרכי התושבים. לצערי איני יכולה לומר שמימוש התוכנית עושה שיפור משמעותי.

אישור התכנית מחייב יכולת לעבור שכונה שכונה ולהבין היטב מה היה המצב לפני, ומה היה היקף השיפור מול המטרות שהוגדרו ובהן שיפור איכות החיים, שיפור המיגון והשטחים הציבוריים.

לאורך כל הדרך-האם בסוף האזרח או התושב יקבל באופן יחסי את מה שהוא היה אמור לקבל כתוצאה מההתקדמות לעבר 5555?

הקשבתי לכם בקשב רב, אני סומכת מאוד על שיקול הדעת המקצועי, אבל אני חושבת שכחברי מועצה חסר לנו עדיין מידע, משהו בדרך שבה אתם מציגים.

אשמח להרים יד בעד, אבל אני חושבת שזה לא מספיק ויש כאן עדיין פערים ברורים בדרך שבה הדברים מוצגים בפנינו, לא אוכל לשים עליה את הידיים ולהגיד קדימה!

שכונת שיכון דן

מצגת שכונות גני ורמות צהלה

זיו לייבו: בנאות אפיקה ב בתמא 38 ניתן להם שמונה קומות והיה מקרה חריג מאוד שניתן בהקלה עוד קומה לעלות לתשע קומות וזה היה בניגוד למדיניות

אודי כרמלי: לא היה מצב שהורדנו זכויות משכונות אחרות. היה מקרה אחד של בניין אחד שביקש הקלה בחריגה למדיניות של תשע קומות והמדיניות אמרה שמונה קומות וזה מה שאנחנו אומרים כאן שמונה מקומות. מפה להפוך את זה לזה שכל השכונות זה לא נכון.

מצגת שכונת רמת החייל

מצגת רמת אביב א'

אודי כרמלי: רמת אביב נשמרת כאן בצורה מלאה

מיטל להבי: רק שאומרים שכמעט כל הבניינים פה זה כבר בתמא 38

חיים גורן: יש פה מגרשים שנוספו כתוצאה משיתוף ציבור?

זיו לייבו: לא

מיטל להבי: יש מגרש שלא נמצא בתמא 38?

חיים גורן: אמרת שלא נוספו מגרשים כתוצאה משיתוף ציבור נכון? אבל היו בקשות להוסיף.

רבקה פרחי: אלון האם במסגרת שיתוף הציבור היו כאלה שבקשו להיכנס לתכנית ולא אפשרנו.

אלון גולדמן: אפשרנו בהתאם למדיניות התמא 38, כל הבניינים המשותפים שלא מיועדים להתחדשות במסגרת התכנית נמצאים פה וזה נכון. רב מה שרואים מסומן בתכלת יש עליו תמא 38 בשלבים שונים יש 2 חלקות שאין בהן איזשהו תהליך. בנין שמסומן בטיפוס ב' הגובל במעונות.

ליאור שפירא: אני מסיים את הדיון כרגע ונמשיך בדיון נוסף.

התוכן	מס' החלטה
תא/5555 - תכנית כוללת להתחדשות עירונית	23/07/2025
דיון בהפקדה (2)	4 - 25-0016

בישיבתה מספר 25-0016 ב' מיום 23/07/2025 (החלטה מספר 4) דנה ועדת המשנה לתכנון ולבניה בתכנית והחליטה:

לשוב ולדון

משתתפים: ליאור שפירא, אלחנן זבולון, חן אריאלי, חיים מאיר גורן, מאיה נורי שקד, מיטל להבי, אורנה ברביבאי